

Praha 11. 12. 2017

Počet stran: 3

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) k podlimitní veřejné zakázce „**Dodávka multifunkčních tiskáren**“ (dále jen „VZ“), zadávané prostřednictvím elektronického nástroje TENDER ARENA ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona a souv. zákona.

a) Označení zadavatele, předmět VZ a cena sjednaná ve smlouvě:

Označení zadavatele:

Národní institut pro další vzdělávání

(zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků)

Se sídlem: Senovážné nám. 872/25, 110 00 Praha 1

Jejíž jménem jedná: ředitelka Mgr. et Mgr. Helena Plitzová

IČO: 457 68 455

DIČ: CZ45768455

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem podlimitní veřejné zakázky je dodávka 8 ks barevných duplexních multifunkčních tiskáren do formátu A4 a 2 ks barevných duplexních multifunkčních tiskáren do formátu A3 pro kmenová pracoviště NIDV.

Cena sjednaná v kupní smlouvě:

Cena: 309 180,- Kč bez DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení:

Podlimitní veřejná zakázka byla zadávána s využitím elektronického nástroje TENDER ARENA ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a souv. zákona.

c) Označení účastníků zadávacího řízení:

Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
OFFICE – CENTRUM s.r.o.	Českobrodská 53, 19011 Praha 9	27143562
AKR 1 s.r.o.	Svatoslavova 589/9, 14000 Praha 4	28196449
JANUS spol. s.r.o.	Na lysinách 418/43, 14700 Praha	40764281

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem OFFICE – CENTRUM s.r.o., který podal nejnížší nabídkovou cenu, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, současně splnil podmínky účasti v zadávacím řízení a byl vybrán v souladu s § 122 odst. 1 zákona.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s ním byla uzavřena smlouva na VZ.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Výše uvedená řízení nebyla použita.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Výše uvedené řízení nebylo použito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Výše uvedené řízení nebylo použito.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Žádné jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků nebyly použity.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

m) Odůvodnění zadavatele, pokud nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části:

Nejedná se o nadlimitní zakázku.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadavatel výše uvedený požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.

Mgr. et Mgr. Helena Plitzová
ředitelka