

Zadavatel: město Uherský Brod  
Se sídlem: Masarykovo nám. 100, 688 17 Uherský Brod  
Zastoupený: Ing. Patrik Kunčar, starosta  
IČ: 00291463

3/O/2017109

VŠEM DODAVATELŮM

Ve Zlíně dne 15.1.2018

## **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2**

Název veřejné zakázky: **Obnova veřejného osvětlení – výměna svítidel**  
Ev. číslo veřejné zakázky: Z2017-034971  
Předmět veřejné zakázky: ☐ stavební práce ☒ **dodávky** ☐ služby  
Druh zadávacího řízení: nadlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek  
Profil zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=Ub>

Zadavateli byla doručena podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o vysvětlení zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, toto vysvětlení k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

V dokumentaci lze nalézt 2 rozdílné specifikace požadavků na svítidla, které platí (Specifikace svítidla LED\_2017, Příloha c. 6 - Technické specifikace parametru pro sil\_svitidlo), liší se teplotou chromatičnosti (3000 vs 4000K) a provozní teplotou (-30 až 50 vs -20 až 50)

Odpověď č. 1 :

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že platí pouze specifikace v příloze č.6 – Technické specifikace parametrů pro sil. svítidlo, s teplotou chromatičnosti 3000K a provozní teplotou -30 až +50.

Dotaz č. 2:

Vzorový výpočet pro Kučerovo náměstí má 2 verze, liší se číselně, který platí?

Odpověď č. 2 :

Vzorové výpočty pro Kučerovo náměstí i všechny ostatní ulice poskytuje zadavatel v příloze „Výpočty osvětlení\_revize 01\_zmena\_c\_1\_ze\_dne\_1512018“, kterou jsou dodavatelé povinni použít pro zpracování nabídky.

Dotaz č. 3:

Ul. Nádražní je zařazena do 2 oblastí (Tešov, Újezdec), vzorové výpočty se liší i číselně, kam zařadit a kterou variantu brát za správnou?

Odpověď č. 3 :

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že ulice Nádražní je správně zařazena v části Újezdec. V části Tešov je chybně zařazen pod názvem ulice Nádražní výpočet k ulici U Dráhy, který je uveden i samostatně. Pro ulici Luhačovická, která patří do části Újezdec, zadavatel poskytuje novou přílohu "ul. Luhačovická", kterou jsou dodavatelé povinni použít pro zpracování nabídky.

Dotaz č. 4:

Oblast Havřice obsahuje dva typy výkresů (vo\_1 až 7, VO\_klad listů), počty kusů svítidel i jejich pozice si vzájemně neodpovídají, mírné odchylky. Kterou variantu máme uvažovat?

Odpověď č. 4 :

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že u výkresové dokumentace k části Havřice je platná varianta s příponou 170606.

Dotaz č. 5:

Oblast Havřice má v zatřídění více typů ulic, ovšem vzorových výpočtů je méně. Jak postupovat u chybějících vzorových výpočtů?

Odpověď č. 5 :

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že chybějící výpočty pro ulice Cihlářská, Dolní, Pod Kopcem, U Zastávky jsou doplněny v příloze „Výpočty osvětlení revize 01\_zmena\_c\_1\_ze\_dne\_1512018“, kterou jsou dodavatelé povinni použít pro zpracování nabídky. Zároveň je v příloze vyjmuta ulice původně označená Za Zahradami I.

Dotaz č. 6:

Jsou požadovány světelné výpočty - žádám o upřesnění, jaké. Zda podle vzorových výpočtů projektanta a zda všechny.

Odpověď č. 6 :

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že požaduje světelné výpočty k navrženým svítidlům v rozsahu vzorových světelných výpočtů.

Dotaz č. 7:

Z vzorových výpočtů je zřejmé, že došlo k rozšíření počtu typu svítidel, tabulka výkaz výměr se však v tomto ohledu nezměnila. Vzhledem k tomu, že není možné zasahovat do výkazu výměr není tedy možné jiná svítidla do výkazu přidat. Žádám tedy o revizi.

Odpověď č. 7 :

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že v poskytnutém opraveném výkazu výměr "Výkaz výměr oprava celá stavby \_180115" je nově uveden celkový počet svítidel. Jednotlivé wattáže doplní dodavatel podle svých výpočtů v tabulce na konci a do výkazu výměr doplní pouze celkovou cenu za navržená svítidla. Výkaz výměr je pro dodavatele závazný a jsou povinni jej nacenit.

Dotaz č. 8:

Účastník žádá o objasnění položky s popisem zařízení staveniště. Jsou zde uvedena množství v kusech, která v některých případech souhlasí i s množstvím držáku uvedených v části materiálu. Množství by neodpovídalo pouze na záložce „170525 170525 Pol“ tedy části Havřice - Výměna svítidel. Žádáme tedy o potvrzení, že se jedná o montáže Držák svítidla na bet. Sloup, střešník, konzolu. V opačném případě žádáme o doplnění položky, pro montáž držáku svítidla v odpovídajícím množství a vysvětlení významu položky zařízení staveniště, které uvádíte v nestandardním množství a MJ. Dle ceníku RTS se tato položka uvádí v procentech, viz ceník RTS VRN - 005121 Zařízení staveniště.

Odpověď č. 8 :

Zadavatel poskytuje opravený výkaz výměr "Výkaz výměr oprava celá stavby \_180115", kde jsou uvedeny správné položky, a který je pro dodavatele závazný a jsou povinni jej nacenit.

Dotaz č. 9:

Účastník žádá o vysvětlení, z jakého důvodu jsou na některých záložkách výkazu výměr duplicitně uvedené položky Podružný materiál. V jednom případě se jedná o soubor s množstvím 1 a v dalším o kpl s množstvím 2. Jaký je význam a jaké činnosti se pod položkami skrývají? Podle čeho byla určena MJ a množství?

Odpověď č. 9 :

Zadavatel poskytuje opravený výkaz výměr "Výkaz výměr oprava celá stavby \_180115", kde jsou uvedeny správné položky, a který je pro dodavatele závazný a jsou povinni jej nacenit.

Dotaz č. 10:

Účastník žádá o informaci z jakého důvodu je na poslední záložce 170530 170606 Pol znovu uvedena položka měření jasu na vybrané komunikaci 4ks. Tato položka je již jednou zohledněna v každém samostatném objektu.

Odpověď č. 10 :

Zadavatel poskytuje opravený výkaz výměr "Výkaz výměr oprava celá stavby \_180115", kde jsou uvedeny správné položky, a který je pro dodavatele závazný a jsou povinni jej nacenit. Položka „měření jasu“ byla odstraněna z části „Vedlejší a ostatní náklady“ a je ponechána v jednotlivých částech. Do vedlejších a ostatních nákladů byla doplněna položka „zařízení staveniště“.

Dotaz č. 11:

V dokumentaci jsou dvě rozdílné specifikace požadavků na svítidla Specifikace svítidla LED\_2017 a Příloha c. 6 - Technické specifikace parametru pro sil\_svitidlo. Které z nich platí? Liší se v určitých parametrech.

Odpověď č. 11 :

viz. Odpověď č.1

Dotaz č. 12:

Vzorový výpočet pro Kučerovo náměstí má 2 verze, liší se číselně, který platí?

Odpověď č. 12 :

viz. Odpověď č.2

Dotaz č. 13:

Ul. Nádražní je zařazena do 2 oblastí (Tešov, Újezdec), vzorové výpočty se liší i číselně, kam zařadit a kterou variantu brát za správnou?

Odpověď č. 13 :

viz. Odpověď č.3

Dotaz č. 14:

Oblast Havřice obsahuje dva typy výkresů (vo\_1 až 7, VO\_klad listů), počty kusů svítidel i jejich pozice si vzájemně neodpovídají, mírné odchylky. Kterou variantu máme uvažovat?

Odpověď č. 14 :

viz. Odpověď č.4

Dotaz č. 15:

Oblast Havřice má v zatřídění více typů ulic, ovšem vzorových výpočtů je méně. Jak postupovat u chybějících vzorových výpočtů?

Odpověď č. 15 :

viz. Odpověď č.5

Dotaz č. 16:

Žádáme o taxativní specifikaci, které světelné výpočty jsou požadovány vzhledem k výše uvedeným rozporům.

Odpověď č. 16 :

viz. Odpověď č.6

Dotaz č. 17:

Ve výpočtech jsou uváděna i jiná svítidla než v původním VŘ. Tabulka výkaz výměr se však nezměnila. Není tedy možné jiná svítidla dát do nabídky.

Odpověď č. 17:

viz. Odpověď č.7

Dotaz č. 18:

prosím o informaci k VZ „Obnova veřejného osvětlení - výměna svítidel“ v Uherském Brodě.

*C. Ekonomická a finanční způsobilost dle § 78 zákona a způsob jejich prokázání*

*Zadavatel požaduje, aby minimální roční obrat dosažený dodavatelem byl minimálně ve výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a to za 3 bezprostředně předcházející účetní období; jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.*

Nemáme zatím uzavřený účetně rok 2017, postačí mezitimní výkaz za rok 2017, nebo máme dát výkazy za rok 2014,2015a 2016?

Odpověď č. 18:

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že předcházejícím účetním obdobím se rozumí účetní období, za které má dodavatel již zpracovanou a schválenou účetní závěrku. Mezitimní výkaz za rok 2017 uvedenou podmínku nesplňuje.

Dotaz č. 19:

Žádáme o bližší specifikaci geodetických prací v rozpočtu

Odpověď č. 19:

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že geodetickými pracemi je myšleno geodetické zaměření 2 ks rozvaděčů – v Havřicích a rozvaděč přiřazený k Vlčnovské.

Dotaz č. 20:

U lokality Vlčnovská nesouhlasí v rozpočtu počty svítidel: demontáž 106ks, montáž 151ks a svítidla (materiál) 141k

Odpověď č. 20:

Zadavatel poskytuje opravený "Výkaz výměr oprava celá stavby \_180115", kde je lokalita Vlčnovská opravena. Poskytnutý výkaz výměr je pro dodavatele závazný a jsou povinni jej nacenit.

Dotaz č. 21:

Rozdílnosti v projektové dokumentaci a výkazu/výměru, nejednoznačnost výkazu/výměru :  
a) Nejednoznačnost v počtu demontovaných svítidel a výložníků (Např. ve Vlčnovské - dojde k výměně 141 nebo 151 ks svítidel- mimochodem opět je tam chyba v počtu svítidel, jako v minulém VŘ, demontovat se však bude 106 + 65, tj. 171 svítidel. )  
c) Ve vzorových výpočtech jsou uvedeny příkony, které nekorespondují s VV:  
- Např.Újezdec – podle vzorových výpočtů mají být svítidla s příkonem 31W, 40W, 41 W. Ve VV však jsou 30W, 40W, 100 W  
- Vlčnovská – podle vzorových výpočtů -30W, 31W, 40W, 41W,67W. Ve VV však 17W,30W, 40W,50W,100 W.  
Podle zadávací dokumentace však příkon svítidel nesmí být větší než v projektové dokumentaci  
d) Rozdílný počet svítidel a počet recyklačních poplatků v oblasti Vlčnovská

Odpověď č. 21:

Zadavatel poskytuje v příloze opravený výkaz výměr, který je pro dodavatele závazný a jsou povinni jej nacenit.  
a) Počet výložníků je dán nárůstem doplněných světelných míst a rezerva pro výměnu nevyhovujících stávajících výložníků.  
c) Vzorové výpočty slouží pro účely stanovení parametrů jako je šířka vozovky, výška umístění svítidel, zatřídění komunikace, odsazení od vozovky. Zadávací dokumentace uvádí celkový požadovaný příkon. Členění příkonů v jednotlivých ulicích ponechává na uchazeči.  
d) viz a)

Dotaz č. 22:

Rozpor v požadavcích na svítidlo podle Přílohy č.6 a mezi vzorovými výpočty:  
Parametry svítidel v některých vzorových výpočtech neodpovídají Příloze č.6 – Technické parametry specifikace parametru pro sil.svítidlo  
3000 K (ve výpočtech jsou i 4000 K)  
Účinnost – 88%  
Účinnost – menší než 100 lm/W

Odpověď č. 22:

viz. Odpověď č.21 c)

Dotaz č. 23:

Nepravdivé údaje ve vzorových výpočtech

a) Účinnost 100% - není možné, aby světelný tok z čipu a ze svítidla byl ten samý. Při průchodu optikou dochází ke ztrátám.

b) Náklon 7 či 7,5 stupňů je v praxi naprosto nesmyslný

Odpověď č. 23:

Zadavatel poskytuje vysvětlení, že při výpočtu a zadání typu svítidla se zobrazují parametry dodané výrobcem svítidla.

Náklon svítidel lze regulovat podle potřeby, většina svítidel má nastavitelné klouby. Náklon svítidla si určí dodavatel podle svého výpočtu.

**V souladu s charakterem poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 15.1.2018 zadavatel oznamuje změnu (posunutí) lhůty pro podání nabídek, a to do dne 31.1.2018 do 10:00 hodin a změnu data otevírání obálek, a to dne 31.1.2018 v 10:05 hodin.**

**Oprava Oznámení o zahájení zadávacího řízení byla odeslána do Věstníku veřejných zakázek prostřednictvím Věstníku veřejných zakázek do Úředního věstníku Evropské unie dne 15.1.2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie v termínu dle Provozního řádu provozovatele Věstníku veřejných zakázek.**

**Uvedené změny jsou obsaženy v příložené Textové části zadávací dokumentace \_změna č. 1 ze dne 15.1.2018 a jsou pro dodavatele závazné.**

**V souvislosti s uvedenými dotazy a úpravami poskytuje zadavatel všem dodavatelům upravený výkaz výměr "Výkaz výměr oprava celá stavby \_180115", který je pro dodavatele závazný a jsou povinni jej nacenit a dále Přílohu č. 7 - Celkovy instalovany prikon svitidel\_zmena\_c\_1 ze dne 15.1.2018.**

Příloha:

Výkaz výměr oprava celá stavby \_180115

Vypočty osvětlení\_revize 01\_zmena\_c\_1\_ze\_dne\_1512018

ul. Luhačovická

Textova cast zadavaci dokumentace\_zmena c\_1\_ze\_dne\_1512018

Priloha c. 7 - Celkovy instalovany prikon svitidel\_zmena\_c\_1\_ze\_dne\_1512018

Za zadavatele

v.z. MCI SERVIS s.r.o.  
pověřen výkonem zadavat. činností