



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 31. 1. 2018
JID: /2018/KUUK
Číslo jednací: VZ-INV-30/INV/2017
Vyřizuje/linka: Bc. Jana Chmelíková / 739
E-mail: chmelikova.j@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změnu/Doplnění zadávací dokumentace č. 3 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Nová komunikace u města Chomutova“ zadávané v otevřeném řízení.

Vážení dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 26. 1. 2018 zadavatel obdržel e-mailem dotaz od dodavatele v tomto znění:

Dotaz č. 1:

- 1) Zadávací dokumentace na straně 12 v čl. 21 obsahuje požadavky na el. formát položkového rozpočtu viz níže:

„položkový rozpočet stavby na CD/DVD v elektronickém formátu, který splňuje pravidla IROP (formát typu .esoupis, .unixml, .xc4, Excel VZ nebo obdobného výstupu z rozpočtového softwaru) a současně splňuje požadavky uvedené v ZD“

Dotaz zní:

Předpokládá účastník správně, že rozpočet do nabídky může podat ve formátu, který si vybere z výše uvedené skupiny „přípustných“ formátů např. pouze v .xml (XC4)?

Předpokládá účastník správně, že všechny případné změny soupisu prací v rámci dodatečných informací budou zveřejněny kromě ostatních přípustných formátů také ve formátu .xml (XC4)?

- 2) Zveřejněné soupisy prací ve formátech .xml (XC4) obsahují chyby. V etapě II. chybí SO 832.0_0, SO 832.1_0, SO 832.2_0, SO 832.3_0 a v etapě III. chybí SO 852.0 a SO 853.0.
Žádáme zadavatele o nápravu a zveřejnění opravených soupisů prací. V souvislosti se změnou ZD a v souladu se ZZVZ žádáme zadavatele o adekvátní posunutí termínu pro podání nabídek.

Dotaz č. 2:

Dobrý den,
vysvětlení nám přišlo v pořádku, je čitelné a srozumitelné, akorát mi teď ale říkají kolegové, že soupisy prací jsou totožné s těmi původními.

Prosíme tedy ještě o prověření.

Dotaz č. 3:

Chtěl jsem se jenom zeptat, zda jsou skutečně přiloženy správné opravené soupisy prací?
V doručené příloze jsou totiž všechny dotazované položky naprosto shodné s původním soupisem ...

Odpověď na dotaz č. 1:

Ad 1)

V Zadávací dokumentaci v čl. 15 - Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny, je uvedeno, že „Oceněný soupis prací (rozpočet) na CD/DVD musí být ve stejném formátu, v jakém byl zadavatelem předán dodavatelům k vyplnění slepý soupis prací.“

Předán byl soupis prací ve formátu Excel VZ. Dále zadavatel poskytl pro informativní účel soupisy prací ve formátech „.esoupis a .xc4 (což odpovídá .xml)“.

Citovaný odkaz na čl. 21- Požadavek na zpracování nabídky a další požadavky zadavatele

Pro potřeby administrace projektu s ohledem na používaný systém MS2014+ je potřebné, aby účastníci mimo jiného předložili:

- kompletní nabídku na CD/DVD ve formátu pdf (shodná s fyzickou nabídkou, tj. vč. podpisů/razítek apod.)
- položkový rozpočet stavby na CD/DVD ve formátu pdf (shodný s fyzickým rozpočtem, tj. vč. podpisů/razítek)
- položkový rozpočet stavby na CD/DVD v elektronickém formátu, který splňuje pravidla IROP (formát typu .esoupis, .unixml, .xc4, Excel VZ nebo obdobného výstupu z rozpočtového softwaru) a současně splňuje požadavky uvedené v ZD

se týká toho, že účastník jako další požadavek zpracuje pro potřeby namátkové kontroly poskytovatele dotací oceněný soupis prací na CD v jednom z uvedených formátů. Z toho vyplývá, že účastník ocení soupis prací v předloženém formátu excel VZ, a aby byla splněna povinnost pro potřeby administrace projektu v rámci dotací IROP, může přiložit i další z uvedených formátů.

Všechny případné změny v soupisu prací budou tedy poskytovány ve formátu excel VZ.

Ad 2)

Export soupisu prací do formátu xc4 je omezen počtem řádků. Na základě toho, došlo k tomu, že v přiložených soupisech prací v tomto formátu nebylo vyexportováno vše. Vzhledem k tomu, že tyto soubory slouží pro namátkovou kontrolu poskytovatele dotací stejně jako soupisy prací ve formátu excel VZ (které jsou úplné), není třeba aby zadavatel znovu poskytoval tyto soubory k ocenění.

Odpověď na dotaz č. 2 a 3:

S odkazem na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (VZD č. 2) poskytuje zadavatel k otázkám č. 6 - 15 opravený Soupis prací a dodávek k ocenění. Tento soupis nebyl v rámci minulého Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnut a byl omylem přiložen původní, neopravený, soupisu prací.

Na základě výše uvedeného, a navíc s ohledem k neposkytnutému opravenému soupisu prací v rámci VZD č. 2, se zadavatel rozhodl prodloužit termíny, včetně doby navíc týkající se VZD č. 2, následovně:

- **část 3. III. etapa „Spojka silnice III/00732 – silnice I/13“**

Termín podání nabídek a otevírání obálek s nabídkami: **12. 3. 2018; 10:00 hod.**

Změna bude uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele.

S pozdravem

Bc. Jana Chmelíková
odd. veřejných zakázek odboru INV

Přílohy:

1. Opravná Zadávací dokumentace č. 2 (VZD č. 3)
2. Upravený soupis prací na všechny etapy, jelikož jsou provázané, ale **k úpravě došlo pouze v soupisu prací pro III. etapu**