



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor investiční

Datum: 15. 2. 2018  
JID: /2018/KUUK  
Číslo jednací: VZ-INV-30/INV/2017  
Vyřizuje/linka: Bc. Jana Chmelíková / 739  
E-mail: [chmelikova.j@kr-ustecky.cz](mailto:chmelikova.j@kr-ustecky.cz)

**Vysvětlení/Změnu/Doplnění zadávací dokumentace č. 9 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Nová komunikace u města Chomutova“ zadávané v otevřeném řízení.**

Vážený dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 12. 2. 2018 zadavatel obdržel e-mailem dotaz od dodavatele v tomto znění:

➤ **Dotaz č. 1:**

**Dotaz č. 1**

Poskytnuté soupisy prací ve všech formátech zveřejněných zadavatelem neobsahují výpočty výkazů výměr u jednotlivých položek, které mají obsahovat dle VYHLÁŠKY 169/2016 Sb. (§7 Výkaz výměr) Proto je pro uchazeče v některých případech obtížné zjistit význam některých položek.

**Otázka:**

Doplní zadavatel do poskytnutých soupisů prací výpočty výkazů výměr u jednotlivých položek dle platné legislativy?

**Odpověď:**

Výpočty výkazů výměr a podrobnější popisy položek byly doplněny na základě VZD č. 7 ze dne 12. 2. 2017.

➤ **Dotaz č. 2:**

**Dotaz č. 2**

V poskytnutém soupisu prací pro I.etapu je obsažen objekt SO 002 BILLBOARD, který obsahuje výstavbu 2 ks billboardů. Jeden z nich je umístěn na začátku I.etapy a druhý z nich je umístěn na rozhraní II. a III.etapy. Informace ze ZOV – zásady organizace výstavby dále specifikují postup výstavby takto: zahájení výstavby bude II.etapou, poté se bude pokračovat výstavbou I.etapy. Stavba objektů III.etapy lze provádět nezávisle na I. a II.etapě.

**Otázka:**

Neuvažuje zadavatel vzhledem k umístění billboardů a vzhledem k postupu výstavby uvedeného v ZOV s tím, že objekt SO 02 BILLBOARD rozdělí na dvě části? Z nichž billboard umístěný na začátku I.etapy případně do I.ETAPY a billboard umístěný na rozhraní II. a III.etapy případně do III.ETAPY?

**Odpověď:**

Zadavatel neuvažuje o rozdělení objektu na dvě části. SO 002 Billboard je zahrnut v etapě č. I a účastník jej ocení dle předloženého soupisu prací. Výstavba billboardů je nezávislá na ZOV, neboť jejich výstavba musí být dle metodiky IROP jako první věc při předání staveniště.

➤ **Dotaz č. 3:**

**Dotaz č. 3**

V poskytnutém soupisu prací pro I.etapu je obsažen objekt SO 001 SO REALIZOVANÉ FIRMOU ČEZ DISTRIBUCE, který obsahuje objekty SO 412, SO 413 A SO 451. SO 412 a SO 413 je prostorově umístěn v I.etapě a SO 451 je prostorově umístěn ve III.etapě. Informace ze ZOV – zásady organizace výstavby dále specifikují postup výstavby takto: zahájení výstavby bude II.etapou, poté se bude pokračovat výstavbou I.etapy. Stavba objektů III.etapy lze provádět nezávisle na I. a II.etapě.

**Otázka:**

Neuvažuje zadavatel vzhledem k prostorovému rozmístění objektů a vzhledem k postupu výstavby uvedeného v ZOV s tím, že objekt SO 01 SO REALIZOVANÉ FIRMOU ČEZ DISTRIBUCE rozdělí na dvě části? Z nichž SO 412 a SO 413 případně do I.ETAPY a SO 451 případně do III.ETAPY?

**Odpověď:**

Zadavatel neuvažuje o rozdělení objektu na dvě části. SO 001 SO Realizované firmou ČEZ, jak již sám název uvádí, jsou stavební objekty realizované touto konkrétní firmou. Vzhledem k pružnějšímu a rychlejšímu jednání s firmou ČEZ a následné realizace je vhodnější, aby celý SO 001 zůstal v jedné etapě a pod jedním budoucím zhotovitelem.

➤ **Dotaz č. 4:**

**Dotaz č. 4**

V projektové dokumentaci jsou k dispozici dvě zcela rozdílné bilance zemních prací. V souboru *A průvodní zpráva* je na straně 55 jedna verze a v souboru *B4 bilance zemních prací* je na straně 25 druhá verze.

**Otázka:**

Která bilance zemních prací je platná?

**Odpověď:**

Platné jsou položky v soupise prací. Bilance zemních prací v uvedených textech byly upřesňovány v průběhu stavebního řízení.

➤ **Dotaz č. 5:**

**Dotaz č. 5**

V poskytnutém soupisu prací I.etapy SO 118 Okružní křižovatka – Zadní Vinohrady – komunikace a II.etapy SO 133 Okružní křižovatka Otvice – západ nejsou u pol.34 59641231R Osazení a dodávka vegetačních tvárnic vč.podkladního lože specifikovány rozměry vegetačních tvárnic.

**Otázka:**

Doplní zadavatel do soupisů prací dvou výše uvedených objektů specifikaci rozměrů vegetačních tvárnic?

**Odpověď:**

Konkrétní typ není předepsán – předpoklad pro ocenění soupisu prací je běžný standardní rozměr 400\*600\*100 mm, tak jak je uvedeno v PD ve vzorových příčných řezech.

➤ **Dotaz č. 6:**

**Dotaz č. 6**

V technické zprávě SO 111 je uvedeno, že zemina nevyhovující zkouškám bude v km 0,160 – 0,609 odtěžena a nahrazena její svrchní část v tl. 0,5 m vrstvou štěrkodrti fr.8-32. V poskytnutém soupisu prací SO 111 řeší nákup štěrkodrti fr.8-32 položka č.9 122301403R Vykopávky v zemníku na suchu v hornině tř.4 objem do 5000 m3 – náhrada.

**Otázka:**

Skutečně disponuje zadavatel v rámci stavby se zemníkem ze štěrkodrti fr.8-32? Nebo mají uchazeči předpokládat ve svých cenových nabídkách s nákupem štěrkodrti fr.8-32 v kamenolomu a dopravou na stavbu?

Případně mohou uchazeči ve svých cenových nabídkách místo štěrkodrti fr.8-32 uvažovat i s jinou náhradní stabilizační zeminou (příp. úpravou stávající zeminy), která povede ke splnění požadované únosnosti aktivní zóny?

**Odpověď:**

Zadavatel zemníkem nedisponuje. Standardním postupem je Otvírka zemníku případně nákup materiálu plně v režii zhotovitele. Posouzení aktivní zóny a návrh řešení sanace bude řešit geotechnik zhotovitele v průběhu stavby.

➤ **Dotaz č. 7:**

**Dotaz č. 7**

V technických zprávách Protihlukových opatření SO 712 – I.etapa a SO 731 – II.etapa je uvedeno osazení oboustranně pohltivých panelů. Ve výkazech výměr je však uvedena dodávka jednostranně pohltivých panelů.

**Otázka:**

Vyjasní zadavatel rozpor mezi technickou zprávou a poskytnutým soupisem prací? Určí zadavatel co platí?

**Odpověď:**

Účastník ocení dodávku jednostranně pohltivých panelů dle soupisu prací.

➤ **Dotaz č. 8:**

**Otázka:**

Vyjasní zadavatel rozpor mezi technickou zprávou a poskytnutým soupisem prací? Určí zadavatel co platí?

**Dotaz č. 8**

V technických zprávách Protihlukových opatření SO 712 – I.etapa a SO 731 – II.etapa je uvedeno použití průhledných panelů PMMA. Ve výkazech výměr je uvedena dodávka prosklených panelů.

**Odpověď:**

Účastník ocení dodávku prosklených panelů dle soupisu prací.

➤ **Dotaz č. 9:**

**Dotaz č. 9**

Z poskytnuté projektové dokumentace není zjevné zda bude nutné opatřit barevným nátěrem hliníkové rámy u PMMA (příp.prosklenných) panelů. Nebo zda postačí barevné řešení hliníkových rámu již z výroby, které ale úplně nekoresponduje s barevným odstínem zobrazeným v pohledech.

**Otázka:**

Vyjasní zadavatel zda bude striktně požadovat barevný odstín rámu u PMMA (příp.prosklenných) panelů uvedený v pohledech nebo zda postačí barevné řešení rámu z výroby?

**Odpověď:**

Detailní barevné řešení bude předmětem RDS.

➤ **Dotaz č. 10:**

**Dotaz č. 10**

V technických zprávách Protihlukových opatření SO 712 – I.etapa a SO 731 – II.etapa je uvedeno založení na ocelových sloupkách HEA 200. Ve výkazech výměr je však uvedena dodávka ocelových sloupků HEA 160.

**Otázka:**

Vyjasní zadavatel rozpor mezi technickou zprávou a poskytnutým soupisem prací? Určí zadavatel co platí?

**Odpověď:**

Účastník ocení pro výšku stěny 4,0 m užití sloupků profilu 160 (viz soupis prací).

➤ **Dotaz č. 11:**

**Dotaz č. 11**

V technických zprávách Protihlukových opatření SO 712 – I.etapa a SO 731 – II.etapa je uvedeno kotvení sloupků HEA do hlavic železobetonových pilot. Ve výkazech výměr však žádné zřízení železobetonových hlavic a pilot není.

**Otázka:**

Vyjasní zadavatel rozpor mezi technickou zprávou a poskytnutým soupisem prací? Doplní zadavatel do soupisu chybějící položky (beton a výztuž)?

**Odpověď:**

Zadavatel upřesňující popis, týkající se výplně a výztuže pilot, doplnil již do soupisu prací uvedených ve VZD č. 6 ze dne 8.2.2018.

S pozdravem

Ing. Tomáš Pajchl v.r.  
odd. veřejných zakázek odboru INV