



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor investiční

Datum: 19. 2. 2018
JID: 34915/2018/KUUK
Evidenční číslo: VZ-SPRP-3/INV/2018
Vyřizuje/linka: Bc. Iva Mrkvanová / 303
E-mail: mrkvanova.i@kr-ustecky.cz

Písemná zpráva zadavatele

Vážení,

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), podáváme následující písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení veřejné zakázky s názvem „**Technické vzdělávání – SŠ pedagogická, hotelnictví a služeb Litoměřice**“ zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu, evidenční číslo zadavatele VZ-SPRP-3/INV/2018, evidenční číslo zakázky ve Z2018-000446.

Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

Označení zadavatele:	Název:	Ústecký kraj
	se sídlem:	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
	zastoupený:	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem
	IČO:	70892156
Předmět veřejné zakázky:	<p>Veřejná zakázka je rozdělena podle § 35 a § 101 zákona na 2 části s názvem:</p> <p>1. část: Stroje</p> <p>2. část: Přístroje a nástroje</p> <p>přičemž každý účastník zadávacího řízení může podat nabídku na jednu nebo obě části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.</p> <p>Předmět plnění jednotlivých částí zakázky:</p> <p>1. část: Stroje</p> <p>Předmětem plnění této části zakázky je dodávka strojů do dílny mechanik a dílny zpracování kovů Střední školy pedagogické, hotelnictví a služeb Litoměřice, příspěvková organizace, Komenského 754/3, Litoměřice. Jedná se např. o následující dodávky: diagnostický přístroj s osciloskopem, přívěsná pracovní plošina, pneuservisní komplet vč. výbavy, geometrie kol, infraanalýzátor výfukových plynů – benzín, hrazda pro zvedání motoru, sloupová vrtačka se strojním posuvem, pila na kov pásová, univerzální soustruh, elektromechanické tabulové nůžky</p>	

	atd.. Dodávky budou sloužit k výuce studentů. 2. část: Přístroje a nástroje Předmětem plnění této části zakázky je dodávka přístrojů a nástrojů do dílny mechanik, dílny zpracování kovů a dílny STAVO Střední školy pedagogické, hotelnictví a služeb Litoměřice, příspěvková organizace. Jedná se např. o následující přístroje a nástroje: dílenské svěráky, zakružovačky plechu, brusky, svářečský invertor, el. čistička kanalizačního potrubí, el. ohýbačka, el. šavlíková pila, aku lisovací kleště, detektor hořlavých plynů aj. Dodávky budou sloužit k výuce studentů.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. b) zákona, § 56 zákona o otevřeném řízení v nadlimitním režimu.
--	---

Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení:
Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO
Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO	Důvod vyloučení
Netýká se.	

Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
Obchodní firma či jméno a příjmení dodavatele / sídlo/ či adresa / IČO	Odůvodnění výběru
Netýká se.	

Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) zákona, pokud jsou zadavateli známi:
Obchodní firma či jméno a příjmení účastníka / sídlo či adresa / IČO
Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízením se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Podle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona o zrušení zadávacího řízení, protože se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V průběhu zadávacího řízení bylo zjištěno, že soupis dodávek pro část zakázky č. 1 Stroje obsahuje dodávky, které se svým charakterem týkají dvou různých odvětví. Zadavatel považuje za účelné rozdělit část zakázky č. 1 Stroje a oddělit dodávky týkající se odlišného odvětví. S ohledem na uvedené skutečnosti zadavatel rozhodl o zrušení tohoto zadávacího řízení s tím, že bude provedeno přepracování zadávací dokumentace tak, aby v opravené zadávací dokumentaci byl již předmět zakázky rozdělen účelně tak, aby zadavatel nesnížil okruh možných dodavatelů. Následně bude zahájeno nové zadávací řízení.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel nedisponuje vhodným elektronickým nástrojem.

Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

S pozdravem



Ing. Václav Fridrich,
vedoucí investičního odboru