



VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Číslo veřejné zakázky:	14PU-000706
Název veřejné zakázky:	Běžná údržba komunikací – Olomoucký kraj
Druh řízení:	otevřené řízení
ISPROFIN / ISPROFOND:	5001110007

Zadavatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 (dále jen „zadavatel“), k výše uvedené veřejné zakázce poskytuje z podnětu uchazeče změnu zadávací dokumentace.

Zadavatel změnu zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele.

Číslo vysvětlení, změny nebo doplnění	Zadavatel poskytuje změnu zadávací dokumentace z podnětu uchazeče
2.	<p>Dotaz č.1:</p> <p>V čl. 4.3 Rámcové dohody je uvedeno, že Dodavatel se zavazuje v termínu uvedeném v čl. 4.2 Rámcové dohody dodat ŘSD Plnění včetně veškeré dokumentace. Platí požadavek ŘSD, že dokumentaci nepožaduje, jak je uvedeno v čl. 2.7?</p> <p>Odpověď č.1:</p> <p>Požadavek ŘSD, že dokumentaci nepožaduje, jak je uvedeno v čl. 2.7 platí a text čl. 4.3 se mění na následující:</p> <p>4.3 Dodavatel se zavazuje v termínu uvedeném v čl. 4.2 Rámcové dohody dodat ŘSD Plnění.</p> <p>Dotaz č.2:</p> <p>Může dodavatel přijmout i objednávku v jiné formě, pokud bude obsahovat všechny náležitosti dle vzoru v příloze č.5?</p> <p>Odpověď č.2:</p> <p>Ano, může.</p>

Dotaz č.3:

Dále je v čl. 4.1 uvedeno: Místo dodání

Nestanoví-li příslušná potvrzená dílčí objednávka jinak, zavazuje se Dodavatel dodat Plnění na následující adresu ŘSD: ŘSD ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 779 11 Olomouc.

Navrhujeme do textu stanovit:

Příslušná potvrzená dílčí objednávka vždy obsahuje místo Plnění.

Odpověď č.3:

Zadavatel souhlasí a mění text čl. 4.1 na následující:

4.1 Místo dodání

Příslušná potvrzená objednávka vždy obsahuje místo dodání Plnění.

Dotaz č.4:

Dále je v čl. 5.13 uvedeno: 5.13 Faktury se pro účely Rámcové dohody, resp. Jednotlivých dílčích smluv považují za uhrazené okamžikem odepsání fakturované částky z bankovního účtu ŘSD ve prospěch účtu Dodavatele.

Navrhujeme text upravit takto:

Faktury se pro účely Rámcové dohody, resp. Jednotlivých dílčích smluv považují za uhrazené okamžikem připsáním fakturované částky na účet Dodavatele. Jedná se o opatření, kterým se vyhnou obě strany vystavení penalizační faktury.

Odpověď č.4:

Zadavatel s návrhem tazatele nesouhlasí a potvrzuje textaci čl. 5.13 uvedenou v Rámcové smlouvě.

Dotaz č.5:

V čl. 6.1.5 je uvedeno: Dodavatel se zavazuje, že dodávané Plnění nebude zatíženo jakýmkoli právními vadami či právy třetích osob, zejména takovými, ze kterých by pro ŘSD vyplynuly jakékoliv další finanční nebo jiné nároky ve prospěch třetích stran; v opačném případě Dodavatel ponese veškeré důsledky na náklady takového porušení práv třetích osob.

Celé toto ustanovení nebí pro tuto smlouvu vzhledem k předmětu díla vyhovující a navrhujeme ho z Rámcové dohody vyjmout.

Odpověď č.5:

Zadavatel s návrhem tazatele nesouhlasí a potvrzuje textaci čl. 6.1.5 uvedenou v Rámcové smlouvě.

Dotaz č.6:

V čl. 8.2 je uvedeno: Veškerá komunikace mezi Smluvními stranami bude probíhat prostřednictvím kontaktních osob nebo statutárních orgánů Smluvních stran.

Toto ustanovení navrhujeme upravit takto:

	<p>8.2 Veškerá komunikace mezi smluvními stranami bude probíhat prostřednictvím kontaktních osob, statutárních orgánů Smluvních stran, případně zmocněnci smluvních stran.</p> <p>Odpověď č.6:</p> <p>Zadavatel s návrhem tazatele souhlasí a mění text čl. 8.2 na následující:</p> <p>8.2 Veškerá komunikace mezi Smluvními stranami bude probíhat prostřednictvím kontaktních osob, statutárních orgánů Smluvních stran, případně zmocněnci Smluvních stran.</p> <p>Dotaz č.7:</p> <p>V čl. 8.3 je uvedeno v poslední větě: V rámci dílčí objednávky (dílčí smlouvy) je ŘSD oprávněno uvést pro plnění této konkrétní dílčí objednávky (dílčí smlouvy) kontaktní osobu odlišnou od kontaktní osoby uvedené v této Smlouvě.</p> <p>Toto ustanovení navrhujeme upravit takto:</p> <p>V rámci dílčí objednávky (dílčí smlouvy) jsou účastníci oprávněni uvést pro plnění této konkrétní dílčí objednávky (dílčí smlouvy) kontaktní osobu odlišnou od kontaktní osoby uvedené v této Smlouvě. Jedná se o to, aby stejnou možnost měl i Dodavatel.</p> <p>Odpověď č.7:</p> <p>Zadavatel souhlasí s návrhem tazatele a mění text v poslední větě čl. 8.3 na následující:</p> <p>V rámci dílčí objednávky (dílčí smlouvy) je ŘSD i Dodavatel oprávněn uvést pro plnění této konkrétní dílčí objednávky (dílčí smlouvy) kontaktní osobu odlišnou od kontaktní osoby uvedené v této Smlouvě.</p> <p>Dotaz č.8:</p> <p>X. VLASTNICKÉ PRÁVO A NEBEZPEČNÍ ŠKODY NA PLNĚNÍ</p> <p>Navrhujeme celé toto ustanovení vzhledem k předmětu plnění bez náhrady vypustit. Nehodí se.</p> <p>Odpověď č.8:</p> <p>Zadavatel nesouhlasí s návrhem tazatele a potvrzuje znění odd. X. v Rámcové smlouvě.</p> <p>Dotaz č.9:</p> <p>V čl. 11.1 je uvedeno ve druhé větě: V případě, že Plnění vykazuje zjevné vady, není ŘSD povinno Plnění převzít. ŘSD v takovém případě písemně odmítne převzetí Plnění s uvedením zjevné vady (zjevných vad) a lhůty k dodání bezvadného Plnění.</p> <p>Toto ustanovení navrhujeme upravit takto:</p> <p>V případě, že Plnění vykazuje zjevné vady, není ŘSD povinno Plnění převzít. ŘSD v takovém případě písemně odmítne převzetí Plnění</p>
--	--

s uvedením zjevné vady (zjevných vad) a přiměřené lhůty k dodání bezvadného Plnění.

Odpověď č.9:

Zadavatel nesouhlasí s návrhem tazatele a potvrzuje čl. 11.1 uvedenou v Rámcové smlouvě.

Dotaz č.10:

XIII. PRÁVA DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ

Navrhujeme celé toto ustanovení vzhledem k předmětu plnění bez náhrady vypustit. Nehodí se.

Odpověď č.10:

Zadavatel nesouhlasí s návrhem tazatele a potvrzuje znění odd. XIII. V Rámcové smlouvě.

Dotaz č.11:

V čl. 14.5.1 je uvedeno: Dodavatel porušil Rámcovou dohodu a/nebo dílčí smlouvu podstatným způsobem ve smyslu ust. §2002 NOZ:

Z důvodu odstranění případných problémů s výkladem tohoto ustanovení by bylo vhodné uvést porušení jakých konkrétních povinností (s odkazem na příslušný článek smlouvy) bude považováno za podstatné porušení Rámcové dohody.

Odpověď č.11:

Zadavatel nesouhlasí s návrhem tazatele, neboť podstatné porušení Rámcové dohody je specifikováno vyčerpávajícím způsobem v ust, §2002 NOZ.

Dotaz č.12:

V čl. 14.9 je uvedeno: ŘSD je oprávněno Rámcovou dohodu jednostranně písemně vypovědět, a to i bez udání důvodu. Rámcová dohoda zanikne uplynutím výpovědní doby, která činí 2 (dva) kalendářní měsíce a počíná běžet první den měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla písemná výpověď doručena Dodavateli. Výpověď Rámcové dohody není dotčena platnost a účinnost dílčích smluv uzavřených na základě Rámcové dohody před uplynutím výpovědní doby.

Nepovažujeme za vhodné, aby toto ustanovení ve smlouvě bylo, a navrhujeme jej vyjmout.

Odpověď č.12:

Zadavatel nesouhlasí s návrhem tazatele a potvrzuje textaci čl. 14.9 uvedenou v Rámcové smlouvě.

Dotaz č.13:

V čl. 15.4 je uvedeno: Smluvní strany podpisem Rámcové dohody dohodly, že vylučují aplikaci ust. §557 a §1805 NOZ.

Odpověď č.13:

	<p>Zadavatel nesouhlasí s návrhem tazatele a potvrzuje textaci č. 15 uvedenou v Rámcové smlouvě.</p> <p>Dotaz č.14:</p> <p>Ve Specifikaci plnění je v bodu 4.1 Požadavky na technické vybavení, strojní a materiálové vybavení pro provádění běžné údržby jsou uvedeny v následující požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 ks lehkých dodávkových automobilů do celkové hmotnosti 3,5 t s minimální ložnou plochou 3 m³ - 3 ks univerzálního nosiče nářadí – hydraulické rameno (dosah 4,5 m pro čištění příkopů včetně betonových žlabů, myčka SDZ, myčka směrových sloupků. Nůžkové i kotoučové řezání větví křoví, příkopová fréza na seřezávání krajnic). <p>Dotaz:</p> <p>Je požadováno vozidlo s ložnou plochou 3 m² nebo o vnitřní, objemu skříň 3 m³? Vybavení k univerzálním nosičům je psáno v jednotném čísle. Je požadován vždy jeden kus od každého vybavení pro všechny nosiče celkem, nebo je kompletní sada vybavení požadována ke každému nosiči?</p> <p>Odpověď č.14:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je požadováno vozidlo s ložnou plochou 3 m². - Je požadována kompletní sada vybavení ke každému nosiči.
--	---

Výše uvedená změna nemá vliv na ocenění nabídky.

Lhůta pro podání nabídky se neprodlužuje.

Ostatní ustanovení Zadávací dokumentace se nemění.

V Olomouci dne 20.2.2018




Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ing. Jaroslav Koláček

vedoucí obchodního referátu