

■  
**Na profil zadavatele**

Č. j.:  
**MHMP 293496/2018**  
**OSI/02/120/2018**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 280240/2018**

Vyřizuje/tel.:  
**Danuše Podroužková**  
**236 004 610**

Počet listů/příloh: **3/1**  
Datum:  
**22.02.2018**

Zadavatel:

**Hlavní město Praha**  
**se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01**  
**IČO: 00064581**

Veřejná zakázka:

**„Stavba č. 42872 Dům seniorů Bohnice“; příkazník**  
**OSI/OR/0002/17**

**ev.č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2018-003465**

**zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

**VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 a 3**

**podle ustanovení § 98 a násl. ZZVZ**

Zadavatel ve věci veřejné zakázky zahájené dne 29. 1. 2018 obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádostí na profilu zadavatele.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Vyšehradská 2075/51, 128 00 Praha 2  
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 102  
E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

Číslo vysvětlení, změny nebo doplnění	Přesné znění žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace
2	<p>1) <i>Zadavatel v bodě 5.3 bod b) Zadávací dokumentace stanovil minimální požadavky na kvalifikaci vedoucího (řídícího) pracovníka, konkrétně musí mít autorizaci v oboru pozemní stavby (autorizovaný inženýr). Oproti tomu v bodě 9. b) i. Pravidla hodnocení nabídek je připuštěno, že by dotyčný člen týmu mohl, ale nemusel mít autorizaci, v tom případě by byl příslušně bodově ohodnocen. Pokud je minimální kvalifikace pro tuto osobu autorizovaný inženýr, pak je irrelevantní bodové hodnocení pro tento stupeň odborné kvalifikace, protože pokud nemá dle článku 5.3. b) autorizaci, pak kvalifikace splněna <u>není</u>.</i></p> <p><i>Dotaz – je skutečně požadována autorizace v oboru pozemní stavby (autorizovaný inženýr) pro vedoucího (řídícího) pracovníka, nebo je to pouze výhoda v hodnocení kvalifikace?</i></p> <p>2) <i>Zadavatel nikde v zadávací dokumentaci neuvádí přesnou adresu předmětu plnění. Označení objektu pouhým názvem není dostačující. Prosíme o upřesnění, o který objekt v rámci městské části Bohnice se jedná.</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Informace poskytnutá zadavatelem</b></p> <p>1) V bodě 9. b) i Pravidla hodnocení nabídek byl omylem ponechán řádek „autorizace v oboru pozemní stavby“ s bodovým hodnocením: ne = 0 bodů / ano = 2 body. Tento řádek byl vymazán.</p> <p>2) Adresa Domu seniorů Bohnice je: Domov pro seniory Slunečnice, Na Hranicích 674/18, 181 00 Praha 8 Bohnice.</p>
3	<p>1) <i>Zadavatel v bodě 5.3 bod b) Zadávací dokumentace stanovil minimální požadavky na kvalifikaci (výkonných) pracovníků, konkrétně <u>musí</u> mít praxi alespoň 5 let. Oproti tomu v bodě 9. b) ii Pravidla hodnocení nabídek je uvedeno bodové ohodnocení 5 bodů už od délky praxe prvního a druhého (výkonného) pracovníka 3 – 5 let, což je v rozporu s požadavkem na minimální délku praxe 5 let.</i></p> <p><i>Pokud je minimální délka praxe pro tyto osoby 5 let, pak při doložení kratší praxe technická kvalifikace splněna <u>není</u> a nabídka nemůže být hodnocena.</i></p> <p><i>Dotaz – opraví zadavatel příslušnou část Zadávací dokumentace nebo Pravidla pro hodnocení nabídek tak, aby si vzájemně neodporovaly?</i></p> <p>2) <i>Část Zadávací dokumentace v části 9. Pravidla hodnocení nabídek není čitelná (část textu mimo viditelnou část dokumentu).</i></p>

	<p>3) <i>Zadavatel na profilu zadavatele zveřejnil ve formátu Word zřejmě ne zcela finální text zadávací dokumentace vzhledem k množství evidentně jeho vlastních interních komentářů. Žádáme o zveřejnění kompletní, schválené a finální Zadávací dokumentace bez jakýchkoliv komentářů.</i></p> <p>4) <i>Vzhledem k výše uvedenému žádáme o nápravu a adekvátní posun termínu pro podání nabídek.</i></p>
	<b>Informace poskytnutá zadavatelem</b>
	<p>1) Bodové ohodnocení praxe 9 b) ii a 9 b) iii) bylo opraveno tak, aby bylo v souladu s technickou kvalifikací uvedenou v zadávací dokumentaci.</p> <p>2) Zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele opravenou zadávací dokumentaci.</p> <p>3) Zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele opravenou zadávací dokumentaci.</p> <p>4) Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.</p>
	Opravená Zadávací dokumentace včetně tabulky hodnocení je přílohou tohoto vysvětlení.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to

**do 12. 3. 2018 do 10:00 hodin.**

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s ust. § 212 ZZVZ provedení úpravy v oznámení o zahájení zadávacího řízení, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 2. 2018 pod evidenčním číslem Z2018-003465 konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

\_\_\_\_\_  
Ing. Karel P r a j e r  
ředitel odboru strategických investic MHMP  
*podepsáno elektronicky*

Příloha: Zadávací dokumentace