

MĚSTO UHERSKÝ BROD

Starosta

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací:

Spisová zn.: 19600/2018/MUUB

Vyřizuje:

Ing. Petra Hečová

Telefon:

572 805 136

E-mail:

petra.hecova@ub.cz

Datum:

2018-04-11

Dodavatelé

Profil zadavatele

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

ENERGETICKÝ ÚSPORNÁ OPATŘENÍ UBYTOVACÍHO ZAŘÍZENÍ Č. P. 2373, UHERSKÝ BROD



EVROPSKÁ UNIE

Fond soudržnosti

Operační program Životní prostředí

**Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií – Fondem soudržnosti
v rámci Operačního programu životního prostředí**

Typ veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu

Veřejný zadavatel: **město Uherský Brod**

Masarykovo nám. 100, 688 17 Uherský Brod

IČ: 00291463 DIČ: CZ00291463

zastoupeno: Ing. Patrik Kunčar, starosta

ZNĚNÍ VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozí žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

V návrhu smlouvy o dílo je stanovena zadavatelem doba plnění předmětu smlouvy. Jakým způsobem bude ze strany objednatele postupováno dle bodu 4. a dále bodu 7. A to za situace kdy :

1) Běžná dodací lhůta pro dodání tepelně izolačních hmot na bázi minerální vlny je v dnešní době cca 8 měsíců. Přičemž navíc v Technické zprávě k PD na listu č. 5 je uvedeno: „Skladba TI v tloušťkách 80mm a 120mm je odhadovanou. Přesné rozdělení tlouštěk izolace vkládané do roštu (80mm) a kotvené k roštu (120mm) bude upřesněno při realizaci skladby po odkrytí...“

2) Zakázka obsahuje demontáž desek s obsahem vláken azbestocementu. Jaké podmínky pro uvedenou demontáž stanovil příslušný správní a dozorový orgán státní správy , či KHS? Postup stanovený v příloze B/P1 souhrnné technické zprávy je schválen příslušnými orgány KHS? Podmínky KHS takto stanovené pro demontáž azbestocementových desek mohou výrazně zasáhnout do časového průběhu zakázky a omezení(či vyloučení) provozu uvedené budovy.

3) Termín realizace je z významné části v období očekávaných nevhodných klimatických podmínek, které mohou znemožnit dokončení prací a/nebo prodloužit termín pro dokončení díla i na dobu např. do jarních měsíců 2019. Přičemž institut „vyšší moci“ neřeší případné náklady na další nutnou dobu pronájmu lešení, či jeho demontáž a zpětnou montáž.

Odpověď č. 1:

1) Na dotčeném objektu byla provedena sonda do obvodového pláště. Výsledkem je zvolená skladba tepelné izolace 80/120mm. Skladba, tj. její tloušťka byla konzultována se společností MIX MAX - ENERGETIKA, s.r.o., které připravovala pro Město Uherský Brod tepelně technické řešení objektu.

2) Podmínky demontáže a nakládání s azbestocementovými deskami obsahující azbest jsou uvedeny v Závazném stanovisku, které vydala na základě posouzení projektové dokumentace stavby "Energeticky úsporná opatření č. p. 2373 Uherský Brod" dne 20.11.2017 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Č.j. HHSZL 27747/2017, Spisová značka KHSZL/27747/2014/2.5/HOK/ZL/KON-02. Toto stanovisko přikládáme v příloze.

3) Termín realizace a termín pro dokončení prací - předání díla, jenž je stanovený v zadávací dokumentaci, je závazný.

Dotaz č. 2:

Návrh Smlouvy o dílo obsahuje v bodu 5.03 „ Způsob sjednání změny ceny“ v 3. odstavci uvádí : „- Případné vícepráce či méněpráce vyvolané objednatelem..... v cenové úrovni platné v době , ve které byly práce provedeny a snížené o 10%. V případě.... se práce ocení HZS v max. výši (bez DPH) : stavební práce 180Kč/hod,.....“.

Uvedený článek je neakceptovatelný. Nerespektuje nutné mzdové náklady spojené s uzákoněnou minimální mzdou. Společnost je ze zákona povinna počítat si s péčí řádného hospodáře a vytvářet zisk. Jaké řešení navrhuje objednatel ??

Odpověď č. 2:

Způsob pro sjednání změny ceny, uvedený v článku 5. Cena díla a podmínky pro změnu sjednané ceny, v části 5.03. Smlouvy o dílo pro výpočet změny ceny prací a dodávek neobsažených ve smluvním položkovém rozpočtu, je z pozice objednatele požadován. Bude tedy použita metodika oceňování RTS příp.

URS v cenové úrovni platné v době, ve které byly práce provedeny a snižené o 10%. V případě, že ceníky tyto práce neobsahují, předloží zhotovitel objednateli podrobnou kalkulaci ceny nebo se práce ocení HZS v souladu se Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 3:

Střešní konstrukce:

1) Technická zpráva listč.7 „Stávající střešní konstrukce bude perforována minimálně pěti otvory Ø50mm na 1m² střechy (1%)... .. instalují 3 až 4 kusy odvětracích komínků na každých 100m² řešeného střešního pláště“. Nebylo by vhodnější zachovat (po lokálním vyspravení) stávající krytinu jako funkční parozábranu? A samozřejmě uvedenými odvětracími komínky odvětrat novou část skladby střešního pláště?

2) Přesahy střešního pláště – folie a lemování či okapnice by měly být kotveny do např. podkladní OSB desky a neměly by být volně na TI.

Odpověď č. 3:

1) Byl navržen postup rekonstrukce střechy v souladu s doporučením výrobce fóliové krytiny.

2) Z detailů v dokumentaci je patrné, že je kotvení provedeno do zdiva (vložená tepelně izolační tvárnice), nebo do předem připraveného zámečnického výrobku.

Dotaz č. 4:

Opláštění stěn:

1) jakým způsobem bude kotven nový či doplňovaný rošt z dřevěných hranolů ke stávající konstrukci?? Detaily řešení?

2) jakým způsobem bude kotven „ podhled z lamina?? - Detaily řešení?

Odpověď č. 4:

1) Předpokládáme kotvení vruty do stávajících dřevěných trámů konstrukce. Detail je předmětem dílenské dokumentace.

2) Podhledy v objektu zůstávají stávající. Nově jsou kotvena pouze vnitřní ostění vzniklá po osazení nových oken, a to jen v montované části objektu. Tato jsou kotvena standardně vruty do dřevěných hranolů konstrukce a kotvení jsou překryta lištami (stejně jako stávající obklad). Detail je předmětem dílenské dokumentace.

Dotaz č. 5:

Žádáme o stanovení typu vedlejších nákladů včetně jejich výše, tedy stanovení rovnocenných podmínek pro všechny zúčastněné subjekty.

Odpověď č. 5:

Vedlejší rozpočtové náklady (tj. VRN) si každý účastník výběrového řízení stanoví individuálně sám, a to buď formou procentuálních nákladů z celkové ceny kalkulovaných nákladů a nebo přímou částkou za jednotlivé VRN, které jsou uvedené v zadávacím rozpočtu. Výše VRN se u jednotlivých účastníků liší a není možné je tedy pevně stanovit rovnocennými a závaznými hodnotami.

Ing. Patrik Kunčar
starosta