

č. j.: UM04/04760/17

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní
Škroupova 4, Plzeň

Sp.zn.: SZ MMP/108579/16/PRO
Č.j.: MMP/174889/17
Vyřizuje: Ing. Dana Prokopová
Telefon: 378 034 115
Fax: 378 034 102
E-mail: prokopovad@plzen.eu
IDDS: 6iybfxn

Plzeň, dne: 13. 7. 2017

UM0 Plzeň 4
Doruceno: 18.07.2017

listy: přílohy: 2



pz04es17511981

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 6224

tk7

Výroková část:

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 4. 5. 2016 podalo:

Statutární město Plzeň, zastoupené Městským obvodem Plzeň 4, starostou Bc. Michalem Chalupným, IČO 00075370, Mohylová 55, Doubravka, 312 00 Plzeň 12

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o umístění stavby

Úprava prostranství ul. Družby (za objektem pošty) za účelem zajištění dopravy v klidu

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 816/22 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 816/24 (ostatní plocha), parc. č. 816/25 (ostatní plocha), parc. č. 816/100 (ostatní plocha), parc. č. 816/101 (ostatní plocha), parc. č. 816/103 (ostatní plocha), parc. č. 816/104 (ostatní plocha), parc. č. 834/4 (ostatní plocha), parc. č. 2648 (ostatní plocha) v katastrálním území Doubravka.

Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se o trvalou dopravní stavbu - stavbu parkoviště pro osobní automobily. Dotčené území se nachází mezi ulicemi Na Dlouhých, Masarykova a ul. Družby u objektu České pošty a 50. MŠ, u bytových domů a objektu Plzeňské teplárenské a. s., v katastrálním území Doubravka. Účelem stavby je vybudování nových parkovacích stání v dané lokalitě, kde je parkovacích stání nedostatek.

Určení prostorového řešení stavby:

Stávající plocha za objektem pošty bude dopravně propojena s ulicí Družby, nová komunikace bude sloužit pro obsluhu nových parkovacích stání. Celkem je navrženo 35 parkovacích stání, z toho 3 jsou kolmá, ostatní stání jsou šikmá se šířostí 60°, 2 stání slouží pro osoby se sníženou schopností pohybu a orinetace. Samostatnými stavebními objekty je návrh odvodnění komunikací a parkoviště, který je součástí SO 301 Kanalizace a SO 401 Veřejné osvětlení a SO 801 Sadové úpravy.

Stavba je členěna do následujících stavebních objektů:

SO 101 Parkoviště

SO 301 Kanalizace

SO 401 Veřejné osvětlení

SO 801 Sadovnické úpravy

SO 101 Parkoviště:

Stavební objekt obsahuje úpravu komunikace a přilehlé plochy na prostranství u pošty a propojení této komunikace směrem k objektu Plzeňské teplárenské a. s. parc. č. 816/26 k. ú. Doubravka a bytovým domům ul. Družby.

Celková délka úpravy je 164,3 m, větev A má délku 67,26 m a větev B má délku 97,04 m. Nová konstrukce vozovky a parkovacích stání je navržena v tloušťce 470 mm, finální povrch bude proveden betonovou zámkovou dlažbou. Konstrukce chodníků bude v celkové tloušťce 240 mm, povrch chodníků bude proveden betonovou zámkovou dlažbou. Vozovka a stání budou upnuta do silničních betonových obrub 150/300 uložených do betonového lože s boční betonovou opěrkou. Chodník bude lemován sadovými obrubami 50/200 osazenými do betonového lože. Součástí stavby jsou úpravy zeleně a plynulé navázání na přilehlé plochy.

Šířkové uspořádání:

Obslužná komunikace k poště - větev A - min. šířka: 5,5 m, obslužná komunikace na parkovišti větev B - min. šířka: 4,0 m, aby bylo možné zajetí a vyjetí vozidel z parkovacích stání.

Rozměry parkovacích stání: šikmá parkovací stání mají rozměry: 4,70 m x 2,50 m, krajní stání mají šířku 2,75 m - celkem je navrženo 32 šikmých stání se šikmostí 60°. Kolmé parkovací stání má rozměry: 5,0 m x 2,75 m, prostřední parkovací kolé stání má rozměr 5 m x 2,50 m. Stání pro invalidy jsou navržena šikmá - celkem 2 stání - jsou navržena se společnou manipulační plochou s rozměry: 4,7 m x 6,2 m (2,5 m + 1,20 m + 2,5 m).

Plocha obslužné komunikace parkoviště: 1029 m². Parkovací stání mají plochu: 493 m². Celkem 35 parkovacích stání.

Na parkovištích bude provedeno vodorovné a svislé dopravní značení.

Odvodnění komunikací a parkovacích stání:

Stávající odvodnění využívá uliční vpusti za objektem pošty. Vzhledem ke stáří a špatnému stavu kanalizace je navržena nová kanalizační stoka zaústěná do kanalizace v Masarykově ulici. Tato stoka bude sloužit pro odvodnění parkoviště, komunikace, chodníků, do kanalizace budou přípojkami DN 150 zaústěny uliční vpusti (betonové uliční vpusti s mříží D 400 se sifonem a košem na bahno). Uliční vpusti s přípojkami jsou součástí SO 101 Komunikace.

Oplocení: stavba zasahuje do pozemku 50. MŠ, je počítáno s odstraněním plotu a vrat. Bude vybudováno nové oplocení v délce 78 m včetně nových vrat a vrátek. Oplocení bude z pletiva s podhrabovou deskou, výška oplocení bude 2 m. Nové oplocení bude odpovídat stávajícímu oplocení a bude na něj navazovat.

SO 301 Kanalizace:

Stavební objekt obsahuje novou kanalizační stoku, která nahradí starou kanalizaci ve špatném stavu. Nová stoka je prodloužena pro odvodnění parkoviště. Kanalizační stoka je navržena z kameninového potrubí DN 250 v celkové délce 108,86 m. Přípojka k objektu Plzeňské teplárenské, a.s. bude v provedení DN 150 a délce 10,4 m. Trasa kanalizace: nová stoka bude částečně vedena ve stávající trase k bytovému domu č. o. 82, kde se obnoví potrubí stávající přípojky. Dále je navrženo nové potrubí směrem k parkovišti. Dosavadní potrubí mimo novou trasu bude zrušeno. Součástí SO 301 budou kanalizační šachty (prefabrikované šachty, poklapy s odvětráním únosnosti D400). V místě napojení kanalizace na stoku v Masarykově ulici bude provedena úprava stávající kanalizační šachty.

SO 401 Veřejné osvětlení:

V současné době je dotčená lokalita částečně osvětlena světelnými body 1 x 70W SHC s roztečemi cca 30 m. Některé světelné body musí být demontovány, protože jsou v kolizi s návrhem úpravy prostranství. Osadí se nové světelné body složené ze žárově pozinkovaných bezpatkových stožárů v = 6 m (St 150/60), stožárové rozvodnice 1x6A a svítidla Philips Malaga SGS 101, 1x70 W, SON. Roznístění nových světelných bodů bude provedeno s ohledem na stávající stromy a obytné domy tak, aby nedocházelo pokud možno k přímému osvětlení oken a zároveň bylo osvětlení rovnoměrné a dostatečné. Propojení stožárů se provede kabelem CYKY 4Bx10 uloženým ve výkopu. Nová trasa veřejného osvětlení se propojí na stávající trasy VO (v bodech označených A,B C). Nové kabely budou ukládány v celé délce do rýh šířky 350, hl. 400 mm do plastových trubek HDPE DN 40 šedé barvy s nápisem VO. Výkop bude zasypán a nad trubky se položí ochranná folie. V chodníku se výkopy zasypou zeminou, pouze samostatná chránička a vlastní výkop se doplní důkladně hutněným jemným štěrkem. V komunikaci se trubka HDPE DN 40 uloží ještě do chráničky Kabuflex DN 110, zasype se hutněnou zeminou, dále vrstvou 50 cm štěrku. Základy nových stožárů: podbetonová plastová trubka pr. 250 mm, dl. 1 m (resp. 1,4 m), písková hutněná výplň kolem díků stožárů a věnec základu z betonu navazující na trubku, který končí 10 cm nad úroveň terénu a to tak, aby byla dodržena minimální vzdálenost 0,6 m spodního okraje stožárové rozvodnice a vstupního otvoru stožáru do země. V chodníku je věnec ukončen pod finální úpravou povrchu. hloubka uložení stožáru je 1 m (resp. 1,4 m). Pro ochranu stožárů před bleskem se použije zemní vodič FeZn průměru 8 mm. Tento zemnič bude spojovat vždy dva sousedící stožáry.

Hlavní technické údaje:

- 3 NPE stř., 50 Hz, 400 V, TN-C/TN-S
- instalovaný výkon: nárůst instalovaného výkonu.

SO 801 Sadovnické úpravy:

Tento stavební objekt obsahuje nezbytné odstranění části dřevin v zájmovém území stavby. Součástí prací bude osetí zelených ploch travním semenem. V blízkosti bytového domu budou vysazeny keřové skupiny, zvolené z druhů, které dosahují finální výšky do 1 m, aby plocha zůstala přehledná a bezpečná. Vřešeném území je dále navrženo 10 nových listnatých stromů. Zvoleny jsou převážně květem okrasné stromy dorůstající rozměrů odpovídajících prostoru a blízkosti oken bytových domů.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích 816/22, 816/24, 816/25, 816/100, 816/101, 816/103, 816/104, 834/4, 2648 v katastrálním území Doubravka, v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území zpracovaný na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, výkres pod názvem: „Koordinační situace“, č. výkresu C.3, v měřítku 1:250.

Příloha je určena pro účastníky územního řízení.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby je zejména území, na které zasahují ochranná pásma a bezpečnostní pásma záměru a zároveň tento vliv může nastat v míře, která vyžaduje opatření formou stanovení podmínek v územním rozhodnutí, aniž jsou naplněny podmínky pro vytvoření ochranného či bezpečnostního pásma. Za území dotčené vlivy stavby je v tomto případě vymezeno zejména území dotčené umístěním stavby a dále okolní nemovitosti, které mohou být vlivem stavby dotčeny a to:

- dotčené nemovitosti: parc. č. 816/22, 816/24, 816/25, 816/100, 816/101, 816/103, 816/104, 834/4, 2648 v katastrálním území Doubravka.
- sousední nemovitosti - pozemky: parc. č. 816/23, 816/26, 816/27, 816/28, 816/21, 834/50, 816/102, 816/20, 825/8, 825/1, 825/2, 825/3, 825/6, 825/7, 2571, 816/19, 825/4 v katastrálním území Doubravka.

- sousední nemovitosti – stavby: Plzeň, Doubravka č.p. 1057, č.p. 956, č.p. 921, č.p. 921, č.p. 921 a č.p. 921, Plzeň, Lobzy č.p. 781 a č.p. 912

Vymezení území dotčeného vlivy stavby je dále v podstatě dáno určením okruhu účastníků územního řízení, neboť se jedná (mimo žadatele a obec), o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad proto vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním stavby dotčeny ve výčtu uvedeném v předchozím odstavci.

Stavba nebude mít v konečném výsledku negativní vliv na okolí (pomineme-li dobu, po kterou bude stavba prováděna, v této době může docházet k ovlivnění majitelů sousedních nemovitostí vlivem provádění stavebních prací – toto lze částečně ošetřit stanovením podmínek pro provádění stavby).

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích 816/22, 816/24, 816/25, 816/100, 816/101, 816/103, 816/104, 834/4, 2648 v katastrálním území Doubravka, v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území zpracovaný na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, výkres pod názvem: „Koordinační situace“, č. výkresu C.3, v měřítku 1:250. Příloha je určena pro účastníky územního řízení.
2. Stavba – část stavby: SO 01 Parkoviště, SO 801 Sadovnické úpravy podléhá povolení stavebního úřadu – ÚMO Plzeň 4, odboru stavebně správního a investic. Část stavby: SO 301 Kanalizace podléhá povolení speciálního stavebního úřadu pro stavby vodních děl při odboru stavebně správním Magistrátu města Plzně.
3. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude vypracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
4. Před zahájením části stavby, která nevyžaduje vydání stavebního povolení (stavba veřejného osvětlení, stavba oplocení), budou v místě stavby zjištěny a vytýčeny stávající inženýrské sítě. V situaci stavby zřetelně vyznačit veškeré stávající a nově navržené sítě, jejich vzájemné odstupy a způsob křížení. Jejich prostorové uspořádání řešit v souladu s ČSN 736005, ČSN 33 4050 Předpisy pro podzemní sdělovací vedení. Budou dodržena ochranná pásma všech sítí. V místě jejich křížení nebo v souběhu budou práce prováděny ručně tak, aby nedošlo k jejich poškození. Stávající inženýrské sítě budou respektovány, a budou provedena taková opatření, aby nedošlo k jejich poškození. Pokud by došlo k zásahu do ochranného pásma stávajících inženýrských sítí, bude ihned přizván na stavbu pověřený zástupce majitele popř. správce této inženýrské sítě, se kterým bude zásah řešen.
5. Pro umístění a pro realizaci části stavby, která nevyžaduje stavební povolení (veřejné osvětlení) je třeba:
 - a) před zahájením stavby bude vypracována prováděcí dokumentace k této stavbě, která bude předána na příslušný stavební úřad.
 - b) dokončená stavba dle § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 až 8 stavebního zákona (rozvody veřejného osvětlení) podléhá v souladu s ustanovením § 119 odst. 1 vydání kolaudačního souhlasu.
 - c) respektovat obecné technické požadavky na stavby a obecné požadavky na využívání území.
 - d) respektovat obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace vyplývající z prováděcí vyhlášky č. 398/2009 Sb.
 - e) způsob provádění stavby řešit tak, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, ke znečištění ovzduší, zamezení přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům.
 - f) provádění prací navrhnout tak, aby nedošlo jednak k zásahu do sousedních pozemků a k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.
6. Při realizaci části stavby, která nevyžaduje stavební povolení, provést taková opatření (např. použití mechanismů, doprava, vyloučení stavebních prací v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu), která budou minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí ve vztahu k okolní bytové zástavbě (hluknost, prašnost apod.).

7. Při realizaci části stavby, která nevyžaduje stavební povolení, budou respektovány stávající dřeviny a stavebník bude postupovat v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
8. Budou splněny podmínky uvedené ve stanovisku MMP, odboru rozvoje a plánování pod zn.: MMP/053825/17 ze dne 24. 3. 2017 a podmínky ze stanoviska ze dne 18. 4. 2016 pod zn.: MMP/036117/16:
 - a) Dokumentace pro stavební povolení musí obsahovat projekt na kanalizaci, tj. podélný profil, výkresy šachet, řezy.
 - b) Projektová dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat aktualizované blankety.
 - c) V dokumentaci pro stavební povolení musí být předložen projekt na přípojky k uličním vpustím (podélné profily, výkresy tělesa, atd.).
 - d) Bude-li předána dešťová kanalizace do správy do správy OSI MMP, musí být provedena podle Plzeňských standardů kanalizace.
 - e) Pokud bude stavba zasahovat do části pronajatého pozemku č. par. 816/104 k. ú. Doubravka, kterou pronajala SVSMP panu Jiřímu Součkovi, Nad Dalmatinkou 886/2, Plzeň a firmě Pieta s. r. o., Škroupova 6, Plzeň a je rovněž předmětem výpůjčky za účelem umístění vývěsních skříněk, bude nutné stavbu projednat s těmito nájemci a vypůjčitelem (Správa hřbitovů a krematorií)
 - f) Projektová dokumentace pro stavební povolení bude respektovat to, že vozovka bude provedena s živiničným povrchem, tl. obrubníků 80 mm.
 - g) Dokumentaci pro stavební povolení je nutné koordinovat s rekonstrukcí vodovodního řádu, na kterou bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby: „Rekonstrukce vodovodu Plzeň, Na Dlouhých – Družby, vnitroblok za poštou“ – investor: statutární město Plzeň zastoupené odborem správy infrastruktury MMP.
9. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v ul. Na Dlouhých, Družby – vnitroblok za poštou – tzn. trvalé dopravní značení upravující způsob a dobu parkování ve vnitrobloku. Dopravní značení bude stanoveno odborem dopravy MMP po předchozím projednání s Policií ČR, příslušným dopravním inspektorátem.
10. V rámci areálu mateřské školy je nutné zpracovat a následně realizovat pás zeleně, který pohledově i akusticky odcloní parkovací a odstavná stání – toto je nutné řešit v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení, popř. v rámci samostatného projektu na úpravu mateřské školy.
11. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude prověřena šířka chodníku podél nového plotu mateřské školy s ohledem na přesahy parkujících automobilů.
12. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešena ochrana kabelového vedení NN do chrániček (případné přeložky vedení nutno řešit s DS ČEZ Distribuce, a. s.).
13. Dokumentace pro stavební povolení bude předložena k vyjádření na odbor dopravy MMP a to zejména z hlediska dopravních opatření v průběhu stavby, zajištění čistoty vozidel při výjezdu ze staveniště a dopravního značení dle příslušných předpisů.
14. Další stupeň projektové dokumentace bude projednán se všemi dotčenými orgány, správci inženýrských sítí a majetků.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Statutární město Plzeň, zastoupené Městským obvodem Plzeň 4, starostou Bc. Michalem Chalupným, Mohylová 55, Doubravka, 312 00 Plzeň 12

Odůvodnění:

Dne 4. 5. 2016 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Dne 13. 5. 2016 vydal odbor stavebně správní MMP pod č. j.: MMP/117694/16 usnesení o přerušení územního řízení a současně výzvu k doplnění žádosti se lhůtou pro doplnění podkladů do 30. 9. 2016. Dne 30. 6. 2016 byla žádost doplněna. Dne 15. 7. 2016 oznámil stavební úřad pod č. j.: MMP/171529/16 zahájení územního řízení spolu s pozváním k ústnímu jednání na

den 23. 8. 2016. Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručováno účastníkům řízení dle odst. 1 § 85 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení dle odst. 2 § 85 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Dle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona se doručuje následovně: „oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků, v řízení s velkým počtem účastníků řízení se oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení doručují postupem dle § 144 odst. 6 správního řádu. Dle § 144 odst. 1 správního řádu platí: „nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky“. Dle § 144 odst. 6 správního řádu: „V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 4, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1, kteří jsou správnímu orgánu známi, těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě“. Stejný způsob doručení byl uplatněn u doručování následných dokumentů, které vydal stavební úřad v průběhu řízení a taktéž u územního rozhodnutí o umístění stavby. Dne 22. 8. 2016 pod č. j.: MMP/201133/16 obdržel stavební úřad stanovisko statutárního města Plzně zastoupeného technickým náměstkem primátora, které tento účastník řízení vydal pod č. j.: ÚŘ/111/16, MMP/173048/16 dne 19. 8. 2016. Ve stanovisku jsou uvedeny námítky k záměru. Dne 23. 8. 2016 se konalo ústní jednání k územnímu řízení v zasedací místnosti odboru stavebně správního MMP, č. dv. 109, Škroupova 4, Plzeň, o výsledku jednání byl pořízen protokol. Při ústním jednání byli přítomni seznámeni s obsahem spisu, který se skládá z žádosti, předepsaných příloh, projektové dokumentace a dokladové části. Všechny náležitosti spisu byly předloženy k nahlédnutí. V oznámení o zahájení územního řízení stavební úřad poučil účastníky řízení a dotčené orgány o tom, že účastníci řízení mohou uplatnit námítky a dotčené orgány požadavky nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení uvedl, že ke dni konání ústního jednání budou shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí, ke kterým se mohou účastníci dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit v termínu 5 dní po ústním jednání a po jeho uplynutí bude přikročeno k vydání územního rozhodnutí. Stavební úřad upozornil účastníky řízení, že tato pěti denní lhůta slouží pouze k seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí a nejedná se o další lhůtu pro uplatnění námitek. Případné námítky uplatněné v rámci této pěti denní lhůty by byly námítkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu koncentrace řízení zakotvené v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona. Jednání se zúčastnili zástupci žadatele, zástupce stavebního úřadu, projektant stavby, zástupce Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje, zástupce ÚMO Plzeň 4 - odboru životního prostředí a dopravy, zástupce MMP - odboru dopravy a účastníci řízení - majitelé bytů sousedního bytového domu Na Dlouhých 82, Plzeň. Při jednání vznesli účastníci řízení mnoho námitek, které se týkaly obav ze zvýšení hlukové zátěže, zhoršení životního prostředí, účastníci řízení navrhovali řešit parkování na jiných pozemcích, než je předložený projekt. V průběhu ústního jednání se ke stavbě vyjadřovali též zástupci dotčených orgánů - zástupce odboru dopravy MMP, zástupce Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje a zástupce ÚMO Plzeň 4, odboru životního prostředí a dopravy. Při ústním jednání předal písemné námítky ke stavbě zástupce společenství vlastníků jednotek SVJ Na Dlouhých 82. Dne 18. 8. 2016 provedl stavební úřad místní šetření v místě navrhované stavby, v rámci šetření pořídil stavební úřad fotodokumentaci, která je součástí spisu. Dne 24. 8. 2016 vydal odbor stavebně správní MMP výzvu a zároveň usnesení pod č. j.: MMP/203730/16, kterým vyzval žadatele k prověření námitek účastníků řízení a územní řízení přerušil do 31. 3. 2017. Po přerušení řízení se uskutečnila jednání, ze kterých byly pořízeny zápisy, které jsou součástí spisu k územnímu řízení. Jde o zápis z jednání ze dne 26. 10. 2016 ve věci projednání investiční akce MO Plzeň 4 Úprava prostranství ul. Družby (za objektem pošty) za účelem zajištění dopravy v klidu a to v rámci projektové přípravy dokumentace pro územní řízení. Jednání se konalo v zasedací místnosti ÚMO Plzeň 4, byli na něm přítomni zástupci MO Plzeň 4 a občané - členové SVJ Na Dlouhých 82. Na jednání byly MO Plzeň 4 a projektantem stavby předloženy návrhy úprav projektové dokumentace, přičemž jednání probíhalo formou diskuze nad úpravami dokumentace mezi zástupci SVJ Na Dlouhých 82, starostou Bc. Michalem Chalupným a projektantkou stavby Ing. Škubalovou. Na jednání byly domluveny úpravy projektové dokumentace včetně prověření návrhů občanů. Žadatel, investor stavby, pak poskytl SVJ Na Dlouhých 82 čas na promyšlení závěrů z jednání konaného dne 26. 10. 2016. SVJ Na Dlouhých 82 následně vydalo písemné stanovisko ve věci návrhů úpravy projektové dokumentace - stanovisko bylo zpracováno dne 6. 12. 2016. Dne 11. 1. 2017 se konal výrobní výbor k projednání projektové dokumentace pro územní řízení ve věci výše uvedené stavby, jednání se konalo na ÚMO Plzeň 4 za přítomnosti zástupců SPRÁVY VEŘEJNÉHO STATKU MĚSTA PLZNĚ p. o., Policie ČR, dopravního inspektorátu, ÚMO Plzeň 4 - odboru životního prostředí a dopravy a zástupců MO Plzeň 4 a projektanta stavby. Na základě výše uvedených jednání upravil projektant stavby projektovou dokumentaci a žádost o vydání územního rozhodnutí doplnil dne 24. 3. 2017 pod č. j.: MMP/078109/17 - byla doplněna upravená projektová dokumentace včetně aktuálních

dokladů. Dne 27. 3. 2017 doplnil žadatel e-mailem žádost o stanovisko MMP, odboru rozvoje a plánování. Na základě doplnění žádosti oznámil stavební úřad dne 18. 4. 2017 pod č. j.: MMP/098757/17 zahájení územního řízení a zároveň stanovil ústní jednání na den 23. 5. 2017. Dne 11. 5. 2017 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/115502/17 stanovisko statutárního města Plzně zastoupeného technickým náměstkem primátora, které tento účastník řízení vydal pod č. j.: ÚŘ/111/16, MMP/101276/17 dne 9. 5. 2017. Stanovisko je kladné bez námitek. Ústní jednání k územnímu řízení se konalo dne 23. 5. 2017 v zasedací místnosti odboru stavebně správního MMP, č. dv. 109, Škroupova 4, Plzeň, o výsledku jednání byl pořízen protokol. Ústního jednání se zúčastnili: zástupce stavebního úřadu, zástupce Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje, zástupce žadatele, projektant a zástupce SVJ Na Dlouhých 82, Plzeň, pan Stanislav Kropáč. Při ústním jednání byl vznesen požadavek zástupce SVJ Na Dlouhých 82, Plzeň ohledně povrchů komunikace (typu dlažby). Stavení úřad se dotázal na splnění podmínek uvedených v Generelu dopravy v klidu, který doporučuje výsadbu stromů ve vztahu k parkovacím místům (1 strom na každých 4 až 5 parkovacích stání). K dotazu se vyjádřil zástupce projektanta a zástupce žadatele v tom smyslu, že návrh stavby řeší výsadbu stromů na zelených plochách v blízkosti parkoviště, nikoliv rovnoměrně v ploše parkoviště, neboť rovnoměrnou výsadbou by došlo k velkému snížení počtu parkovacích stání. Při ústním jednání požádal zástupce SVJ Na Dlouhých 82 o poskytnutí kopií projektové dokumentace, stavební úřad poskytl účastníkovi řízení kopii koordinační situace, a poučil ho, že další kopie projektové dokumentace může poskytnout jedině za souhlasu autora projektové dokumentace, popř. žadatele. Dále na jednání seznámil stavební úřad přítomné s tím, že v oznámení o zahájení územního řízení ze dne 18. 4. 2017 pod č. j.: MMP/098757/17 byl chybně uveden popis stavby – v oznámení nebyla zohledněna upravená projektová dokumentace (změna v počtu parkovacích míst, umístění a typu parkovacích míst, změna v šířky komunikace, změna v sadovnických úpravách atd.). Na základě této skutečnosti proto stavební úřad vydal dne 23. 5. 2017 pod č. j.: MMP/128989/17 sdělení – seznámení s podklady řízení (v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění), ve kterém je správně uveden popis stavby (v příloze oznámení byla doložena kopie koordinačního výkresu stavby). Účastníkům řízení a dotčeným orgánům byla dána možnost uplatnit námítky a požadavky ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení sdělení. Stavební úřad následně v rámci lhůty stanovené k projednání upravené projektové dokumentace obdržel nová stanoviska účastníka řízení – statutárního města Plzně zastoupeného technickým náměstkem primátora pod č. j.: ÚŘ/111/16, MMP/101276/17 ze dne 9. 5. 2017 – stavební úřad toto stanovisko obdržel dne 11. 5. 2017 pod č. j.: MMP/115502/17 a č. j.: ÚŘ/111/16, MMP/131749/17 ze dne 31. 5. 2017 (stavební úřad je obdržel pod č. j.: MMP/137803/17 dne 1. 6. 2017). V obou stanoviscích je uvedeno: „Statutární město Plzeň nemá v rámci územního řízení uvedené akce žádné námítky.“

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Právní předpisy, na základě kterých bylo rozhodnutí vydáno:

V územním řízení bylo postupováno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ze dne 14. března 2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákonů č. 68/2007 Sb., č. 191/2008 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 345/2009 Sb., č. 379/2009 Sb., č. 424/2010 Sb., č. 420/2011 Sb., č. 142/2012 Sb., č. 167/2012 Sb., č. 350/2012 Sb., č. 257/2013 Sb., č. 39/2015 Sb., č. 91/2016 Sb., č. 264/2016 Sb. a č. 298/2016 Sb.

Podpůrně bylo postupováno podle zákona č. 500/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ve znění zákonů č. 384/2008 Sb., č. 7/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 167/2012 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 250/2014 Sb., č. 243/2016 Sb. a č. 298/2016 Sb.

Dále bylo postupováno podle prováděcích právních předpisů ke stavebnímu zákonu ve smyslu ustanovení § 193, tedy podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad dále zkoumal, zda se stavba týká požadavků na umístování staveb dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. V ustanovení § 2 této vyhlášky, kde je vymezeno, jakých staveb se tato vyhláška týká. Stavební úřad zjistil, že navrhovaná stavba se týká dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) této vyhlášky – stavba řeší pozemní komunikaci a veřejné prostranství. Žádost včetně svých příloh byla podána podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., včetně dokumentace pro vydání územního rozhodnutí podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., v platném znění.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací:

Navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Plzeň. Územní plán Plzeň byl vydán Zastupitelstvem města Plzně formou opatření obecné povahy č. 1/2016 – Zastupitelstvo města Plzně schválilo a vydalo Územní plán Plzeň dne 8. 9. 2016, pod č. usnesení: 434, účinnost nastala datem 1. 10. 2016. Z hlediska základního uspořádání se navrhovaná stavba nachází v zastavěném území, v ploše s rozdílným způsobem využití se stavba nachází v „ploše smíšené obytné“, v lokalitě: 4_26 Sídliště Doubravka. Stavbou kanalizace zasahuje stavba do veřejného prostranství Masarykova ulice. Stavba parkoviště je stavbou dopravní a technické infrastruktury, které je stavbou přípustnou v rámci plochy „plochy smíšené obytné“. Záměr je v souladu s platným Územním plánem města Plzně. Bližší územně plánovací dokumentace pro pozemky dotčené stavbou nebyla zpracována.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. b) stavebního zákona, zda je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území:

Stavba je v souladu s cíli a záměry územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území.

Navržená stavba zahrnuje: parkoviště, komunikace, kanalizaci, veřejné osvětlení, odvodnění komunikace, sadovnické úpravy přilehlých ploch – jde o stavbu dopravní a technické infrastruktury. Záměr přinese, co do funkčního využití území a charakteru území, změnu, dojde však ke zkvalitnění stávající dopravní infrastruktury (stavbou vzniknou kvalitní komunikace a zvýší se počet parkovacích míst), dojde k úpravě veřejného osvětlení, které zvýší bezpečnost dopravy a osob. Co se týká požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, umístění stavby nebude mít negativní vliv na okolí. Navrhovaná stavba neovlivní negativně stávající způsob využití území a nebude mít negativní vliv na architektonickou či urbanistickou hodnotu území. Stavba se nenachází ve vesnické památkové zóně, ani v území, které by bylo jinak chráněno.

Stavba je situována do území, kde mimo platný územní plán obce není zpracován žádný podrobnější územně plánovací podklad – územní studie, regulační plán. Navrhovaná stavba není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými § 18 a § 19 stavebního zákona. Cílem územního plánování, nezastupitelného nástroje veřejné správy, je rozvoj území na základě trvalého zjišťování stavu a hodnot, stanovování podmínek pro změny v území a vyhodnocování jejich vlivů. Navržený záměr se nachází v zastavěném území. Předpoklady pro hospodářský rozvoj - výstavbu a pro udržitelný rozvoj předmětného území jsou zajištěny. Udržitelným rozvojem území se rozumí vyvážený vztah územních podmínek tří specifických oblastí a to příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Tento vyvážený vztah bude zajištěn. Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, je v souladu s platným Územním plánem Plzně. Z hlediska ochrany životního prostředí byla stavba kladně projednána s dotčeným orgánem, Odborem životního prostředí MMP. V průběhu projednání stavby došlo k úpravě projektové dokumentace tak, že byla konkretizována místa náhradní výsadby dřevin. Samotným záměrem nebude negativně ovlivněn hospodářský rozvoj území. Stavbou bude naopak hospodářský rozvoj umožněn, jelikož dochází k vybudování části potřebné technické infrastruktury a dopravní infrastruktury. Dále bude zajištěna i zásada řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Stavba je umístěována do plochy, kde se v současné době nachází zpevněné plochy (plocha parkoviště za poštou, kde dochází k živelnému parkování), zeleň, ke stavbě se však kladně vyjádřil dotčený orgán, odbor životního prostředí MMP, z čehož lze usuzovat, že stavba nemá negativní vliv na životní prostředí. Výstavba parkoviště, chodníků, nových komunikací a osazení sloupů veřejného osvětlení, kanalizace, oplocení školky mají sice vliv na prostorové uspořádání území, ale tento vliv je nutné hodnotit tak, že každá nová stavba v zastavěném území představuje určité zatížení pro okolí, přičemž po vlastních okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli,

je-li přiměřené poměrům. Stavební úřad došel k úsudku, že zatížení vzniklé stavbou je přiměřené a snesitelné. Stavbou nedojde k narušení soudržnosti společenství obyvatel území, naopak dojde ke zvýšení kvality života obyvatel, které v této lokalitě bydlí a dále občanů, kteří toto území navštěvují, neboť sousední zástavba bytových domů trpí nedostatkem parkovacích stání. Projektová dokumentace reaguje též na životní prostředí – řeší náhradní výsadbu zeleně.

Základní úkoly územního plánování jsou plněny při posuzování územně plánovací dokumentace. Základním úkolem, který je sledován a vyhodnocován při územním řízení, je posuzování vlivu změny v území na veřejnou infrastrukturu a s tím související požadavek na uzavření plánovací smlouvy. Záměr nevyvolává nové nároky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu. Z tohoto důvodu stavební úřad nepožadoval předložení plánovací smlouvy. Zajištění souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování dále úzce souvisí s požadavky stavebního práva, jeho prováděcích předpisů, zejména obecnými požadavky na výstavu, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavba byla řádně projednána s dotčenými orgány a účastníky řízení.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. c) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, jmenovitě vyhláškám č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje obecným technickým požadavkům na stavby, stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 a 2 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, kterým Magistrát města Plzně. Stavební úřad dále posuzoval předloženou žádost z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby stanovených **vyhláškou č. 268/2009 Sb. a to: § 5 odst. 2 – „Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření“.**

Stavba zahrnuje výstavbu parkovacích stání v blízkosti obytné zástavby – bytových domů a objektu pošty. Bytové domy jsou zde zástavbou historickou, která v době svého vzniku nevyžadovala zajištění parkování v rozsahu dnešních požadavků. V současné době se v místě řešených parkovacích stání nachází zeleň, zpevněné plochy využívané k parkování a obsluze pošty. Parkovací stání jsou umístována částečně do plochy zahrady mateřské školky. Výstavba parkovacích stání reaguje na požadavky dnešního motoristického provozu, součástí stavby sadové úpravy včetně výsadby stromů, které stavbu parkoviště a komunikaci vhodně doplní.

§ 6 odst. 4 - „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací.“

Srážkové vody budou likvidovány následovně: Stávající odvodnění využívá uliční vpusti za objektem pošty. Vzhledem ke stáří a špatnému stavu kanalizace je navržena nová kanalizační stoka zaústěná do kanalizace v Masarykově ulici. Tato stoka bude sloužit pro odvodnění parkoviště, komunikace, chodníků, do kanalizace budou přípojkami DN 150 zaústěny uliční vpusti (betonové uliční vpusti s mříží D 400 se sifonem a košem na bahno). Uliční vpusti s přípojkami jsou součástí SO 101 Komunikace.

§ 8 odst. 1 - „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou

mechanická odolnost a stabilita,

požární bezpečnost,

ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí,

ochrana proti hluku,

bezpečnost při užívání,

úspora energie a tepelná ochrana“.

§ 10 odst. 1 – „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, nevhodného nakládání s odpady, atd.“

§ 14 odst. 1 – „Stavba musí zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách“.

§ 14 odst. 2 – „Při zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku, zejména od dopravy, se musí přednostně uplatňovat opatření urbanistická před opatřeními chránícími jednotlivé stavby tak, aby byly splněny podmínky pro ochranu hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném vnitřním prostoru staveb“.

Z předloženého návrhu vyplývá, že se nejedná o stavbu pro výrobu, ale o stavbu dopravní a technické infrastruktury, která nebude ohrožovat životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího životního prostředí. Tyto požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu ale i dotčených orgánů na úseku jejich působností. Veškeré požadavky požární bezpečnosti jsou naplněny, k žádosti bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko příslušného hasičského záchranného sboru. K umístění stavby a jejímu vlivu na životní prostředí byla doložena kladná stanoviska orgánu ochrany životního prostředí – odboru životního prostředí Magistrátu města Plzně a dále kladné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje. Navrhované řešení bylo odsouhlaseno i příslušným dotčeným orgánem – Magistrátem města Plzně, odborem dopravy a příslušným oddělením Městského ředitelství Policie Plzeň, který vydal kladné stanovisko.

Stavební úřad mimo jiné zkoumal splnění požadavků na umístění staveb **dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, což mu předepisuje ustanovení § 1 této vyhlášky a § 90 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení stavební úřady postupují mimo jiné i při rozhodování o umístění staveb.

§ 20 odst. 1 – „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístění staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.“

Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (viz text odůvodnění výše). Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru a neprodukuje škodlivé vlivy. Pro umístění stavby vydal rozhodnutí o povolení kácení dřevin Odbor životního prostředí a dopravy ÚMO Plzeň 4. Navržené umístění stavby splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování pohody bydlení. Navržený záměr byl posouzen dotčenými orgány, hájícími svoje zájmy na jednotlivých úsecích státní správy.

§ 20 odst. 3 – „Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.“

§ 20 odst. 4 – „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.“

Jde o stavbu komunikací, chodníků, parkoviště, jejich odvodnění, stavbu veřejného osvětlení, kanalizace, vegetačních úprav, které umožní kvalitní a bezpečné parkování obyvatel okolních nemovitostí a obsluhu pošty. Velikost dotčených pozemků umožňuje naplnění základních požadavků pro navrhovanou stavbu, stavba doplňuje návrhem parkoviště požadavky na odstavná a parkovací stání, předmětem stavby jsou mimo výstavbu nové komunikace také odvodnění parkoviště a komunikace a další objekty, které jsou navrženy tak, že budou stavebně právní předpisy z hlediska požadovaných odstupových vzdáleností naplněny. Odstupy budou umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například pro umístění další technické infrastruktury.

§ 20 odst. 5 – „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:

a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky,

Záměr řeší výstavbu nového parkoviště v této lokalitě.

b) nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných.

Odpady vzniklé při stavební činnosti budou likvidovány dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití."

Srážkové vody budou likvidovány následovně: Stávající odvodnění využitívá uliční vpusti za objektem pošty. Vzhledem ke stáří a špatnému stavu kanalizace je navržena nová kanalizační stoka zaústěná do kanalizace v Masarykově ulici. Tato stoka bude sloužit pro odvodnění parkoviště, komunikace, chodníků, do kanalizace budou přípojkami DN 150 zaústěny uliční vpusti (betonové uliční vpusti s mříží D 400 se sifonem a košem na bahno). Uliční vpusti s přípojkami jsou součástí SO 101 Komunikace.

§ 23 odst. 1 - „Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky."

Návrh nepředstavuje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba komunikací, chodníků a parkoviště, kanalizace, veřejného osvětlení - je sama stavbou dopravní a technické infrastruktury. Připojení sousedních nemovitostí je nezměněno, bude splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Návrh byl kladně projednán s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury a příslušným silničním správním úřadem a hasičským záchranným sborem.

§ 23 odst. 2 - „Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku.

Umístění stavby komunikací, chodníků, parkoviště a technické infrastruktury je navrženo tak, že stavba ani její část nebude přesahovat na sousední pozemky.

§ 23 odst. 5 - „Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby a zařízení staveniště a připojení staveb na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace."

Stavba je umístěna na dotčených pozemcích, které jsou stavebními pozemky. Mimo tyto pozemky nejsou umístěny žádné části řešené stavby. Zařízení staveniště bude řešeno v rámci dotčených pozemků.

Stavební úřad posuzoval rovněž splnění požadavků na užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, a to dle vyhlášky č. 398/2009Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

§ 1 odst. 1 - „Tato vyhláška stanoví obecné technické požadavky na stavby a jejich části tak, aby bylo zabezpečeno jejich užívání osobami a pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do tří let (dále jen „osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“)"

§ 2 odst. 1 - „Podle této vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb

a) pozemních komunikací a veřejného prostranství,

přičemž definice veřejného prostranství vychází z § 34 zákona č. 128/2000, o obcích (obecním zřízení), podle kterého: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru".

Komunikaci lze tedy dle citovaného ustanovení považovat za veřejné prostranství, a proto byl její návrh posouzen i s ohledem na vyhlášku č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Předložený návrh stavby respektuje následující požadavky vyhlášky:

- výškové rozdíly pochozích ploch nejsou vyšší než 20 mm
- pro daný počet parkovacích míst (35) jsou vyhrazena odpovídající parkovací stání pro imobilní občany (2)
- povrchová úprava pochozích ploch bude rovná, pevná a upravená proti skluzu
- v řešeném území se nevyskytují překážky pro chodce (telefonní automaty, výkladce, stavby pro reklamu apod.)
- požadavky na přirozenou vodící linii
- komunikace pro chodce musí mít celkovou šířku nejméně 1500 mm, včetně bezpečnostních odstupů
- v místech pro přecházení bude varovný pás šířky 0,40 m a signální pás šířky 0,80 odsazený od varovného pásu o 0,30 m – 0,50 m. Varovný a signální pás bude proveden z dlažby pro nevidomé v barvě červené. Obruba je v místech pro přecházení snížena na 20 mm, u vjezdů je obruba snížena na 20 – 60 mm s varovným pásem šířky 0,40 m z dlažby pro nevidomé v barvě červené.

Projektová dokumentace respektuje požadavek týkající se překážek na komunikacích pro pěší – musí mít ve výši 1100 mm pevnou ochranu (tyč zábradlí, horní díl oplocení) a ve výši 100-250 mm zárazku pro slepeckou hůl (spodní tyč zábradlí, podstavec) sledující půdorysný průmět překážky, popř. lze odsunout zárazku za obrys překážky nejvýše o 200 mm.

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst. 1: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány“.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. d) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Návrh nepředstavuje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba komunikace, chodníků, parkoviště a sítí technické vybavenosti je sama stavbou dopravní a technické infrastruktury. K navrhovanému záměru stavební úřad nepožadoval předložení plánovací smlouvy ve smyslu ustanovení § 88 stavebního zákona.

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. e) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření (uvedená v tomto rozhodnutí) dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, ochrany veřejného zdraví, požární ochrany, územního plánování, dopravy. Stanoviska jsou ve všech případech kladná, pokud byly ve stanoviscích uvedeny podmínky, které se týkaly umístění stavby, jsou tyto podmínky uvedeny v podmínkách územního rozhodnutí. Podmínky vztahené k provádění nebo užívání stavby budou zohledněny v podmínkách stavebního povolení. Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námitky a připomínky.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Při posouzení žádosti tak, jak je uvedeno v § 84 - 90 stavebního zákona, kdy stavební úřad v řízení posoudí žádost především z hledisek péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumá žádost a její soulad s podklady územního rozhodnutí a předchozími

rozhodnutími o území, posoudí, zda vyhovuje technickým požadavkům na stavby, popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod., dospěl Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní k závěru, že:

□ Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Stavba nebude výrobního charakteru, nebude produkovat škodlivé vlivy.

□ Stavba nebude umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa a ani v ochranném pásmu těchto pozemků.

□ Stavba parkoviště, komunikace a inženýrských sítí (odvodnění, kanalizace, veřejné osvětlení) se nachází v zastavěném území.

□ Rozhodnutí o umístění stavby není závislé na dalším vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení. Stavba si nevyžádá žádné opatření v území. Umístění stavby není v rozporu s žádným předchozím rozhodnutím o území, stavba nezasahuje do rozsahu žádného rozhodnutí o chráněném území ani není v území, pro které bylo rozhodnuto o stavební uzávěře.

□ Rozhodnutí, popř. závazná stanoviska vydaná dotčenými orgány pro danou stavbu žádost o vydání územního rozhodnutí respektuje a není s nimi v rozporu.

□ Stavba je v souladu s ustanoveními obecných technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a č. 501/2006 Sb., které s umístěním stavby souvisí. Navržená stavba bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality pohody bydlení.

□ Umístění stavby odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí.

□ Stavba neleží v záplavovém území. Stavba neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů a léčivých pramenů, není ani v oblasti ohrožené sesuvy půdy, nebo v poddolovaném území. Nenachází se ani v seizmické oblasti. Realizací záměru nedojde k narušení odtokových a hydrogeologických poměrů v území.

□ Stavba se nenachází v památkové zóně města ani v její blízkosti.

□ Stavba nebude znečišťovat ovzduší. Stavbou a jejím následným provozem nebudou překročeny limitní hladiny hluku.

Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány státní správy. Jejich kladná stanoviska byla k návrhu doložena a žádné z nich není ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn soulad těchto stanovisek a návrh na vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje. Stanoviska dotčených orgánů státní správy stavební úřad zkoordinoval a zahrnul do podmínek tohoto územního rozhodnutí, k podání účastníků řízení v průběhu územního řízení nedošlo. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podanému návrhu byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly požadavky splněny.

Stavebník je povinen dle ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu a dále dle ustanovení § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Podklady pro vydání územního rozhodnutí:

- Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 4. 5. 2016
- Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby zpracovaná projektantem Ing. Danielou Škubalovou (ČKAIT – 20200643)
- Požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované panem Jiřím Kupílkem ČKAIT - 0201130
- Výpisy z katastru nemovitostí pořízené stavebním úřadem dálkovým přístupem ze dne 11. 5. 2017 a ze dne 13. 7. 2017
- Snímky z katastrální mapy pořízené stavebním úřadem dálkovým přístupem ze dne 11. 5. 2017

- Rozhodnutí o povolení umístění inž. sítí pro umístění příčné a podélné dešťové kanalizace do silničního pozemku místní komunikace IV. třídy vydané ÚMO Plzeň 4, odborem životního prostředí a dopravy pod č. j.: UMO4/07176/16-D/84/2016 ze dne 7. 6. 2016.
- Rozhodnutí o povolení připojení nového parkoviště vydané ÚMO Plzeň 4, odborem životního prostředí a dopravy pod č. j.: UMO4/03052/16-D/44/2016 ze dne 20. 4. 2016 a č. j.: UMO4/03908/17-D/44/17 ze dne 5. 4. 2017
- Vyjádření Komerční banky, a. s. – souhlas s umístěním stavby na pozemku č. par. 816/22 k. ú. Doubravka vydaný dne 14. 6. 2016
- Souhlas Plzeňské teplárenské a. s. ze dne 27. 4. 2016 s umístěním stavby na pozemek č. par. 816/22 k. ú. Doubravka.
- Vyjádření MMP, odboru rozvoje a plánování pod sp. zn.: MMP/053825/17 ze dne 24. 3. 2017 a vyjádření pod zn.: MMP/0361117/16 ze dne 18. 4. 2016
- Rozhodnutí o povolení kácení dřevin vydané ÚMO Plzeň 4, odborem životního prostředí a dopravy vydané pod sp. zn.: UMO4/05019/17/2 ze dne 26. 4. 2017 a rozhodnutí pod sp. zn.: UMO4/04316/16/2 ze dne 11. 4. 2016
- Vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o. pod zn.: 5001247854 ze dne 10. 2. 2016
- Vyjádření GridServices, s. r. o. pod zn.: 5001465387 ze dne 14. 3. 2017
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a. s. ze dne 11. 2. 2016 pod zn.: POS-PD-42-2016 a pod č. j.: POS-PD-179-2017 ze dne 13. 3. 2017
- Vyjádření Městského ředitelství Policie Plzeň, Územního odboru vnější služby, Dopravního inspektorátu vydané pod č. j.: KRPP-17948-1/ČJ-2016-030506-1 ze dne 9. 2. 2016 a č. j.: KRPP-33750-1/ČJ-2017-030506-1 ze dne 15. 3. 2017
- Vyjádření ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 15. 2. 2016 pod zn.: 1082641731 a ze dne 2. 3. 2017 pod zn.: 1091428777.
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje pod č. j.: KHSPL/2529/21/2016 ze dne 18. 2. 2016 a č. j.: KHSPL/4999/21/2017 ze dne 14. 3. 2017
- Sdělení pro stavebníka vydané MMP, odborem životního prostředí pod č. j.: MMP/036682/16 ze dne 22. 2. 2016 – jde o vyjádření dle § 154 správního řádu, které stavební úřad považuje za vyjádření dotčeného orgánu k územnímu řízení. Sdělení pro stavebníka vydané MMP, odborem životního prostředí pod sp. zn.: SZ MMP/0561136/17 ze dne 7. 3. 2017.
- Vyjádření NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s. ze dne 22. 2. 2016 pod zn.: 096160003 a ze dne 15. 3. 2017 pod zn.: 111170019.
- Závazné stanovisko MMP, odboru dopravy pod sp. zn.: SZ MMP/039000/16 ze dne 23. 2. 2016 a závazné stanovisko pod sp. zn.: SZ MMP/055754/174 ze dne 3. 3. 2017
- Vyjádření ÚMO Plzeň 4, odboru životního prostředí a dopravy pod sp. zn.: UMO4/02309/16 ze dne 29. 2. 2016
- Vyjádření SITPM a Plzeňské teplárenské a. s. ze dne 2. 3. 2016 pod zn.: 9339-2016
- Vyjádření Plzeňských městských dopravních podniků, a. s. ze dne 14. 3. 2016 pod zn.: 302/DPÚ/Pel/PMDP/16
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM-1671-2/2016 ÚPP ze dne 15. 4. 2016

Doklady o zjištění inženýrských sítí:

Vodárna Plzeň ze dne 20. 5. 2016 a ze dne 19. 3. 2015 a 9. 12. 2015 a 18. 1. 2017, 16. 1. 2017, SIT MP a Plzeňská teplárenská a.s. ze dne 23. 5. 2016 a ze dne 13. 3. 2015, , Dial Telecom, a. s. ze dne 19. 5. 2016 a 16. 3. 2015, UPC Česká republika, s. r. o. ze dne 1. 6. 2016 a ze dne 4. 6. 2015 a ze dne 1. 3. 2017, O2 Czech Republic a. s. ze dne 11. 3. 2015, Česká telekomunikační infrastruktura a. s. ze dne 1. 3. 2017, RWE Distribuční služby s. r. o. ze dne 11. 3. 2015, GridServices, s. r. o. ze dne 1. 3. 2017, ČEZ Distribuce a.s. ze dne 20. 4. 2016 a ze dne 13. 1. 2017, ČEZ ICT Services a. s. ze dne 27. 4. 2016, Plzeňské městské dopravní podniky, a. s. ze dne 7. 3. 2016 a ze dne 6. 3. 2017, MERO ČR, a. s. ze dne 11. 3. 2015, NET4GAS, s. r. o. ze dne 17. 3. 2015 a ze dne 1. 3. 2017, Ministerstvo obrany ČR ze dne 27. 3. 2015, ČEPRO a. s. ze dne 12. 5. 2015, Plzeňská energetika z 18. 2. 2015, České radiokomunikace a.s. ze dne 15. 6. 2015 a 16.1. 2017, Vodafone Czech Republic a. s. ze dne 13. 1. 2017, Telco Pro Services, a. s. ze dne 1. 3. 2017.

Vypořádání s podklady rozhodnutí:

- Vyjádření MMP, odboru rozvoje a plánování pod sp. zn.: MMP/053825/17 ze dne 24. 3. 2017 – podmínky vyjádření byly zapracovány do podmínky územního rozhodnutí. Následně bylo vydáno vyjádření pod zn.: MMP/0361117/16 ze dne 18. 4. 2016. Ve vyjádření ze dne 24. 3. 2017 byl překonán rozpor mezi požadavkem na zachování původního odtoku dešťových vod a požadavkem na asfaltový povrch vozovek. Požadavek na respektování stavby rekonstrukce vodovodu byl převzat do podmínky územního rozhodnutí. Požadavek na respektování stávajících inženýrských sítí v majetku města Plzně je respektován v podmínkách územního rozhodnutí (podmínky č. 4, 5, 6).
- Vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o. pod zn.: 5001247854 ze dne 10. 2. 2016 a vyjádření GridServices, s. r. o. pod zn.: 5001465387 ze dne 14. 3. 2017 – obě vyjádření obsahují obecné podmínky pro respektování stávajících tras inž. sítí v majetku RWE Distribuční služby, s. r. o. (nově po změně názvu organizace: GridServices, s. r. o.), tyto základní obecné podmínky jsou uvedeny v podmínkách územního rozhodnutí stanovených pro výstavbu veřejného osvětlení a oplocení, které lze realizovat na základě územního rozhodnutí. Podmínky se týkají realizace stavby, lze je uplatnit též v rámci stavebních řízení k příslušným stavebním objektům, které povedou speciální stavební úřady.
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a. s. ze dne 11. 2. 2016 pod zn.: POS-PD-42-2016 a zn.: POS-PD-42-2016 a pod č. j.: POS-PD-179-2017 ze dne 13. 3. 2017 – vyjádření obsahují tři shodné podmínky, z nichž dvě podmínky byly splněny zapracováním požadavků v projektové dokumentaci. Podmínka č. 3 je obecného charakteru, je uvedena v podmínkách územního rozhodnutí stanovených pro výstavbu veřejného osvětlení a oplocení, které lze realizovat na základě územního rozhodnutí. Podmínku týkající se realizace stavby, lze je uplatnit též v rámci stavebních řízení k příslušným stavebním objektům, které povedou speciální stavební úřady.
- Vyjádření Městského ředitelství Policie Plzeň, Územního odboru vnější služby, Dopravního inspektorátu vydané pod č. j.: KRPP-17948-1/ČJ-2016-030506-1 ze dne 9. 2. 2016 – vyjádření je souhlasné bez požadavků. Aktuální vyjádření pod č. j.: KRPP-33750-1/ČJ-2017-030506-1 ze dne 15. 3. 2017 je též souhlasné bez požadavků.
- Vyjádření ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 15. 2. 2016 pod zn.: 1082641731 ze dne 2. 3. 2017 pod zn.: 1091428777 – obě vyjádření obsahují podmínku, která byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje pod č. j.: KHSPL/2529/21/2016 ze dne 18. 2. 2016 a č. j.: KHSPL/4999/21/2017 ze dne 14. 3. 2017 – stanoviska jsou kladná bez požadavků.
- Sdělení pro stavebníka vydané MMP, odborem životního prostředí pod č. j.: MMP/036682/16 ze dne 22. 2. 2016 – vyjádření obsahuje podmínky pro realizaci stavby o ochraně životního prostředí – tyto požadavky jsou respektovány v podmínkách č. 4,5,6 územního rozhodnutí. Požadavek na ochranu dřevin je respektován v podmínce č. 7 územního rozhodnutí. Požadavek na respektování Generelu dopravy v klidu (– výsadba dřevin v parkovišti) obsažený v sdělení pro stavebníka vydané MMP, odborem životního prostředí pod č. j.: MMP/036682/16 ze dne 22. 2. 2016 (na každých 5 parkovacích míst jedna dřevina) – k požadavku při ústním jednání záměru vyjádřil zástupce projektanta a zástupce žadatele v tom smyslu, že návrh stavby řeší výsadbu stromů na zelených plochách v blízkosti parkoviště, nikoliv rovnoměrně v ploše parkoviště, neboť rovnoměrnou výsadbou by došlo k velkému snížení počtu parkovacích stání a záměr by tak pozbyl smysl. Sdělení pro stavebníka vydané MMP, odborem životního prostředí pod sp. zn.: SZ MMP/0561136/17 ze dne 7. 3. 2017 – obsahuje upozornění na nutnost vydání rozhodnutí o kácení dřevin – rozhodnutí bylo vydáno příslušným úřadem ÚMO Plzeň 4, odborem životního prostředí a dopravy. Dále jsou zde opakovány požadavky na ochranu zachovalých dřevin – převzato do podmínky územního rozhodnutí a požadavek na respektování Generelu dopravy v klidu – vypořádání požadavku vyjádření viz výše.
- Vyjádření NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s. ze dne 22. 2. 2016 pod zn.: 096160003 a ze dne 15. 3. 2017 pod zn.: 111170019 – jde o vyjádření organizace, která mohou pouze doporučit případné úpravy projektu. V podmínkách územního rozhodnutí je uvedena podmínka respektování vyhl. č. 398/2009 Sb., v platném znění.
- Závazné stanovisko MMP, odboru dopravy pod sp. zn.: SZ MMP/039000/16 ze dne 23. 2. 2016 – závazné stanovisko dotčeného orgánu je bez požadavků, ve vyjádření dotčeného orgánu jsou

požadavky na šířku parkovacích stání – tyto požadavky jsou projektovou dokumentací respektovány. Požadavek na projednání dalšího stupně PD s dotčeným orgánem byl převzat do podmínky územního rozhodnutí. V závazném stanovisku pod sp. zn.: SZ MMP/055754/174 ze dne 3. 3. 2017 je obsažen pouze požadavek na projednání dokumentace ke stavebnímu povolení s dotčeným orgánem - respektováno v podmínce územního rozhodnutí.

- Vyjádření ÚMO Plzeň 4, odboru životního prostředí a dopravy pod sp. zn.: UMO4/02309/16 ze dne 29. 2. 2016 – ve vyjádření je obsažen požadavek na řešení organizace dopravy – požadavek byl převzat do podmínky č. 9 územního rozhodnutí. Další požadavek se vztahoval ke komunikační větvi A a řešení organizace dopravy s ohledem na nedostatečné šířkové poměry komunikace – bylo řešeno v projektové dokumentaci – její úpravou z původní šířky 4 m na šířku 5,50 m – komunikace je dostatečná. Dopravní režim bude stanoven dopravním značením – viz. podmínka č. 9 územního rozhodnutí
- Vyjádření SITPM a Plzeňské teplárenské a. s. ze dne 2. 3. 2016 pod zn.: 9339-2016 – vyjádření neobsahuje žádné podmínky.
- Vyjádření Plzeňských městských dopravních podniků, a. s. ze dne 14. 3. 2016 pod zn.: 302/DPÚ/Pel/PMDP/16 – vyjádření obsahuje podmínky pro realizaci stavby – tyto jsou částečně respektovány v podmínkách územního rozhodnutí pro stavbu veřejného osvětlení. Dále jsou ve vyjádření obsaženy požadavky na organizaci dopravy – řeší vliv realizace stavby na MHD – je nutné uplatnit tyto požadavky při stavebním řízení, proto nebyly požadavky zapracovány do podmínek územního rozhodnutí.
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM-1671-2/2016 ÚPP ze dne 15. 4. 2016 – stanovisko neobsahuje žádné požadavky dotčeného orgánu.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – „žadatel“:
Statutární město Plzeň zastoupené Městským obvodem Plzeň 4, starostou Bc. Michalem Chalupným
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – „obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn“:
Statutární město Plzeň, zastoupené technickým náměstkem primátora.
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – „vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě“:
 - Vlastníci dotčeného pozemku: Statutární město Plzeň zastoupené Odborem rozvoje a plánování Magistrátu města Plzně (pozemky dotčené stavbou: č. par. 816/24, 816/25, 816/100, 816/101, 816/103, 816/104, 834/4, 2648 k. ú. Doubravka), Plzeňská teplárenská, a. s. (vlastník dotčeného pozemku č. par. 816/22 k. ú. Doubravka).
 - Oprávnění, kteří mají věcné právo k dotčeným pozemkům: Česká telekomunikační infrastruktura a. s. (věcné břemeno zřizování a provozování podzemního vedení veřejné telekomunikační sítě k pozemkům č. par. 834/4, 2648 k. ú. Doubravka), Komerční banka, a. s. (zástavní právo smluvní k pozemku č. par. 816/22 k. ú. Doubravka), vlastníci a správci inženýrských sítí, do jejichž ochranného pásma stavba zasahuje: Statutární město Plzeň zastoupené Odborem rozvoje a plánování Magistrátu města Plzně (kanalizační a vodovodní řady), Česká telekomunikační infrastruktura a. s. (vedení veřejné telekomunikační sítě), ČEZ Distribuce, a.s. (vedení elektrické energie), RWE GasNet, s. r. o. zastoupený RWE Distribuční služby, s. r. o. (plynovody), Plzeňská teplárenská, a.s. (horkovody), Plzeňské městské dopravní podniky, a. s. (trakční kabely), UPC Česká Republika, s. r. o. (kabely veřejné komunikační sítě), Plzeňské městské dopravní podniky, a. s. (zemní kabely).
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – „osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.“:

- Vlastníci sousedních pozemků a staveb a oprávnění, kteří mají věcná práva k sousedním stavbám nebo pozemkům: *dle ustanovení § 86 odst. 6 stavebního zákona: „V případě řízení s velkým počtem účastníků řízení se v žádosti o vydání územního rozhodnutí účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. B) stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru“:*

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 816/23, 816/26, 816/27, 816/28, 816/21, 834/50, 816/102, 816/20, 825/8, 825/1, 825/2, 825/3, 825/6, 825/7, 2571, 816/19, 825/4 v katastrálním území Doubravka

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Plzeň, Doubravka č.p. 1057, č.p. 956, č.p. 921, č.p. 921, č.p. 921 a č.p. 921, Plzeň, Lobzy č.p. 781 a č.p. 912

Stavební úřad se zabýval otázkou stanovení účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

Statutární město Plzeň zastoupené Odborem rozvoje a plánování Magistrátu města Plzně je organizací, která byla pověřena zastupováním Statutárního města Plzně v územním řízení, pokud se územní řízení týká majetku města Plzně – tzn. pozemků, budov, vodovodních a kanalizačních řadů, sdělovacích kabelů, veřejného osvětlení, atd. (tento majetek spravují jednotlivé organizace města Plzně – např. SPRÁVA VEŘEJNÉHO STATKU MĚSTA PLZNĚ, VODÁRNA PLZEŇ, a. s.).

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 22. 8. 2016 pod č. j.: MMP/201133/16 obdržel stavební úřad stanovisko statutárního města Plzně zastoupeného technickým náměstkem primátora, které tento účastník řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn) vydal pod č. j.: ÚŘ/111/16, MMP/173048/16 dne 19. 8. 2016. Ve stanovisku jsou uvedeny následující námitky k záměru: Vzhledem k tomu, že se zcela mění klidové zázemí vnitrobloku, je jím umožněn průjezd a pohledově i funkčně mu budou dominovat odstavná a parkovací stání, je nutné minimalizovat negativní dopady navrženého řešení. Z tohoto důvodu má Statutární město Plzeň v rámci územního řízení uvedené akce následující připomínky, které je třeba zahrnout jako podmínky územního rozhodnutí:

1. V navazujícím stupni projektové dokumentace je nutno nahradit v daném místě a v dostatečné míře odstraněnou vzrostlou zeleň a rušené pískoviště s lavičkami.
2. V navazujícím stupni projektové dokumentace je nutno v rámci areálu mateřské školy zapracovat a následně realizovat pás zeleně, který pohledově i akusticky odcloní parkovací odstavná stání.
3. V navazujícím stupni projektové dokumentace je nutno zmenšit navržené pojezdové plochy a nahradit je zelení.
4. V navazujícím stupni projektové dokumentace je nutno rozšířit chodník podél nového plotu mateřské školy s ohledem na přesahy parkujících automobilů.

Námitka účastníka řízení pod č. 1 je řešena upravenou projektovou dokumentací, kde je řešena výsadba stromů a keřů, přesunuto je i pískoviště do nové polohy. Námitce č. 2 účastníka řízení stavební úřad vyhověl stanovením podmínky územního rozhodnutí s tím, že toto bude řešeno v rámci projednávané stavby nebo samostatným projektem, aby žadatel, který je zároveň provozovatelem mateřské školy měl možnost úpravy zahrady školky řešit i jako samostatnou investici (stavebnímu úřadu nejsou přesně známy podmínky financování obou staveb). Námitku č. 3 stavební úřad nezahrnul do podmínek územního rozhodnutí, protože vzhledem k průběhu územního řízení a podrobného vyhodnocení všech návrhů účastníků řízení má za to, že žadatel došel v projektové dokumentaci ke kompromisnímu řešení a to jak z hlediska dopravy, tak z hlediska návrhu zeleně. Námitce č. 4 bylo vyhověno stanovením podmínky územního rozhodnutí. Stavební úřad následně v rámci lhůty stanovené k projednání upravené projektové dokumentace obdržel nová stanoviska účastníka řízení – statutárního města Plzně zastoupeného technickým náměstkem primátora pod č. j.: ÚŘ/111/16, MMP/101276/17 ze dne 9. 5. 2017 – stavební úřad toto stanovisko obdržel dne 11. 5. 2017 pod č. j.: MMP/115502/17 a č. j.: ÚŘ/111/16, MMP/131749/17 ze dne 31. 5. 2017 (stavební úřad je obdržel pod č. j.: MMP/137803/17 dne 1. 6. 2017).

V obou stanoviscích je uvedeno: „Statutární město Plzeň nemá v rámci územního řízení uvedené akce žádné námítky.“

Při ústním jednání konaném dne 23. 8. 2016 vznesla upozornění a návrh účastnice řízení paní Šperlová Eva, nar. 22. 5. 1950, trvale bytem Na Dlouhých 82, majitelka bytové jednotky v bytovém domě č. par. 816/21 k. ú. Doubravka, která upozornila na stávající hlukovou zátěž bytového domu z dopravního provozu na přilehlé komunikaci Na Dlouhých a z provozu sousední pošty, a navrhla řešit potřebu parkování v rámci ulice Na Dlouhých – např. před poštou a dále navrhnout nová parkovací místa v ulici v Malé Doubravce. Paní Šperlová navrhla, aby žadatel odkoupil nezastavěný pozemek v ul. V Malé Doubravce mezi novým bytovým domem a stávající vilou u Masarykovy ulice a na něm bylo vybudováno parkoviště.

Stavení úřad k přednesenému upozornění a návrhu uvádí následující: namítané zvýšení hlukové zátěže bylo posouzeno dotčeným orgánem, jímž je Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, která k návrhu umístění stavby vydala kladné závazné stanovisko pod č. j.: KSPL/2529/21/2016 dne 18. 2. 2016. Ve stanovisku dotčeného orgánu je uvedeno: „Výše uvedená stavba nepředpokládá zhoršení hlukové zátěže v dané lokalitě. Protože při posouzení dokumentace nebyly zjištěny rozpory s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, vydala KHS k předložené dokumentaci souhlasné závazné stanovisko.“ Při ústním jednání, konaném dne 23. 8. 2016 byla přítomna zástupkyně Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje, která se k dotazu účastníků řízení ohledně posouzení zvýšení hlukové zátěže vyjádřila v tom smyslu, že k záměru vydal dotčený orgán kladné stanovisko s tím, že vybudování nových 39 parkovacích míst nenavýší hlukovou zátěž v daném okolí. Po upravení návrhu, kdy byla projektová dokumentace přepracována (snížil se počet parkovacích stání na 35, došlo k úpravě jejich umístění), vydala Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje nové stanovisko pod č. j.: KHSPL/4999/21/2017 dne 14. 3. 2017. Závěr stanoviska ze dne 14. 3. 2017 je shodný s výše citovaným závěrem stanoviska ze dne 18. 2. 2016. Stavební úřad považuje proto posouzení hlukové zátěže za dostatečné, neboť dotčený orgán se opakovaně kladně vyjádřil k projektové dokumentaci a rovněž při ústním jednání nevznesl žádné další požadavky. Návrhu řešit parkování před poštou bylo částečně vyhověno – bylo navrženo 5 parkovacích stání v návaznosti na komunikační větev A, která zajišťuje dopravní napojení vnitrobloku u pošty. Návrh vytvořit parkoviště na nezastavěném pozemku v ul. V Malé Doubravce, mezi novým bytovým domem a stávající vilou u Masarykovy ulice, stavební úřad tlumočil žadateli – MO Plzeň 4, v jehož kompetenci jsou investice v rámci městského obvodu (je na uvážení samosprávných orgánů, zda dojde k výkupu soukromého pozemku pro potřeby vybudování nového parkoviště). Dále stavební úřad uvádí, že všechny návrhy účastníků řízení, které byly vzneseny na jednání dne 23. 8. 2016 byly prověřeny – územní řízení bylo následně po ústním jednání přerušeno, žadatel byl vyzván k prověření návrhů. Žadatel uskutečnil jednání s účastníky (dne 26. 10. 2016), jednání s dotčenými orgány (11. 1. 2017) a na základě těchto jednání byla projektová dokumentace upravena tak, aby vzniklo kompromisní řešení, které bude akceptovatelné pro obě strany. Stavební úřad je navíc vázán obsahem předložené žádosti, tzn. musí projednávat jen to, co je v žádosti, v projektové dokumentaci obsaženo. Návrhu účastnice řízení, umístit parkoviště jinde, nebylo z výše uvedených důvodů vyhověno.

Při ústním jednání konaném dne 23. 8. 2016 vznesl upozornění účastník řízení, pan Ing. Petr Richter, nar. 17. 3. 1961, bytem Na Dlouhých 82, Plzeň, spolumajitel bytové jednotky v bytovém domě č. par. 816/21 k. ú. Doubravka, v tom smyslu, že návrh řeší parkování zejména pro potřeby pošty a není jisté, zda se návrhem vyřeší parkování pro bytový dům Na Dlouhých 82, Plzeň. Dále upozornil, že návrhem dochází k zásahu do zahrady školky, čímž dojde k úbytku plochy zahrady školky. Účastník vznesl námítku v tom smyslu, že nová parkovací stání v blízkosti objektu Na Dlouhých 82 budou mít negativní vliv na majitele bytů v bytovém domě, kteří mají situovány byty tak, že všechny byty budou zatíženy vlivem provozu parkoviště (hluk, prašnost). Navržená zámková dlažba komunikace bude zdrojem hluku – větší zdroj hluku než kdyby byla komunikace provedena z asfaltového povrchu. Dále vznesl dotaz na zástupce Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje ohledně navýšení hlukové zátěže. Účastník řízení vyslovil nesouhlas se zámkovou dlažbou a vznesl další argumenty zdůvodňující jeho nesouhlas s projednávaným záměrem: kácení 10 vzrostlých stromů bez náhrady, snížení hodnoty bytů (vlivem zmenšení zeleně v okolí bytového domu), snížení kvality školky (záměrem dojde k přiblížení provozu automobilové dopravy), zmenšení zatravněných ploch bude mít za následek zvýšení teploty v bytovém domě, zhoršení bezpečnosti obyvatel bytového domu a zvýšení kriminality. Účastník řízení dále podotkl, že mu vadí, že nebyl zpracován alternativní návrh. Účastník řízení spolu s dalšími přítomnými účastníky ústního jednání navrhuje místo parkování v blízkosti objektu Na Dlouhých 82, rozšířit parkoviště před domem Na Dlouhých 80, Plzeň, čímž by vzniklo cca 10 – 12 nových parkovacích míst. Dále navrhuje řešit parkovací místa pro poštu omezením užíváním stávajících parkovacích míst. Dále pan Richter

upozornil, že by se přednostně měly řešit námitky obyvatel objektu Na Dlouhých 82, Plzeň, kteří zde žijí 24 hodin denně na rozdíl od české pošty a uživatelů mateřské školy.

K předneseným námitkám účastníka řízení stavební úřad uvádí: K námitce účastníka řízení ohledně názoru „že návrh řeší parkování zejména pro potřeby pošty a není jisté, zda se návrhem vyřeší parkování pro bytový dům Na Dlouhých 82, Plzeň“ stavební úřad uvádí, že námitkou se zabýval žadatel a prověřil ji ve spolupráci s ÚMO Plzeň 4, odborem životního prostředí a dopravy a zástupcem Policie ČR, DI při projednání návrhu stavby na výrobním výboru konaném dne 11. 1. 2017. Využívání parkovacích míst pro potřeby návštěvníků pošty lze řešit dopravním značením, které bude předmětem následného stavebního řízení ke stavbě. Omezení parkovací doby pro parkovací místa za poštou bude muset být projednáno s Policií ČR, Dopravním inspektorátem Plzeň – město. Ostatní parkovací stání budou moci být využita pro parkování obyvatel domu Na Dlouhých 82. K námitce účastníka řízení „že nová parkovací stání v blízkosti objektu Na Dlouhých 82 budou mít negativní vliv na majitele bytů v bytovém domě, kteří mají situovány byty tak, že všechny byty budou zatíženy vlivem provozu parkoviště (hluk, prašnost)“, stavební úřad uvádí, že hluková zátěž byla posouzena dotčeným orgánem, Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje – posouzení bylo dostatečné viz. řešení námitek vznesených účastníkem řízení paní Šperlovou Evou – viz. předchozí odstavec. K námitce účastníka řízení ohledně toho, že „navržená zámková dlažba komunikace bude zdrojem hluku – větší zdroj hluku než kdyby byla komunikace provedena z asfaltového povrchu“ stavební úřad uvádí, betonová dlažba jakožto poslední konstrukční vrstva komunikací byla navržena proto, aby nedošlo k překročení stávajícího odtoku dešťových vod ze zájmového území do veřejné kanalizace města Plzně, což byl požadavek MMP, odboru rozvoje a plánování uvedený ve vyjádření vydaném pod zn.: MMP/036117/16 ze dne 18. 4. 2016. Ve stejném vyjádření byl obsažen požadavek na provedení povrchů komunikací živičným povrchem, tyto dva požadavky uplatněné současně byly rozporu ve vyjádření zástupce města. Po změně projektové dokumentace byl návrh opětovně projednán s MMP, odborem rozvoje a plánování s tím, že bylo vydáno nové vyjádření pod zn.: MMP/053825/17 dne 24. 3. 2017, kde požadavek na zachování odtoku dešťových vod není obsažen, je zde pouze požadavek ohledně provedení vozovky s živičným povrchem a tl. obrubníků 80 mm. Stavební úřad proto námitce účastníka řízení vyhověl a do podmínky územního rozhodnutí pro zpracování dokumentace pro stavební povolení stanovil živičný povrch vozovek. K vyslovenému nesouhlasu účastníka řízení s projednávaným záměrem stavební úřad uvádí: účastník namítá, že záměrem dojde ke kácení 10 vzrostlých stromů bez náhrady – upravený návrh projektové dokumentace, který je předmětem územního rozhodnutí zahrnuje návrh výsadby zeleně – je navržena výsadba 10 ks listnatých stromů jakožto náhrada za pokácené stromy a dále dojde k výsadbě keřů – na zelených plochách před domem Na Dlouhých 82, Plzeň – viz. koordinační situace. Dále účastník řízení namítá, že realizací záměru dojde ke snížení hodnoty bytů (vlivem zmenšení zeleně v okolí bytového domu) a snížení kvality školky (záměrem dojde k přiblížení provozu automobilové dopravy) – k námitce účastníka řízení stavební úřad uvádí, že stavebnímu úřadu nepřísluší hodnotit změny tržní ceny sousedních nemovitostí (podpořeno rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 9. 2015 sp. zn./č. j.: 4As 134/2015-48) a rovněž kvalitu sousední školky - stavební úřad nemůže hodnotit, zda vybudováním parkovacích míst, které částečně doplní stávající nedostatečný počet parkovacích míst v zástavbě (objekt bytového domu Na Dlouhých 82 je součástí sídliště v druhé polovině minulého století), ve finále nepovede ke zvýšení hodnoty těchto nemovitostí. Stavební úřad není kompetentní hodnotit kvalitu školky, jde o subjektivní názor, kdy se může stát, že řada rodičů při výběru školky může preferovat její bezproblémovou dopravní obslužnost a zároveň bude smířena s tím, že školka se nachází ve vnitrobloku, kde jsou komunikace s dopravním provozem, který ovlivňuje životní prostředí. Je nutné si uvědomit, že městská zástavba nemůže existovat bez následků vlivů dopravy souvisejícího s obsluhou všech staveb. Rovněž tak nelze bez dalších důkazů posoudit, zda dojde ke zvýšení teploty v bytovém domě – jde pouze o domněnku účastníka řízení. Tvzení o tom, že dojde ke zhoršení bezpečnosti obyvatel bytového domu a zvýšení kriminality je konstatováno v obecné rovině, proto stavební úřad reaguje na tyto námitky obecnějším způsobem. V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 9. 2015 sp. zn./č. j.: 4As 134/2015-48 je uvedeno: „je nutné konstatovat, že každá nová stavba v zastavěném území představuje určité zatížení pro okolí, přičemž po vlastních okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Proto určité zhoršení komfortu vlastníků okolních nemovitostí nemůže samo o sobě vést k závěru o nepřipustnosti umístěvaného záměru, muselo by se jednat o zhoršení kvalifikované, které by muselo být účastníkem řízení dostatečně konkrétním způsobem tvrzeno a namítáno“. V husté zástavbě krajského města je nutné se smířit s tím, že míra bezpečnosti obyvatel a kriminality je pravděpodobně vyšší, než je to obvyklé např. na venkově. Hustota osídlení a její doprovodné jevy zahrnující související vlivy z dopravy (včetně potřeby parkování), bezpečnost obyvatel apod. jsou odpovídající velikosti krajského města. Dále účastník řízení podotkl, že mu vadí, že nebyl zpracován alternativní návrh.

Stavební úřad uvádí, že při územním řízení musí být předložen pouze jeden návrh na umístění stavby, který musí stavební úřad posoudit v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona, nelze předkládat více návrhů. Účastník řízení spolu s dalšími přítomnými účastníky ústního jednání navrhovali místo parkování v blízkosti objektu Na Dlouhých 82, rozšířit parkoviště před domem Na Dlouhých 80, Plzeň, čímž by vzniklo cca 10 – 12 nových parkovacích míst. Stavební úřad vydal 24. 8. 2016 pod č. j.: MMP/203730/16 unesení o přerušení územního řízení vyzval žadatele k prověření námitek účastníků řízení (žadatel měl prověřit mimo jiné návrh účastníků řízení na rozšíření parkoviště u domu Na Dlouhých 80, možnost výstavby parkovacích míst v ul. V Malé Doubravce, možnost parkování před poštou a za poštou, prověřit možnost zrušení schodiště, prověřit šířku komunikací atd.) Žadateli byly postoupeny písemné námitky účastníků řízení včetně kopie protokolu z ústního jednání. Po přerušení řízení se uskutečnilo jednání mezi žadatelem a účastníky (jednání dne 26. 10. 2016 na ÚMO Plzeň 4), následovala práce projektanta na projektové dokumentaci – na úpravě PD a dále výrobní výbor (dne 11. 1. 2017), kde byly úpravy návrhu stavby prověřeny dotčenými orgány a správcem městského majetku. Výsledkem výše uvedených kroků žadatele byla upravená projektová dokumentace, kterou stavební úřad považuje za kompromisní řešení návrhu. Upravená projektová dokumentace byla následně dle zákona projednána, proběhlo ústní jednání dne 23. 5. 2017. Ústního jednání se za účastníky řízení zúčastnil pouze jeden účastník řízení, pan Stanislav Kropáč, který vystupoval zároveň jako zástupce SVJ Na Dlouhých 82. Vlivem nedopatření došlo k tomu, že byl popis stavby chybně uveden v oznámení o zahájení územního řízení, proto byla tato chyba napravena stavebním úřadem tak, že stavební úřad vydal sdělení ze dne 23. 5. 2017 pod č. j.: MMP/128989/17 sdělení – seznámení s podklady řízení (v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění), ve kterém je správně uveden popis stavby (v příloze oznámení byla doložena kopie koordinačního výkresu stavby). Účastníkům řízení a dotčeným orgánům byla dána možnost uplatnit námitky a požadavky ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení sdělení. V této lhůtě neobdržel stavební úřad žádné stanovisko účastníků řízení. Z výše uvedeného vyplývá, že dle názoru stavebního úřadu byl návrh na vydání územního rozhodnutí dostatečně projednán, návrhy účastníků územního řízení byly žadatelem prověřeny tak, aby vznikl návrh, který bude kompromisní a zároveň akceptovatelný pro účastníky řízení – zejména ty účastníky, kteří jsou vlastníky nejbližších nemovitostí. Další námitkou účastníka řízení byl požadavek na řešení parkovacích míst pro poštu omezením užíváním stávajících parkovacích míst. Námitce bylo vyhověno stanovením podmínky územního rozhodnutí, ve které je uvedeno, že součástí dokumentace pro stavební povolení bude stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v ul. Na Dlouhých, Družby – vnitroblok za poštou – tzn. trvalé dopravní značení upravující způsob a dobu parkování ve vnitrobloku. Dopravní značení bude stanoveno odborem dopravy MMP po předchozím projednání s Policií ČR, příslušným dopravním inspektorem.

Při ústním jednání konaném dne 23. 8. 2016 vnesla námitky účastnice řízení, paní Nováková Miluška, nar. 15. 6. 1934, bytem Na Dlouhých 82, Plzeň, majitelka bytové jednotky v bytovém domě č. par. 816/21 k. ú. Doubravka – upozornila na nutnost zachování zeleně v blízkosti bytového domu. Účastnice řízení konstatovala, že navštívila ve věci výstavby blízkého parkoviště starostu MO Plzeň 4, který ji na dotaz ohledně důvodu plánované výstavby odpověděl, že projekt je připravován na žádost rodičů, kteří vozí děti do školky a zároveň se projektem řeší potřeby obsluhy pošty. Účastnice řízení nesouhlasí s návrhem, neboť se domnívá, že se realizací stavby zhorší životní prostředí a zhorší se životní prostředí i dětem v mateřské školce.

Stavební úřad uvádí, že jde o subjektivní názor účastnice řízení. Jak bylo výše konstatováno (v odstavci vyhodnocení námitek účastníka řízení, pana Ing. Petra Rychtera), může být záměr hodnocen i opačně a to zejména z hlediska uživatelů školky – rodičů dětí, kteří své děti do školky dopravují veskrze osobními auty. Parkoviště totiž umožní nejen parkování obyvatel sousedního bytového domu, jejich návštěv, návštěvníků blízké pošty, ale také krátkodobé parkování rodičů dětí navštěvujících školku (v době příchodu a odchodu dětí). Návrh stavby zabírá část zahrady školky, ale vlastník školky – statutární město Plzeň (provozovatel: ÚMO Plzeň 4), počítá s tím, že dojde k rozšíření zahrady školky o pruh zeleně směrem na jihovýchod od stávajícího oplocení školky, o část pozemku č. par. 816/25 k. ú. Doubravka, téměř až na hranici sousedního pozemku č. par. 816/100 k. ú. Doubravka. Tímto řešením nedojde ke zmenšení plochy zahrady, kterou využívají děti. Jak již bylo výše konstatováno, každá nová stavba v zastavěném území představuje určité zatížení pro okolí, přičemž po vlastnících a uživatelích okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Proto určité zhoršení komfortu vlastníků a uživatelů okolních nemovitostí nemůže samo o sobě vést k závěru o nepřipustnosti umístěvaného záměru, muselo by se jednat o zhoršení kvalifikované, které by muselo být účastníkem řízení dostatečně konkrétním způsobem tvrzeno a namítáno. Pokud žadatel, statutární město

Plzeň zastoupené MO Plzeň 4 zároveň s výstavbou parkoviště (kterou dojde k částečnému záboru zahrady školky) zároveň navrhuje rozšíření zahrady v jiném místě, dospěl stavební úřad k tomu, že umístěním stavby dochází k ovlivnění životního prostředí v míře přiměřené. K tomuto úsudku dospěl stavební úřad také na základě výsledků posouzení návrhu stavby kompetentními orgány – dotčenými orgány – Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje a odborem životního prostředí MMP. Oba dva tyto orgány vydaly ke stavbě kladná stanoviska.

Při ústním jednání konaném dne 23. 8. 2016 uplatnilo námítky SVJ Na Dlouhých 82 (společenství vlastníků jednotek), námítky byly předány stavebnímu úřadu v písemné formě a jsou součástí protokolu z ústního jednání. Námítky byly následujícího znění:

„Argumenty PRO - nová parkovací místa.

Argumenty PROTI:

1. Veškerý provoz kolem pošty a školky se povede mezi bytové domy, kde je další parkoviště. *Tím bude každé vozidlo z pošty vyjíždět na hlavní silnici do ulice Na Dlouhých nebo Masarykova, kde je to již nyní komplikované.*
2. Zvýší se hluchnost a prašnost. *Zámkovou dlažbu dle možností nahradit asfaltem.*
3. Vykácení cca 10 vzrostlých stromů bez náhrady.
4. Sníží se hodnota bytů v domě v důsledku zhoršení životního prostředí.
5. Školka bude za tří stran zatížena rušným provozem a dojde ke zmenšení plochy zahrady.
6. Již nyní je dům Na Dlouhých 82 zatížen provozem rušné křižovatky, zastávkou MHD a provozem pošty.

Alternativy - návrh členů SVJ Na Dlouhých 82:

7. Šikmé parkovací stání podél ulice Na Dlouhých namísto současného podélného - k tomu je nutné zrušit pouze trávník mezi silnicí a chodníkem. Přínos cca 5 nových míst. Je proveditelné i na straně -> dalších několik, míst.
8. Rekonstrukce stávajícího parkoviště za poštou vč. využití zatravněného oblouku u plotu školky. Přínos cca 5 nových míst.
9. Stávající šikmé stání za poštou není nutné zrušit, pokud by proběhla terénní úprava, aby stání odpovídala platným normám.
10. Lepší uspořádání parkování na stávajícím parkovišti za domem Na Dlouhých 80 a jeho případné rozšíření až k plotu školky. Přínos cca 12 nových míst.
11. Možnost vybudovat jednu řadu šikmého stání za Na Dlouhých 82 mezi chodníkem podél domu a plotem školky. Výjezd k parkovišti za domem Na Dlouhých 80 (vznikne cca 18-20 míst). Toto je částečně v souladu s původním záměrem dle dokumentace. Pokud bude navýšen počet míst přímo za poštou, je pravděpodobné, že toto parkoviště by využívali nejvíce obyvatelé domu Na Dlouhých 82. Navýšení dopravní zátěže mezi obytnými domy by tak bylo výrazně menší. Odhadem 30-40 projíždějících vozidel denně.

Dále byly uvedeny dotazy, které byly vesměs zodpovězeny při ústním jednání.

K výše uvedeným písemným námitkám SVJ Na Dlouhých stavební úřad uvádí: návrhy SVJ Na Dlouhých 82 byly předány po ústním jednání konaném dne 23. 8. 2016 žadateli, územní řízení bylo přerušeno a žadatel byl vyzván k vyhodnocení návrhů účastníků řízení. Žadatel uskutečnil jednání s účastníky (dne 26. 10. 2016), jednání s dotčenými orgány (11. 1. 2017) a na základě těchto jednání byla projektová dokumentace upravena tak, aby vzniklo kompromisní řešení, které bude akceptovatelné pro obě strany. SVJ Na Dlouhých 82 po jednání konaném na ÚMO Plzeň 4 dne 26. 10. 2016 předal písemné vyjádření, ve kterém byly obsaženy požadavky, které reagovaly na návrhy žadatele. Tyto požadavky nebyly oficiálně uplatněny jako námítky účastníka řízení, vyjádření SVJ Na Dlouhých 82 ze dne 6. 12. 2016 bylo předáno žadatelem jakožto důkaz o způsobu řešení návrhu stavby. Dále byl jako důkaz prověřen návrh účastníků řízení – SVJ Na Dlouhých 82 doložen zápis z jednání konaného dne 11. 1. 2017 za přítomnosti zástupců MO Plzeň 4, zástupců dotčených orgánů (ÚMO Plzeň 4, odbor životního prostředí a dopravy, Policie ČR, DI), správce městského majetku – SVSMP a projektanta stavby. Ze zápisu z jednání dne 11. 1. 2017 vyplývá, že projekt k územnímu řízení vyhovuje požadavkům SVJ Na Dlouhých 82. Byla rozšířena příjezdová komunikace – větev A na 5,5 m - provoz obousměrný, požadavek na organizaci dopravy vozidel nad 3,5 t bude řešen v rámci stanovení úpravy provozu na komunikacích – dopravním značením v dokumentaci pro stavební povolení. Požadavek na zrušení schodiště a jeho náhradu za opěrnou zeď a umožnění vzniku parkovacích míst byl prověřen projektantem stavby – zrušení schodiště a přilehlého ostrůvku by umožnilo vybudovat pouze 2

parkovací stání a zároveň by došlo k narušení pěších tras kolem budovy pošty a narušení dopravního prostoru pro manipulaci vozidel zásobujících poštu. U budovy pošty je dle požadavku Policie ČR nutné zachovat stávající pěší trasy, zachovat dopravní prostory pro manipulaci vozidel, příjezd vozidel k rampě a výjezd zpět do ulice Na Dlouhých. Stejně tak je nutno zachovat dostatečné dopravní prostory pro vjezd a výjezd na nově navržená parkovací stání a umožnit průjezd vozidel IZS na obslužnou komunikaci nově navrženého parkoviště. Požadavek na výsadbu nejméně 10 stromů byl splněn projektovou dokumentací (viz. místění dřevin v koordinační situaci). Požadavek na vybavení parkoviště kamerovým systémem bude řešen samostatně mimo rámec projektové dokumentace k územnímu řízení. Požadavek na výsadbu živého plotu mezi plochou parkoviště a domem Na Dlouhých 82 byl zapracován do projektové dokumentace. Požadavek na řešení organizace parkování bude řešen v rámci dokumentace pro stavební povolení, a navíc byl tento požadavek stanoven jako podmínka územního rozhodnutí. Požadavek na asfaltový povrch komunikace byl respektován, žadatel projedlal kladně tento požadavek s MMP, odborem rozvoje a plánování a byl zahrnut do podmínky územního rozhodnutí. Požadavku na zrušení pískoviště nebylo žadatelem vyhověno, pískoviště bylo přesunuto jihozápadně od stávající polohy pískoviště. Stavební úřad konstatuje, že upravený návrh a výše uvedené projednání návrhu reaguje též na námítky účastníka řízení SVJ Na Dlouhých 82 ze dne 23. 8. 2016. Argumenty „proti“ stavbě ohledně zvýšení hlučnosti, snížení hodnoty bytových jednotek, zmenšení zahrady mateřské školy, organizace dopravy vnitrobloku byly stavebním úřadem zváženy, stavební úřad si k nim vytvořil úsudek – viz. příslušné odstavce vyhodnocení námitek účastníků řízení pana Ing. Petra Richtera a paní Evy Šperlové a paní Milušky Novákové. „Alternativy“ uvedené v písemných námitkách SVJ Na Dlouhých 82 ze dne 23. 8. 2016, které se týkaly umístění jednotlivých parkovacích míst, způsobu využití řešené plochy, možnosti rozšíření parkoviště u objektu Na Dlouhých 80 byly žadatelem a projektantem stavby podrobně a dle názoru stavebního úřadu řádně zhodnoceny, na základě tohoto vyhodnocení byla zpracována nová projektová dokumentace. Tato upravená projektová dokumentace byla znovu projednána s účastníky řízení, proběhlo opakované ústní jednání ve věci – dne 23. 5. 2017. Ústního jednání se zúčastnil z účastníků řízení pouze zástupce SVJ Na Dlouhých 82, pan S. Kropáč, který při ústním jednání uplatnil pouze jeden požadavek a to na vhodnou volbu povrchové vrstvy komunikací. Požadavku bylo vyhověno – viz. odstavec následný. Vlivem nedopatření došlo k tomu, že byl popis stavby chybně uveden v oznámení o zahájení územního řízení, proto byla tato chyba napravena stavebním úřadem tak, že stavební úřad vydal sdělení ze dne 23. 5. 2017 pod č. j.: MMP/128989/17 sdělení – seznámení s podklady řízení (v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění), ve kterém je správně uveden popis stavby (v příloze oznámení byla doložena kopie koordinačního výkresu stavby). Účastníkům řízení a dotčeným orgánům byla dána možnost uplatnit námítky a požadavky ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení sdělení. V této lhůtě neobdržel stavební úřad žádné stanovisko účastníků řízení. Z výše uvedeného vyplývá, že dle názoru stavebního úřadu byl návrh na vydání územního rozhodnutí dostatečně projednán, návrhy účastníků územního řízení byly žadatelem prověřeny tak, aby vznikl návrh, který bude kompromisní a zároveň akceptovatelný pro účastníky řízení – zejména ty účastníky, kteří jsou vlastníky nejbližších nemovitostí.

Při ústním jednání konaném dne 23. 5. 2017 uplatnil námitku účastník řízení, pan Stanislav Kropáč, nar. 25. 6. 1972, trvale bytem Na Dlouhých, majitel bytové jednotky v bytovém domě č. par. 816/21 k. ú. Doubravka, který zároveň při jednání vystupoval jako zástupce SVJ Na Dlouhých 82, Plzeň. Účastník řízení požadoval, aby betonová dlažba, která je navržena jako vrchní vrstva konstrukce vozovky komunikací, byla provedena z takového typu dlažby, který bude vykazovat minimální hlučnost. Stavební úřad této námitce vyhověl, neboť splněním námítky bude zajištěna kvalita prostředí – bude minimalizován hluk z dopravy na nové komunikaci vzhledem k sousednímu bytovému domu. Požadavek na typ povrchu vozovek je obsažen ve vyjádření MMP, odboru rozvoje a plánování pod zn.: MMP/053825/17 ze dne 24. 3. 2017, kde je požadováno, aby vozovky komunikací byly provedeny s živičným povrchem, tl. obrubníků 80 mm. Námitce bylo vyhověno stanovením podmínky územního rozhodnutí, podle které budou vozovky provedeny s živičným povrchem, což je povrch, který je relativně hladký, hladší než účastníkem navrhovaná betonová dlažba s minimální hlučností.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Nejedná se o záměr vyžadující posouzení ve zjišťovacím řízení ani vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a je navržen v území, pro které byl vydán územní plán. K

projednání žádosti tedy nebylo ve smyslu § 87 odst. 2 stavebního zákona nařízeno veřejné ústní jednání, účast veřejnosti a její případné připomínky tedy nejsou připuštěny.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Dana Prokopová
referent Odboru stavebně správního
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Plzně, elektronické úřední desce Magistrátu města Plzně.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Příloha:

Výkres současného stavu území zpracovaný na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, výkres pod názvem: „Koordinační situace“, č. výkresu C.3, v měřítku 1:250. Příloha je určena pro účastníky územního řízení.

Příloha bude po nabytí právní moci opatřena doložkou o nabytí právní moci a bude zaslána pouze žadateli, stavebnímu úřadu městského obvodu (ÚMO Plzeň 4, odbor stavebně správní a investic) a dále bude příloha uložena ve spisu k územnímu řízení na odboru stavebně správním MMP.

Obdrží:

Účastníci řízení dle odst. 1 § 85 stavebního zákona:

Žadatel:

- Statutární město Plzeň, zastoupené Městským obvodem Plzeň 4, starostou Bc. Michalem Chalupným, IDDS: aupa97w – včetně přílohy (rozhodnutí je spolu s přílohou zasíláno do datové schránky)

Obec:

- Statutární město Plzeň, zastoupené technickým náměstkem primátora, náměstí Republiky č.p. 1/1, Vnitřní město, 301 00 Plzeň 1 – včetně přílohy

Účastníci řízení dle odst. 2 § 85 stavebního zákona – účastníkům řízení je sdělení doručováno formou veřejné vyhlášky.

Dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
- MMP, Odbor dopravy, Škroupova č.p. 1900/5, Vnitřní město, 306 32 Plzeň
- MMP, Odbor krizového řízení, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
- MMP, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
- ÚMO Plzeň 4, Odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: aupa97w
- Policie České republiky, Městské ředitelství policie Plzeň, Územní odbor vnější služby, Dopravní inspektorát, IDDS: Sixai69

Obdrží s žádostí o vyvěšení sdělení na veřejnou úřední desku a elektronickou úřední desku:

- MMP, Odbor správních činností, úřední deska, Škroupova 5, 306 32 Plzeň 1

Obdrží na vědomí:

- ÚMO Plzeň 4, Odbor stavebně správní a investic, IDDS: aupa97w

Dle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona se doručuje následovně: „oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků, v řízení s velkým počtem účastníků řízení se oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení doručují postupem dle § 144 odst. 6 správního řádu.

Dle § 144 odst. 1 správního řádu platí: „nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky“.

Dle § 144 odst. 6 správního řádu: „V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 4, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1, kteří jsou správnímu orgánu známi, těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě“.

č.j. UM 4/10585/17

Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní
Škroupova 4, Plzeň

Sp.zn.: SZ MMP/108579/16/PRO
Č.j.: MMP/211230/17
Vyřizuje: Ing. Dana Prokopová
Telefon: 378 034 115
Fax: 378 034 102
E-mail: prokopovad@plzen.eu
IDDS: 6iybfxn

UMO Plzeň 4
Doruceno: 28.08.2017
C.j.:

Plzeň, dne: 24. 8. 2017

listy: 1

přílohy: 1



pz04es17514160

Vypraveno dne:

SDĚLENÍ

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, jako příslušný správní orgán Vám sděluje, že územní rozhodnutí č. 6224 pro stavbu:

Úprava prostranství ul. Družby (za objektem pošty) za účelem zajištění dopravy v klidu

ze dne 13. 7. 2017 Sp. zn.: SZ MMP/108579/16/PRO a Č.j.: MMP/174889/17

nabylo právní moci

ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dne 19. 8. 2017 a je vykonatelné.

magistrát města Plzně
odbor (2)
stavebně správní

Ing. Dana Prokopová
referent Odboru stavebně správního
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"

Úřad městského obvodu (3) Plzeň 4 8.00	Čís.dop.
22 114363 524	
Došlo: 28-08-2017	
Přílohy:	
Ev.č.:	4RA

Příloha:

- Ověřená situace k územnímu rozhodnutí

Obdrží:

- Statutární město Plzeň, zastoupené Městským obvodem Plzeň 4, starostou Bc. Michalem Chalupným, Mohylová 55, Doubravka, 312 00 Plzeň 12 - včetně přílohy
- ÚMO Plzeň 4, Odbor stavebně správní a investic, Mohylová č.p. 1139/55, 312 00 Plzeň – včetně přílohy

