

## **Příloha č. 5**

### **ANALÝZA RIZIK**

Architektonicko - technologická studie Centra přírodovědného a technického vzdělávání v  
Hradci Králové v objektu budovy V Lipkách

#### **Řízení rizik**

Tato analýza byla zpracována realisticky na základě spolupráce zpracovatele a zadavatele. Všechny níže uvedená rizika jsou definována a následně je uveden způsob jejich eliminace či snížení hrozby rizika, tak aby nedošlo k ohrožení samotné realizace projektu.

#### **Identifikace rizik**

V podstatě se jedná o rizika, které mohou nastat během realizace projektu. Jejich členění je z hlediska technického, finančního, časového, institucionálního, dále z hlediska kvality a udržitelnosti projektového záměru. Následující identifikace určuje, jaké možné rizika mohou nastat z různých hledisek.

#### **Technická hlediska**

- Složitost s ohledem na zpracování v projektové dokumentaci ke skutečné možnosti stavby

#### **Finanční hlediska**

- Zpracování rozpočtu – kvalita, podrobnost rozpočtu, logická návaznost jednotlivých položek a reálnost sazeb.
- Provázanost cash-flow s časovým harmonogramem – časový harmonogram není v souladu s cash-flow a jednotlivé položky jsou ve vzájemném rozporu.
- Finanční podíl žadatele neodpovídá jeho možnostem – žadatel není schopen prokázat dostatečné finanční zajištění projektového záměru.
- Rizikovost projektu s ohledem na jeho velikost – projekt je nepřiměřeně velký možnostem žadatele.

#### **Časová hlediska**

- Nastavení časového harmonogramu – harmonogram není nastaven dostatečně realisticky a časové intervaly neodpovídají potřebám projektu.
- Časová rezerva harmonogramu – harmonogram nebere v potaz náročnost stavebních prací s ohledem na daná roční období.

### Hledisko kvality

- Kvalita projektového týmu – nevhodně zvolení členové projektového týmu.
- Zkušenosti žadatele s realizací obdobného projektového záměru – v případě, že žadatel ani nikdo z členů týmu nemá zkušenosti s realizací obdobných projektů v rámci své kvalifikace.
- Zkušenosti žadatele se spolufinancováním z prostředků EU – neznalost žadatele s podmínkami nastavenými v rámci Operačního programu

### Hledisko udržitelnosti

- Reálnost cílů a výstupů – žadatel nebude schopen financovat projektový záměr po dobu udržitelnosti – konkrétně provozní náklady.

### Institucionální hlediska

- Zadávací řízení na zhotovitele stavby – žadatel nepostupuje v souladu s metodickým pokynem pro žadatele

### Kritéria analýzy rizik

HODNOTA	PRAVDĚPODOBNOST VÝSKYTU (P)
1	Téměř nemožná
2	Výjimečně možná
3	Běžně možná
4	Pravděpodobná
5	Hraničící s jistotou
HODNOTA	DOPAD (D)
1	Téměř neznatelný
2	Drobný
3	Významný
4	Velmi významný
5	Nepříjatelný

## Vyhodnocení rizik

RIZIKO	P	D	V=PxD	PŘIJATÁ OPATŘENÍ
Technická náročnost projektu	2	4	8	Zpracovatel architektonicko-technologické studie byl seznámen s celým projektovým záměrem a požadavky na návrh opravy projektu, včetně všech omezení. Pro zpracování architektonicko-technologické studie byla vybrána projektová kancelář s odpovídajícími zkušenostmi s podobnými projekty.
Náročnost opravy nemovité kulturní památky	2	4	8	Klade vysoký požadavek na kvalitu zpracované projektové dokumentace a na realizační firmu.
Stavebně technický stav odkrývaných konstrukcí objektu	2	4	8	Z hlediska toho, že se jedná o opravu historického objektu, nelze s určitostí předpokládat stav skrytých stavebních konstrukcí a jejich vad.
Zpracování rozpočtu	3	3	9	Bylo třeba zajistit adekvátní cenu projektového záměru. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel je zároveň investorem, je v jeho vlastním zájmu předložit odborný odhad nákladů, který byl zpracován na základě mnoha specifických požadavků na opravu a požadovanou funkční náplň objektu. Odborný odhad nákladů byl sestaven nejen na základě mnoha ukazatelů, ale také s použitím tzv. „Ukazatelů průměrné rozpočtové ceny na měrnou a účelovou jednotku“ URS, Praha, a.s.
Finanční podíl žadatele neodpovídá jeho možnostem	2	4	8	Zadavatel spolupracoval na zpracování odhadu nákladů a je si vědom výše investice.
Rizikovitost projektu s ohledem na jeho velikost	2	4	8	Zadavatel předem zvážil své schopnosti, možnosti a povinnosti vyplývající z výše investice a případného schválení dotace.
Nastavení časového harmonogramu	2	3	6	Časový harmonogram je nastaven reálně. Všechny intervaly na jednotlivé úkony byly konzultovány. Harmonogram obsahuje dostatečně dlouhé intervaly na řádnou administraci projektového záměru a

				realizaci výstavby. Časové podmínky budou zahrnuty do výběrového řízení na dodavatele projektové dokumentace a stavebních prací, kde budou ošetřeny ve Smlouvě o dílo. V případě zpoždění bude dodavatel dle uzavřené smlouvy sankciován.
Kvalita projektového týmu	2	3	6	Výběr členů projektového týmu na základě jejich zkušeností a schopností doložený referencemi z předchozích projektů a z referencí získaných od jejich klientů
Zkušenosti zadavatele s realizací obdobného projektového záměru	1	3	3	Zadavatel projektu je statutární město Hradec Králové, které disponuje velkými zkušenostmi s realizací obdobných projektů, které byly současně financovány z fondů EU.
Zkušenost zadavatele se spolufinancováním z prostředků EU	1	3	3	V rámci města bylo již předloženo několik projektů, které prošly výběrovou komisí a byly podpořeny.
Reálnost cílů a výstupů	2	4	6	Projekt odpovídá poptávce po nabízené službě. Je zaměřen na širokou veřejnost, tudíž zvolené cíle a výstupy bude schopen naplnit.
Zadávací řízení na zhotovitele stavby	2	4	8	Zadávací řízení na zhotovitele stavby je vykonáno zadavatelem, který se řídí jak metodickým pokynem pro zadávání veřejných zakázek, tak zákonem o veřejných zakázkách a současně interními pokyny města.
Specifická náročnost instalovaných expozic	2	4	8	Vkládané expozice vyžadují náročnou koordinaci mezi jednotlivými profesními obory, které se budou podílet na jejich návrhu a zpracování.
Problémy s udržení nastolené kvality služeb	1	4	4	Opravou objektu a zvolením vhodné atraktivní vzdělávací funkce dojde ke zhodnocení cenného historického objektu a také ke zvýšení úrovně, nadstavby poskytovaného vzdělávání v České republice v rámci základních škol, středních škol, odborné obce a veřejnosti.

Z analýzy definovaných rizik vyplývá, že rizika nedosahují nejvyšší míry. Jsou tedy přijatelná a projekt je realizovatelný.