



Ústecký kraj

Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor investiční

Datum: 11. 5. 2018
JID: 79563/2018/KUUK
Evidenční číslo: VZ-SPRP-5/INV/2018
Vyřizuje/linka: Bc. Iva Mrkvanová / 303
E-mail: mrkvanova.i@kr-ustecky.cz

Písemná zpráva zadavatele

Vážený,

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), podáváme následující písemnou zprávu zadavatele o zadávacím řízení veřejné zakázky s názvem „**Technické vzdělávání – SOŠ technická a zahradnická Lovosice**“ zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu, evidenční číslo zadavatele VZ-SPRP-5/INV/2018, evidenční číslo zakázky ve VVZ Z2018-000661 a to pro **část 2. Stroje a část 3. Přístroje a nástroje**.

Dle § 217 odst. 2 písm. a) zákona:

Označení zadavatele:	Název:	Ústecký kraj
	se sídlem:	Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
	zastoupený:	Oldřichem Bubeníčkem, hejtmánem
	IČO:	70892156
Předmět veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je rozdělena podle § 35 a § 101 zákona na 4 části s názvem: <ol style="list-style-type: none">1. část: Vybavení2. část: Stroje3. část: Přístroje a nástroje4. část: Diagnostický panel příčemž každý účastník zadávacího řízení může podat nabídku na jednu, dvě, tři nebo všechny části zakázky a každá část zakázky bude posuzována a hodnocena samostatně.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	Netýká se.	

Dle § 217 odst. 2 písm. b) zákona:

Použitý druh zadávacího řízení:	Dle § 3 písm. b) zákona, § 56 zákona otevřené řízení v nadlimitním režimu.
--	--

Dle § 217 odst. 2 písm. c) zákona:

Označení účastníků zadávacího řízení:
Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO
Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. d) zákona:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:	
Obchodní firma / jméno a příjmení účastníka / sídlo/adresa / IČO	Důvod vyloučení
Netýká se.	

Dle § 217 odst. 2 písm. e) zákona:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
Obchodní firma či jméno a příjmení dodavatele / sídlo/ či adresa / IČO	Odůvodnění výběru
Netýká se.	

Dle § 217 odst. 2 písm. f) zákona:

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) zákona, pokud jsou zadavateli známi:
Obchodní firma či jméno a příjmení účastníka / sídlo či adresa / IČO
Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. g) zákona:

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízením se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. h) zákona:

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. i) zákona:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Dle § 217 odst. 2 písm. j) zákona:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Podle ustanovení § 127 odst. 1 zákona o zrušení zadávacího řízení pro 2. část veřejné zakázky s názvem Stroje a pro 3. část veřejné zakázky s názvem Přístroje a nástroje, když po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení pro tyto části veřejné zakázky.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel nedisponuje vhodným elektronickým nástrojem.

Dle § 217 odst. 2 písm. l) zákona:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebyl zjištěn střet zájmů.

Dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona:

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) zákona:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Netýká se.

S pozdravem

Ing. Václav Fridrich, v.r.
vedoucí investičního odboru