



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky: **Právní poradenství pro Centra společných služeb obcí II**
Zadavatel: Svaz měst a obcí České republiky
IČ: 63113074
Sídlo: 5. května 1640/65, Nusle, 140 00 Praha
Evidenční číslo zakázky v Informačním systému veřejných zakázek na www.vestnikverejnychzakazek.cz (dále jen ISVZ): Z2017-012187

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

1.1. Označení zadavatele

Zadavatel: Svaz měst a obcí České republiky
IČ: 63113074
Sídlo: 5. května 1640/65, Nusle, 140 00 Praha

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování právních služeb ve smyslu § 1 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb. pro Centra společných služeb obcí (dále jen CSS) kdy právní služby se zaměří na veškeré právně složitější či rizikovější oblasti činnosti CSS, kam bude patřit zejména právní poradenství v oblasti transparentního nakládání s majetkem obcí a dobrovolných svazků obcí (dále jen DSO), hospodaření s dotacemi, poradenství ve složitějších správních řízeních (např. přestupková řízení), problematika poskytování informací, odpovědnostní vztahy, složité právní vztahy v oblasti sociální péče, školství, dopravy, územního plánování, veřejného pořádku, problematika zadávání veřejných zakázek a to s důrazem na společensky odpovědné zadávání atd., včetně zabezpečení smluvní agendy v oblastech činnosti CSS. Seznam DSO je přílohou č. 8 této zadávací dokumentace.

Právní služby budou poskytovány do 30. 6. 2019, popř. při prodloužení Projektu do konce Projektu, zároveň však nejdéle po dobu 24 měsíců. Právní služby budou poskytovány u 83 CSS, které mají cca 1600 členských obcí. Zadavatel předpokládá průměrně cca 8 hodin právních služeb a cca 9 smluv měsíčně pro jedno CSS.

Celkový počet čerpaných hodin právních služeb a smluv bude určen zadavatelem dle jeho aktuálních potřeb mj. v závislosti na výši cen právních služeb tak, aby celková odměna vybraného dodavatele za jejich poskytnutí současně nepřekročila částku ve výši 46 602 000,- Kč.

2. Použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: Zjednodušený režim dle § 129 ZZVZ

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č.	1
Název:	AK RHK, s.r.o.
Sídlo:	Kořenského 1107/15, Praha 5



Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ:	29412480
Účastník č.	2
Název:	KVB advokátní kancelář s.r.o.
Sídlo:	Teplého 2786, 530 02 Pardubice
Právní forma	společnost s ručením omezeným
IČ:	01460412

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Účastník č.	1
Název:	AK RHK, s.r.o.
Sídlo:	Kořenského 1107/15, Praha 5
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ:	29412480
Důvod vyloučení	Oznámením o ztrátě kvalifikačního předpokladu účastníka ze dne 23.2.2018 účastník informoval zadavatele, že byl nucen převést členy svého realizačního týmu (vedoucí týmu, senior právníci, členové týmu) na jiné veřejné zakázky. Účastník zaslal čestné oznámení o ztrátě kvalifikačního předpokladu dle bodu 4.4.2 zadávací dokumentace s tím, že nesplňuje nadále zadávací podmínky, neboť již nemá k dispozici uvedený realizační tým. Nesplnění zadávacích podmínek je důvodem pro vyloučení účastníka dle ust. § 48, odst. 2, písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

5. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zadavatel zadával veřejnou zakázku ve zjednodušeném režimu s ohledem na zadávání zvláštní služby uvedené v příloze č. 4 k ZZVZ, ve smyslu § 129 odst. ZZVZ, tj. v daném případě „Právní služby nevyloučené podle § 29 písm. k)“ ve smyslu kategorie č. 8 Přílohy č. 4 ZZVZ - Seznamu služeb, které se zadávají ve zjednodušeném režimu podle § 129 ZZVZ.

6. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel předpokládal poskytování právních služeb, které byly předmětem zakázky, po dobu 24 měsíců. Realizace plnění byla předpokládána ihned po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem až do 30.6.2019, což je také termín ukončení projektu financovaného z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), v rámci kterého byl předmět zakázky poptáván.

Od září 2017 probíhá správní řízení u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), zahájeného na návrh, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele. Správní řízení v současné době stále ještě není ukončeno. Prvostupňové rozhodnutí, kterým byl návrh navrhovatele zamítnut, předseda Úřadu v březnu 2018 zrušil a věc vrátil k novému projednání.



Doba realizace zakázky se díky neukončenému správnímu řízení stále zkracuje. S ohledem na dosavadní délku jednotlivých fází správního řízení lze očekávat, že pravomocné rozhodnutí Úřadu, kterým bude správní řízení ukončeno a umožněno zadavateli podepsat smlouvu s vybraným dodavatelem, bude vydáno ne dříve než za pět měsíců. Do této doby je započítán i čas rozhodování předsedy Úřadu o rozkladu, neboť s ohledem na dosavadní průběh správního řízení lze očekávat podání opravného prostředku proti prvostupňovému rozhodnutí Úřadu. Zadavatel musí vzít taktéž v úvahu povinnou kontrolu dokumentace poskytovatelem dotace před podpisem smlouvy, pro kterou je dle metodického pokynu OPZ stanovena lhůta v délce 30-ti pracovních dní. Vzhledem k těmto okolnostem je tak již nyní zřejmé, že původně předpokládaná délka realizace bude neúměrně zkrácena nebo dokonce nebude v daném termínu plnění ani zahájeno. Zakázka tak nebude realizována vůbec nebo pouze v minimální míře, což by zcela odporovalo smyslu a účelu poptávaného plnění. Plnění, které by zadavatel obdržel, by v daném časovém rozmezí (pokud by tedy vůbec nějaké bylo) nepřineslo kýžený výsledek, zejména pak by krátkodobá realizace byla značně neefektivní, nebyl by naplněn účel zakázky ve smyslu projektu OPZ.

Pro úplnost zadavatel dodává, že přestože je přesvědčen o správnosti svého postupu v předmětné veřejné zakázce, existuje i taková varianta, že Úřad shledá v postupu zadavatele pochybení a neumožní zadavateli uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky.

Díky těmto důvodům, které se vyskytly v průběhu zadávacího řízení, nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

7. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle ZZVZ povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

8. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažoval rozdělení zakázky na části za účelné a hospodárné.

V Praze dne 17. 5. 2018

Za zadavatele:

Svaz měst a obcí České republiky
Mgr. Pavel Drahovzal, výkonný ředitel