



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 - 8

Zadavatel: Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Sídlo: Albertov 2038/6, 128 43 Praha 2 – Nové Město
IČO: 00216208

Veřejná zakázka: Pořízení hardwaru
Interní číslo VZ: VZ/18/508

Žádost o vysvětlení ZD 2:

Monitor u PC 1 máte uvedeny v úhlopříčce 24" s rozlišení 1920x1080 - tedy 16:9. Toto rozlišení při čistém rozměru 24" je 1920x1200 tedy 16:10. Dotaz tedy zní, jestli vyžadujete čistou zobrazovací plochu 24", a nebo se jedná o označení výrobce, kdy výrobce udává 24" s 1920x1080 (16:9), ale čistá zobrazovací plocha je 23,8".

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Jedná se o označení 24" uváděné výrobcem.

Žádost o vysvětlení ZD 3:

PC 2 - požadujete SFF skříň se zdrojem o výkonu min 300W. Zároveň v rámci sestavy není nic, co by vyžadovalo takto výkonný zdroj, jelikož i grafická karta je integrovaná. Je tedy prosím nějaké odůvodnění, proč musí být zdroj takto výkonný, a nebo může být nižší s dostatečným výkonem pro tuto sestavu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Požadavek na 300W zdroj specifikace 80+ Gold vychází ze špatných zkušeností s dodávkou 200 - 250W zdrojů v malých skříních (přehřívání, nižší spolehlivost, výdrž) a požadavku na možný upgrade PC sestav v budoucnosti. Počítače jsou určeny na výuku GIS programů a je pravděpodobné, že v horizontu cca 2 let vzejde požadavek na instalaci nízkoprofilových grafických karet, které mohou požadovat odběr v řádu 40 - 100 W. Z hlediska životnosti a tichého provozu je ideální, pokud zdroje nejsou přetěžovány, resp. využívány nad cca 50% výkonu.

Žádost o vysvětlení ZD 4:

Dále u všech PC se odkazujete na stránky bodového ohodnocení CPU. Za dobu vyhlášení VŘ bodové ohodnocení jednotlivých CPU klesnuly pod hodnotu, kdy bylo VŘ vypisované/připravované. Jakých bodových hodnot je tedy potřeba se držet, aby bylo vše transparentní (z jakého období) zde nastává problém s tím, že udávané stránky nedrží historii. Je případně možno uvést referenční CPU, které požadujete, abychom měli tyto CPU jako minimální k jakémukoliv datu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Pohyby v bodech na uvedených stránkách jsou dle aktuálního průzkumu velmi malé (max. v nízkých desítkách) a v požadavcích byly body zaokrouhleny směrem dolů. Bodové ohodnocení CPU musí být splněno ke dni podání nabídky.

Žádost o vysvětlení ZD 5:

PC 2 - uvádíte výstup které musí mít grafika (HDMI a DVI) - lze tedy brát věc tak, že pokud je grafika pouze integrovaná, nejedná se o výstupy grafické karty, ale základní desky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Ano.

Žádost o vysvětlení ZD 6:

V jedné sestavě vyžadujete interní čtečku, USB 3.0 - co si pod tím prosím máme představit? Skříňe mají standardně USB 3.0, ale s čtečkou karet to nemá nic společného? Mohli bychom tedy poprosit o vysvětlení?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Myšlena je interní čtečka karet poskytující kromě slotů pro karty též USB 3.0 port pro připojení externích zařízení.

Žádost o vysvětlení ZD 7:

U položky profesionálních monitorů máte parametry, které se neslučují s prodejními monitory na českém trhu alespoň od 3 výrobců. Veškeré parametry jsou bezproblémové krom uvedeného jasů 350 cd/m2. Spousta stránek dnes neuvádí správné hodnoty v této specifikaci, je možné prosím uvést referenční model, podle kterého jste dané specifikace uváděli? Případně jestli je 350 cd/m2 bezpodmínečně nutných, anebo je dostačující i 300 cd/m2.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel trvá na hodnotě 350 cd/m2. Podle průzkumu trhu zadavatele jsou na českém trhu monitory od nejméně tří výrobců, které splňují parametry požadované u tohoto monitoru.

Žádost o vysvětlení ZD 8:

Multimediální centrum - u této položky uvádíte rozlišení obrazovky 4K. Máme tedy prosím chápat, že je to počítač i s nějakým integrovaným displejem, který má rozlišení 4k.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Nejedná se o počítač s integrovaným displejem, ale o multimediální zařízení, které umožní zobrazit obraz až s rozlišením 4K na připojeném externím zařízení (televizor, monitor).

Zadavatel neuvádí referenční výrobek, protože by to bylo v rozporu s § 89 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

V Praze dne 23.5.2018

CGB - Consult, s.r.o.

Pod Děkanou 435/27

147 00 Praha 4 - Podolí

IČO: 25100921, DIČ: CZ25100921

Ing. Jan Chalupa, CSc.

jednatel společnosti CGB-Consult, s.r.o.

z pověření zadavatele