

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č.1 ZE DNE 9.11.2017

ZADAVATEL: Statutární město Plzeň, zastoupené Útvarem koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.
Sídlem: náměstí Republiky 1/1, 30100 Plzeň
Zastoupený: Útvarem koordinace evropských projektů města Plzně, p. o., Divadelní 105/3, 301 21 Plzeň, IČ: 71249877, zastoupený Ing. Erichem Benešem, ředitelem
IČO: 00075370

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Efektivní veřejná správa - KA-1: Strategie Smart City Plzeň

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Bohužel jsme se v Příloze 1 zadávací dokumentace (Kvalifikační Dokumentace) dočetli, že požadujete v rámci splnění kvalifikace dle § 79, odst. 2, písm. e) předložení certifikátu řízení jakosti ISO 9001:2015 nebo podobného. Rádi bychom Vás zdvořile požádali o opětovné zvážení a vypuštění této podmínky z kvalifikační dokumentace a to z následujících důvodů:

- 1) Jsme přesvědčení, že tato podmínka přímo nesouvisí s předmětem zakázky
- 2) V žádném výběrovém řízení na podobné služby u žádného našeho zákazníka (v ČR i zahraničí) nebyly certifikáty řízení jakosti požadované
- 3) Upozorňujeme na rozhodnutí ÚHOS č. j. S8/2011/VZ-4378/2011/540/MKr ze dne 22. 4. 2011, kde byl požadavek na předložení certifikátu ISO 9001 u podobných služeb označený za nepřiměřený a diskriminační
- 4) Samozřejmě jsme připraveni předložit politiku řízení kvality, kterou aplikujeme v rámci naší společnosti, a která jde daleko za rámec obecné normy ISO 9001.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel sděluje, že požadavek uvedený v kvalifikační dokumentaci v čl. 8.3. přímo souvisí s předmětem zakázky a předmětné rozhodnutí ÚOHS není pro dané posouzení relevantní. Zadavatel k danému uvádí, že:

1. Podmínka předložením certifikátu systému řízení kvality dle normy řady ISO 9001:2015 či obdobného týkajícího se tvorby strategických dokumentů, vydaného akreditovaným subjektem je uvedena v souladu s § 73 odst. 6, § 89 odst. 3 a § 90 zákona, když předmětná ČSN EN ISO 9001:2015 podporuje používání procesního přístupu při vytváření, implementaci a zvyšování efektivnosti systému managementu kvality s cílem zvýšit spokojenost zákazníka prostřednictvím plnění jeho požadavků, když výhodou procesního přístupu pro zadavatele s ohledem na předmět veřejné zakázky je to, že umožňuje neustálé řízení propojení jednotlivých procesů v jejich systému, stejně jako řízení jejich vzájemných vazeb. Je-li takový přístup použit v systému managementu kvality, zdůrazňuje důležitost: pochopení požadavků a jejich plnění, potřeby posuzovat procesy z hlediska přidané hodnoty, dosahování výsledků týkajících se výkonnosti a efektivnosti procesů a neustálého zlepšování procesů na základě objektivního měření.
2. V rámci předmětného zadávacího řízení požaduje splnění daného požadavku, neboť postupuje v souladu se zákonem a stanovuje kvalifikační předpoklady přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu konkrétní veřejné zakázky v souladu s § 73 odst. 6 zákona.
3. Uvedené rozhodnutí ÚOHS se týkalo jen a pouze právních služeb, což není předmět posuzované veřejné zakázky a dle předchozí právní úpravy, když daná omezení již zákon překonává. V tomto ohledu zadavatel upozorňuje dodavatele na konstantní rozhodovací praxi

ÚOHS týkající se problematiky řádného užití odkazu na technické normy ISO 9001 z pohledu jak předchozí, tak i stávající právní úpravy (např. rozhodnutí R0316/2016/VZ-0985/2017/321/Edy ze dne 21.03.2017 apod.).

4. Ze zákona (§ 90 odst. 3 zákona) i zadávacích podmínek (čl. 8.3 kvalifikační dokumentace) vyplývá možnost dodavatele nabídnout rovnocenné řešení: *Dodavatel prokáže splnění tohoto kritéria technické kvalifikace předložením certifikátu systému řízení kvality dle normy řady ISO 9001:2015 či obdobného týkajícího se tvorby strategických dokumentů, vydaného akreditovaným subjektem.*

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Dále vás prosíme o upřesnění, proč je v Kvalifikační dokumentaci uveden právník jako člen realizačního týmu. Technické podmínky neobsahují dle našeho názoru oblast, která by vyžadovala odborné právní posouzení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Právní služby jsou v dodávce požadovány pro specifické zaměření strategie. Je potřeba, aby navrhovaná strategie a opatření zapadla do právního prostředí a rámce města a splňovala veškeré právní náležitosti a normy jednotlivých specifických smart oblastí (právo územních samosprávných celků, právo životního prostředí, stavební právo apod).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Výzva k podání žádosti o účast se v několika bodech (zejména v rámci čl. 7) zmiňuje o závazném vzoru Smlouvy, kam uchazeči vyplní své údaje ve vyznačených částech. Uvedený vzor Smlouvy však není součástí zadávací dokumentace uveřejněné na odkazu v Tenderareně. Prosíme o zveřejnění nebo zaslání tohoto dokumentu v editovatelné podobě tak, abychom ho mohli použít pro účely podání nabídky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje dodavatele na výzvu k podání žádosti o účast a zadávací dokumentaci, konkrétně pak čl. 18. (Lhůta a místo pro podání žádostí o účast), čl. 14.1 (Žádost o účast) a čl. 14.2 (Předběžná nabídka a nabídka). Jak vyplývá z textace čl. 7., smlouva teprve bude součástí zadávacích podmínek, a to po podání žádosti o účast. V rámci žádosti o účast dle čl. 14.1 a 18 není smlouva přílohou. V souladu se zadávacími podmínkami pak účastník zadávacího řízení předkládá pouze v čl. 14.1 uvedené doklady, tj. bez smlouvy (srov. s čl. 14.2):

- a) **Obsah žádosti o účast.** Žádost o účast bude opatřena obsahem s uvedením čísel stránek u jednotlivých oddílů (kapitol).
- b) **Doklady a dokumenty k prokázání splnění kvalifikace.**
- c) **Ostatní doklady a dokumenty požadované zadavatelem.**

Nabídku budou účastníci zadávacího řízení předkládat až následně, tj. v souladu s čl. 14.2, 19. a 20. zadávacích podmínek.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

v souvislosti s předmětnou zakázkou " Efektivní veřejná správa - KA-1: Strategie Smart City Plzeň" zasíláme další žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 96 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

V čl. 12 je uvedeno, že účastník zadávacího řízení uvede údaje, které jsou předmětem hodnocení, do přílohy č. 3 zadávacích podmínek. Nicméně uvedená příloha není uvedena ani v seznamu příloh v rámci Výzvy (čl. 22) a není k dohledání na profilu zadavatele

(<https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=Plzen>).

Žádáme o vyjádření k tomuto bodu zadávacích podmínek a o zaslání či zveřejnění dané přílohy č. 3 a návrhu smlouvy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel sděluje, že příloha č. 3 bude do zadávacích podmínek teprve doplněna, a to na v dalším průběhu zadávacího řízení. Vyplnění přílohy č. 3, stejně tak tomu je i v případě smlouvy (viz předchozí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3), je požadováno až v průběhu předkládání nabídek. Předmětný čl. 12 není ani dokončen, neboť předmět plnění veřejné zakázky a z toho vyplývající podmínky hodnocení nabídek a obsah smlouvy, bude určen až v průběhu jednacího řízení s uveřejněním dle zákona. Příloha č. 3 (analogicky viz předchozí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3) není přílohou žádosti o účast v zadávacím řízení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel sděluje, že opravil následující administrativní překlepy, když změny jsou označeny červeně:

1. Správné číslování podkapitoly 14.1 ve výzvě pro podání žádosti o účast a zadávací dokumentaci;
2. Správné označení osob ve vztahu k prokázání existence pracovního poměru u dodavatele či jiného smluvního vztahu v čl. 8.2. kvalifikační dokumentace.

S pozdravem

.....
Ing. Erich Beneš