



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Číslo veřejné zakázky:	01PU-003599
Název veřejné zakázky:	D11 Oprava AB vozovky v km 62,0 - 63,5 L+P a oprava vozovky na mostech
Druh řízení:	Otevřené řízení
ISPROFIN / ISPROFOND:	500 115 0009

1) **Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:**

- **Označení zadavatele**

Název zadavatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR
Sídlo zadavatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Právní forma zadavatele: státní příspěvková organizace
IČO zadavatele: 65993390
Zastoupen: Ing. Jan Kroupa, FEng., generální ředitel

- **Předmět veřejné zakázky**

Oprava AB vozovky včetně vozovky na mostech a na předpolích mostů, lokální sanace ložné vrstvy. Důvodem opravy je degradace povrchu vozovky, ztráta asfaltového tmelu, místy kaverny, trhliny, počínající výtluky, vyjeté koleje.

- **Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku**

Celková cena bez DPH: 89 173 359,80 Kč

2) **Použitý druh zadávacího řízení:**

otevřené řízení

3) Označení účastníků zadávacího řízení:

	Účastník zadávacího řízení	Identifikační údaje účastníka
1.	Skanska a.s.	sídlo: Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín IČO: 26271303
2.	STRABAG a.s. (oblast Hradec Králové)	sídlo: Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové IČO: 60838744
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	sídlo: K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov IČO: 48035599
4.	EUROVIA CS a.s.	sídlo: Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 IČO: 45274924
5.	Porr a.s.	sídlo: Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 IČO: 43005560
6.	M-Silnice a.s.	sídlo: Husova 1697, 530 03 Pardubice IČO: 42196868

4) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

V zadávacím řízení nebyla uzavřena rámcová dohoda a nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

6) Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou poddodavatelé známi.

7) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Tato řízení nebyla při zadávání veřejné zakázky použita.

8) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo při zadávání veřejné zakázky použito.

9) **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu :**

Zjednodušený režim nebyl při zadávání veřejné zakázky použit.

10) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Zadavatel požadoval podání nabídek pouze v listinné podobě. Použití elektronických prostředků pro podání nabídek vyžaduje zvláštní softwarový nástroj, který zadavatel nemá k dispozici. Současně by použití elektronických prostředků vzhledem k charakteru veřejné zakázky mohlo vést k eliminaci některých dodavatelů a tím také k omezování žádoucí hospodářské soutěže.

12) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl identifikován.

13) **Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Nejedná se o veřejnou zakázku v režimu nadlimitním.

14) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

28. 05. 2018

V Praze dne



Ředitelství silnic a dálnic ČR
Bc. František Sedláček
ředitel Úsek provozní