



## PROTOKOL Z JEDNÁNÍ KOMISE O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ NABÍDEK

dle směrnice generálního ředitele ŘSD ČR upravující aplikaci zákona o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**směrnice**“) a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

Číslo veřejné zakázky:	01PU-003599
Název veřejné zakázky:	D11 Oprava AB vozovky v km 62,0 - 63,5 L+P a oprava vozovky na mostech
Druh řízení:	Otevřené řízení
ISPROFIN / ISPROFOND:	500 115 0009

**Datum a čas jednání komise:** 2.3.2018 v 9:30 hod

**Místo jednání komise:** Práčská 3338/3, Praha 10 - Záběhlic

**Předmětem jednání komise bylo hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení a posouzení splnění podmínek účasti a výše nabídkových cen účastníků zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku.**

### PRŮBĚH JEDNÁNÍ

#### 1. Úvod

Na začátku jednání podepsali přítomní členové komise, příp. náhradníci členů komise či přízvaní odborníci, prohlášení ke střetu zájmů. Komise se sešla v počtu 3 členů, příp. náhradníků členů a je usnášeníschopná.

#### 2. Seznam podaných nabídek

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Doba pro uvedení stavby do provozu ve dnech
1.	Skanska a.s.	109 233 086,52	180 dnů
2.	STRABAG a.s.	89 173 359,80	78 dnů
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	116 468 739,87	189 dnů
4.	EUROVIA CS a.s.	106 812 398,89	200 dnů

5.	Porr a.s.	115 982 236,42	210 dnů
6.	M-Silnice a.s.	104 762 359,58	196 dnů

### 3. Hodnocení nabídek

Komise podle pravidel pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek uvedených v zadávací dokumentaci nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality sestavila následující pořadí účastníků:

Pořadí nabídek po provedeném hodnocení	Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Doba pro uvedení stavby do provozu
1.	2.	STRABAG a.s.	89 173 359,80	78 dnů
2.	6.	M-Silnice a.s.	104 762 359,58	196 dnů
3.	1.	Skanska a.s.	109 233 086,52	180 dnů
4.	4.	EUROVIA CS a.s.	106 812 398,89	200 dnů
5.	3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	116 468 739,87	189 dnů
6.	5.	Porr a.s.	115 982 236,42	210 dnů

### 4. Posouzení nabídkové ceny a splnění podmínek účasti

Komise přistoupila k posouzení nabídkové ceny a splnění podmínek účasti účastníka, jehož nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka	Identifikační údaje účastníka
2.	STRABAG a.s.	se sídlem: Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové IČO: 60838744

#### 4.1. Posouzení nabídkové ceny v souladu s § 113 ZZVZ

Komise posoudila nabídkovou cenu účastníka s výsledkem, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Proběhla kontrola jednotlivých položek v soupisu prací a komise došla k závěru, že nacenění odpovídá reálným hodnotám.

Zhotovitel předložil návrh harmonogramu prací, kde oprati ZD snížil počet dnů potřebných pro realizaci celé zakázky z předpokládaných 146 dnů na 78 dnů a to na základě těchto skutečností:

- Zhotovitel sloučil etapy realizace z 8 na 4
- Stavbu pokryje větším počtem pracovníků a stroji s vysokým výkonem

Komise proto rozhodla, že účastník splnil podmínky v zadávacím řízení.

#### 4.2. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v souladu s § 37 ZZVZ

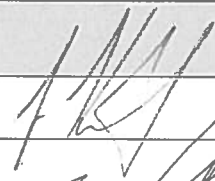
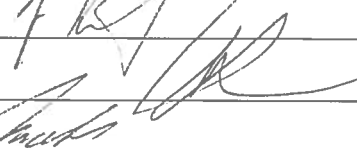
Komise posoudila následující podmínky účasti v zadávacím řízení:

- a) Podmínky kvalifikace,
- b) Technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky,
- c) Obchodní nebo jiné smluvní podmínky,
- d) Zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky.

Komise konstatovala, že účastník podmínky účasti v zadávacím řízení splňuje.

#### 5. Závěr

Komise doporučuje zadavateli vybrat účastníka STRABAG a.s., IČO 60838744 k uzavření smlouvy, neboť účastník splnil podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Jméno příjmení člena, příp. náhradníka člena komise	Podpis
<b>Ing. Jan Kořínek</b>	
<b>Ing. Barbora Koutenská</b>	
<b>Ing. Tereza Matoušková</b>	