



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle směrnice generálního ředitele ŘSD ČR upravující aplikaci zákona o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**směrnice**“)

a ust. § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

1. Identifikace zadávacího řízení

Číslo veřejné zakázky	01PU-003599
Ev. číslo Věstníku veřejných zakázek	Z2018-01412
Název veřejné zakázky	D11 Oprava AB vozovky v km 62,0 - 63,5 L+P a oprava vozovky na mostech
Druh řízení	Otevřené řízení
ISPROFIN / ISPROFOND	500 115 0009

2. Seznam hodnocených nabídek

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení /právní forma účastníka	Sídlo/místo trvalého pobytu	IČO účastníka
1.	Skanska a.s.	Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8 - Karlín	26271303
2.	STRABAG a.s.	Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové	60838744
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov	48035599
4.	EUROVIA CS a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1	45274924
5.	Porr a.s.	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	43005560
6.	M-Silnice a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice	42196868

3. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

3.1. Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

Pořadí nabídek po provedeném hodnocení	Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení účastníka	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Doba pro uvedení stavby do provozu
1.	2.	STRABAG a.s.	89 173 359,80	78 dnů
2.	6.	M-Silnice a.s.	104 762 359,58	196 dnů
3.	1.	Skanska a.s.	109 233 086,52	180 dnů
4.	4.	EUROVIA CS a.s.	106 812 398,89	200 dnů
5.	3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	116 468 739,87	189 dnů
6.	5.	Porr a.s.	115 982 236,42	210 dnů

3.2. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Hodnocení nabídek proběhlo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci. Komise provedla hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě kritéria hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality. Kritérium hodnocení nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality se hodnotilo ve vztahu k následujícím jednotlivým kritériím hodnocení a vahám, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
Doba pro uvedení stavby do provozu	30 %

Pro hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení použila komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé nabídce byla v rámci jednotlivých kritérií hodnocení přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci daného kritéria hodnocení. V případě kritéria hodnocení nabídková cena platí, že čím nižší nabídková cena, tím lepší bodové ohodnocení. V případě kritéria hodnocení doba pro uvedení stavby do provozu platí, že čím kratší doba pro uvedení stavby do provozu, tím lepší bodové ohodnocení.

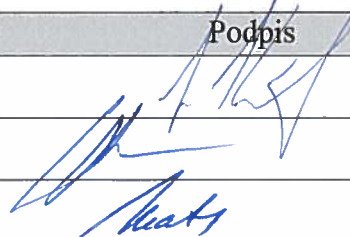
3.3. Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Poř. číslo nabídky	Kritéria hodnocení							Pořadí nabídek po provedeném hodnocení
	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Váha kritéria	Počet bodů	dobu pro uvedení stavby do provozu (ve dnech)	Váha kritéria	Počet bodů	Celkový počet bodů	
1	109 233 068,52	70%	81,64	180	30%	43,33	70,15	3.
2	89 173 359,8	70%	100	78	30%	100	100	1.
3	116 468 739,87	70%	76,56	189	30%	41,27	65,97	5.
4	106 812 398,89	70%	83,49	200	30%	39	70,14	4.
5	115 982 236,42	70%	76,89	210	30%	37,14	64,96	6.
6	104 762 359,58	70%	85,12	196	30%	39,80	71,52	2.

3.4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídek po provedeném hodnocení	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníka
1.	STRABAG a.s.
2.	M- Silnice a.s.
3.	Skanska a.s.
4.	Eurovia CS a.s.
5.	Swietelsky stavební s.r.o.
6.	Porr a.s.

4. Fyzické osoby, které se na hodnocení nabídek podílely:

Jméno, příjmení	Podpis
Ing. Jan Kořínek	
Ing. Barbora Koutenská	
Ing. Tereza Matoušková	

V Praze dne 2.3.2018