

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1 ZE DNE 6. 6. 2018
--

Zadavatel: Správa a údržba silnic Jihočeského kraje
Sídlem: Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice
Zastoupený: Ing. Jan Štícha
IČO: 70971641

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dodávka 10 ks nákladních automobilů včetně sypacích nástaveb a sněhových radlic“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující informace k zadávací dokumentaci (tj. vysvětlení dle § 98 zákona, příp. změnu či doplnění dle § 99 zákona) vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ze dne 29. 5. 2018):

Dotaz k technické specifikaci pro dodávku nákladních vozidel č 17/VZ/2018

Je možné nabídnout automatickou, rep. inteligentní převodovku, která nabízí jak režim samočinného řazení tak režim manuálního řazení?

Převodovka I shift je vybavena funkcí manévrování, rozhoupání. Dále umožňuje snadné rozjezdy i na nedostatečně adhezním povrchu, snižuje zatížení spojky (až 75%) a prokazatelně snižuje spotřebu paliva (až 5%). Řidič se může plně věnovat obsluze radlice a sypací nástavbě. Stiskem jednoho tlačítka však může řidič zcela převzít kontrolu nad řazením převodovky a řadit ručně.

Informace č. 1:

Na základě žádosti a po prověření celé požadované technické specifikace v zadávací dokumentaci upravuje zadavatel celou technickou specifikaci, která byla uvedena v příloze č. 1 zadávací dokumentace „Požadovaná základní technická specifikace“ zveřejněné na profilu zadavatele dne 17. 5. 2018. **Zadavatel uvádí upravenou novou specifikaci vozidel v příloze tohoto „Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 6. 6. 2018“ s názvem „Příloha č. 1 - Požadovaná základní technická specifikace - aktualizace 6. 6. 2018“, která nahrazuje technickou specifikaci vozidel uvedenou v „Příloze č. 1 – Požadovaná základní technická specifikace“.**

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ze dne 29. 5. 2018):

Frage zur technischen Spezifikation für Teil I. des Ausschreibungsverfahrens, Teile „B.2, D.2 Aufsatzstreuer universal für chemisches sowie inertes Streuen – 2 St.“ und „E.2, F.2, H.2, J.2 Aufsatzstreuer INERT – 4 St.“

Der Vergeber führt die Anforderung an: „Vorder- sowie Hinterstreuer, mögliche Vorderstreuung zwischen die Achsen“ und „Materialaustragung mittels zwei Schnecken, damit gleichzeitig die Streuung in den Modi – nur Vorderstreuer, nur Hinterstreuer, beide Streuer gleichzeitig – durchgeführt werden kann“ an.

Frage: Ist es möglich, eine andere Technologie der Lösung einer ausreichenden Adhäsion der Reifen an glatter Oberfläche, z.B. mit dem Einsatz der Schleuderketten, anzubieten?

Der potenzielle Bewerber ist ein langjähriger Hersteller (20 Jahre) der Aufsatzstreuer und der größte österreichische Hersteller von Streugeräten und Kommunalaufbauten. Wir liefern Produkte nicht nur für den österreichischen Markt, sondern auch ins Ausland, oft für Bergregionen mit extremen Wetterbedingungen, wir liefern ca. 500 Aufsatzstreuer pro Jahr und ein Vorderstreuer wurde von unseren Kunden noch nie gefragt. In Verbindung mit einem Fahrzeug mit Allradantrieb, dessen möglicher Ausrüstung mit Schleuderketten und individueller kompletter Auswuchtung des Fahrzeugs halten wir den Einsatz vom Vorderstreuer für eine überflüssige, betrieblich aufwändige und vor allem teure Lösung. Wir möchten auch die Information ergänzen, dass laut einer schnellen Umfrage unter den Nutzern in Tschechien (in anderen Ländern wird der Vorderstreuer nicht eingesetzt) liegt die Ausnutzung des Vorderstreuers bei Zehnteln bis maximal Einern der Prozente im Rahmen der Arbeitsfahrten der Streufahrzeuge und ist somit, nach unserer Ansicht im Einklang mit dem oben angeführten, ökonomisch ineffektiv.

Frage zur technischen Spezifikation für Teil I. des Ausschreibungsverfahrens, Teile „A.2 Aufsatzstreuer universal für chemisches sowie inertes Streuen – 1 St.“, „B.2, D.2 Aufsatzstreuer universal für chemisches sowie inertes Streuen – 2 St.“ und „E.2, F.2, H.2, J.2 Aufsatzstreuer INERT – 4 St.“

Der Vergeber führt die Anforderung an: „Doppelgehäuse des Kastens mit Beheizung des Aufbaus mit Dieselheizung min. 7 kW“ an.

Frage: Ist es möglich, nur die Beheizung des Raums der Austragungsschnecke, die für die Funktionsfähigkeit in extremen Bedingungen begründet ist, aber keine Beheizung des Aufbaugeschäuses, die nicht begründet ist und nur die Lebensdauer des gesamten Aufbaus vermindert, anzubieten?

Aus unserer langjährigen Erfahrung wissen wir, dass es bei einer unzutreffenden Lagerung der beladenen Maschine ausnahmsweise zum Gefrieren des inertes Streugutes kommen kann, was das Andrehen der Austragschnecke unmöglich macht, und dass also deren Beheizung eine wirksame Lösung darstellen kann. Die Beheizung des Aufbaugeschäuses ist aus technischem Gesichtspunkt jedoch nicht geeignet, weil es im Zwischenraum zur Wasserkondensierung und zum nachfolgendem unvermeidbaren Rostbefall, der nicht wirksam verhindert werden kann, und somit zu einer erheblichen Verkürzung der Lebensdauer des Aufbaus kommt. Zur Vollständigkeit der Informationen möchten wir auch die Tatsache hervorheben, dass sich unsere Kunden niemals mit dem Problem des Anfrierens vom Streugut an den Seiten des Aufbaus an uns gewandt haben.

Als ein langjähriger und erfahrener Hersteller im Bereich der Kommunaltechnik möchten wir ein Angebot mit bewährten hochwertigen Produkten, die in den meisten Ländern Europas zum Einsatz kommen, einen hohen Standard, lange Lebensdauer und angemessene Wartungskosten haben, vorlegen. Da einige Parameter der Aufsatzstreugeräte aus unserer Sicht nicht richtig oder für eine Reihe von Lieferanten sogar diskriminierend eingefordert werden, senden wir die oben angeführten Fragen.

Dotaz k technické specifikaci pro část I. veřejné zakázky, částí „A.1, B.1, D.1, E.1, F.1, H.1, J.1 Nosič výměnných nástaveb - 7 ks“ a k technické specifikaci pro část II. veřejné zakázky, částí „C.1, G.1, I.1 Nosič výměnných nástaveb - 3 ks“

Zadavatel uvádí požadavek na „manuální převodovku“.

Dotaz: Je možné nabídnout automatickou, resp. „inteligentní“ převodovku, která nabízí jak režim samočinného řazení tak režim manuálního řazení?

Jelikož se jedná o vozidla především pro zimní údržbu komunikací, uchazeč si dovoluje doplnit informaci, že možná nabízená převodovka umožňuje mj. snadné rozjezdy i na nedostatečně adhezním povrchu, snižuje zatížení spojky (až o 75%) a prokazatelně snižuje spotřebu paliva (až o 5%). Řidič se může plně věnovat obsluze radlice a sypací nastavby.

Stiskem jednoho tlačítka však může řidič zcela převzít kontrolu nad řazením převodovky a řadit ručně.

Dotaz k technické specifikaci pro část I. veřejné zakázky, částí „B.2, D.2 Sypací nastavba univerzál pro chemický i inertní posyp - 2 ks“ a „E.2, F.2, H.2, J.2 Sypací nastavba INERT - 4 ks“

Zadavatel uvádí požadavek na: „přední i zadní rozmetadlo, možnost předního sypání mezi nápravy“ a „vynášení materiálu dvěma šneky tak, aby bylo možno provádět současně posyp v režimech – jen přední rozmetadlo, jen zadní rozmetadlo, obě rozmetadla současně“.

Dotaz: Je možné nabídnout jinou technologii řešení dostatečné adheze pneumatik na kluzkém povrchu, např. použitím podmetacích řetězů kol?

Potencionální uchazeč je dlouholetým výrobcem (20 let) sypacích nástaveb a největším rakouským výrobcem sypačů a komunálních nástaveb. Dodáváme nejen pro rakouský trh, ale i do zahraničí, často do horských prostředí s extrémními povětrnostními podmínkami, dodáváme cca 500 ks sypacích nástaveb ročně a požadavek na přední rozmetadlo nebyl našimi zákazníky nikdy požadován. Ve spojení s vozidlem s pohonem na všechna kola, jeho možným vybavením podmetacími řetězy a individuálním kompletním vyvážením vozidla vnímáme použití předního rozmetadla za nadbytečné, provozně náročné a především drahé řešení. Dovolujeme si připojit informaci, že dle rychlého průzkumu uživatelů v České republice (v ostatních zemích není přední rozmetadlo používáno) je jeho využití v řádu desetin až maximálně jednotek procent v rámci pracovních jízd sypačů a tedy, dle našeho názoru v souladu s výše uvedeným, ekonomicky neefektivní.

Dotaz k technické specifikaci pro část I. veřejné zakázky, částí „A.2 Sypací nastavba univerzál pro chemický i inertní posyp - 1 ks“, „B.2, D.2 Sypací nastavba univerzál pro chemický i inertní posyp - 2 ks“ a „E.2, F.2, H.2, J.2 Sypací nastavba INERT - 4 ks“

Zadavatel uvádí požadavek na: „dvojitý plášť korby s vyhříváním nastavby naftovým topením min. 7 kW“.

Dotaz: Je možné nabídnout pouze výhřev prostoru vynášecího šneku, které má opodstatnění pro funkčnost v extrémních podmínkách, nikoliv však výhřev pláště nástavby, který opodstatnění nemá a pouze zkracuje životnost nástavby jako celku?

Z dlouholeté zkušenosti víme, že při nevhodném uložení naloženého stroje může výjimečně dojít k zamrznutí inertního materiálu, což znemožní roztočení vynášecího šneku a tedy jeho výhřev může být účinným řešením. Výhřev pláště nástavby však není z technického hlediska vhodný, protože v meziprostoru dochází ke kondenzaci vody a následnému nutnému napadení rzi, kterému se nedá účinně zabránit a dochází k výraznému zkrácení životnosti nástavby. Pro úplnost si dovoluujeme vyzdvihnout fakt, že naši zákazníci se na nás nikdy neobrátili s problémem namrzání posypového materiálu na boky nástavby.

Jako dlouholetý a zkušený výrobce v oblasti komunální techniky bychom rádi podali nabídku s prověřenými kvalitními výrobky používanými ve většině zemí Evropy, které mají vysoký standard, dlouhou životnost a přiměřené náklady na údržbu. Protože některé parametry sypacích nástaveb nejsou z našeho pohledu nastaveny správně, či přímo diskriminačně pro řadu dodavatelů, zasíláme výše uvedené dotazy.

Informace č. 2:

Na základě žádosti a po prověření celé požadované technické specifikace v zadávací dokumentaci upravuje zadavatel celou technickou specifikaci, která byla uvedena v příloze č. 1 zadávací dokumentace „Požadovaná základní technická specifikace“ zveřejněné na profilu zadavatele dne 17. 5. 2018. **Zadavatel uvádí upravenou novou specifikaci vozidel v příloze tohoto „Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 6. 6. 2017“ s názvem „Příloha č. 1 - Požadovaná základní technická specifikace - aktualizace 6. 6. 2018“**, která nahrazuje technickou specifikaci vozidel uvedenou v „Příloze č. 1 – Požadovaná základní technická specifikace“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ze dne 31. 5. 2018):

Dotazy k bodům A.1 až J.1 Nosič výměných nástaveb - 10 ks

Zda je možno nabídnout podvozek s

1. Povolenou hmotnost na přední nápravu min. 9t
2. Max. výškou kabiny vozidla 3 380 mm
3. Maximální podjezdová výška nezatíženého vozidla včetně zvláštního výstražného zařízení a přidavného osvětlení 3 450 mm
4. Zadní náprava s listovými pružinami

Ad1) Povolená hmotnost na přední nápravu 9 t je dostatečná pro využití podvozku s přední upínací deskou, radlicí, hydraulikou a 6 m³ sypačem. Zatížení náprav je doloženo výpočtem. Viz. příloha, z které je patrné, že zatížení přední nápravy při běžném provozu dosahuje hodnot 7 746kg.

Ad 2,3) Historicky jsou v provozech SUS využívána vozidla, která mají výšku vozidla 3 450mm.

Ad4) Mechanicky odpružená zadní náprava vykazuje vyšší nosnost jednodušší servisní zabezpečení, delší životnost. Vozidlo na vzduchu vyžadují větší náročnost na vzduchovou soustavu (je nutné nafoukat větší množství vzduchu předjízdou). Vozidlo s mechanickým odpružením je operativnější v rychlosti výjezdu.

Domníváme se, že současné parametry požadované v zadání výběrového řízení velmi silně limitují počet možných uchazečů o zakázku a tím i možnost nakoupit požadovanou techniku co nejekonomičtěji. Za úpravu požadovaných parametrů předem děkujeme.

Informace č. 3:

Na základě žádosti a po prověření celé požadované technické specifikace v zadávací dokumentaci upravuje zadavatel celou technickou specifikaci, která byla uvedena v příloze č. 1 zadávací dokumentace „Požadovaná základní technická specifikace“ zveřejněné na profilu zadavatele dne 17. 5. 2018. **Zadavatel uvádí upravenou novou specifikaci vozidel v příloze tohoto „Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 6. 6. 2018“ s názvem „Příloha č. 1 - Požadovaná základní technická specifikace - aktualizace 6. 6. 2018“**, která nahrazuje technickou specifikaci vozidel uvedenou v „Příloze č. 1 – Požadovaná základní technická specifikace“.

Informace č. 4:

Tuto informaci zadavatel poskytuje bez předchozí žádosti dodavatele.

Zadavatel informací č. 1 - 3 k zadávací dokumentaci provedl úpravu zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, proto na základě § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu tak, aby od odeslání změny činila nejméně celou svou původní délku.

Pro veřejnou zakázku je stanovena nová lhůta pro podání nabídek: 12. 7. 2018 v 11:00 hodin. Tzn. ruší se lhůta pro podání nabídky uvedená v zadávací dokumentaci v bodě 16.2.

Pro veřejnou zakázku se dále stanovuje nový termín pro otevírání obálek s nabídkami: 12. 7. 2018 v 11:15 hodin. Tzn. ruší se termín otevírání obálek s nabídkami uvedený v zadávací dokumentaci v bodě 16.3, při čemž ostatní pokyny z tohoto bodu zadávací dokumentace zůstávají v platnosti.

Příloha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 6. 6. 2018:

- Upravená požadovaná základní technická specifikace

Název souboru: „Příloha č. 1 - Požadovaná zákl. technická specifikace - aktualizace 6. 6. 2018“