

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č.1 ZE DNE 11.06.2018

ZADAVATEL: Statutární město Plzeň, zastoupené Útvarem koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.
Sídlem: náměstí Republiky 1/1, 30100 Plzeň
Zastoupený: Útvarem koordinace evropských projektů města Plzně, p. o., Divadelní 105/3, 301 21 Plzeň, IČ: 71249877, zastoupený Ing. Erichem Benešem, ředitelem
IČO: 00075370

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Efektivní veřejná správa - část KA-2: Koncepce veřejného osvětlení

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Dotaz č. 1:

V Příloze č.2 Kvalifikační dokumentace je v bodě 8.1., bod a) je uveden požadavek na splnění kritéria technické kvalifikace na realizaci 1 služby, jejímž předmětem bylo zpracování strategického dokumentu pro oblast veřejného osvětlení (generelu, koncepce, studie apod.) pro územní samosprávný celek (obec, město, vyšší územně samosprávný celek či kraj) s počtem obyvatel vyšším než 100 tis. obyvatel (v době realizace strategického dokumentu).

Vzhledem k tomu, že je těchto měst v ČR pouze 4 (Praha, Brno, Ostrava a Plzeň), z toho Praha žádný podobný dokument nemá, Brno v tomto rozsahu také ne, jediná Ostrava, sice v menším rozsahu, něco podobného má, pak je důvodné se domnívat, že kvalifikace je vypsána účelově a diskriminačně.

Žádáme o odstranění této zřejmé a neoprávněné diskriminace a úpravu velikosti referenční zakázky na územní celek s počtem obyvatel více jak 25 tis. Při zpracování koncepce veřejné správy není nijak specifické, zda se jedná o město se 100 nebo 25 tisíci obyvateli. Měst s počtem obyvatel nad 25 tis. je v ČR 40, což sice představuje pouze 6,5% z celkového počtu sídel ČR, ale mezi těmito městy je již více měst se zpracovaným dokumentem podobným požadovanému rozsahu v ZD.

Dotaz č. 2:

V Příloze č.2 Kvalifikační dokumentace je v bodě 8.2., je uveden požadavek na splnění kritéria technické kvalifikace, že uchazeč musí mít v týmu mimo jiné tyto členy:

- vedoucí zakázky
- vedoucí týmu
- světelný technik

Má se za to, že uvedené pozice lze doložit menším počtem lidí, tj. že jedna osoba může splňovat více požadavků na vzdělání a odbornou kvalifikaci?

Pokud by to tak nebylo, pak nevidíme důvod, proč by např. vedoucí zakázky nemohl pracovat na zakázce také jako světelný technik a tedy může svojí kvalifikací splňující požadavky na kvalifikaci světelného technika pokrýt i tuto pozici.

Dotaz č. 3:

V ZD v bodě 9 na str. 2 je uvedena věta: Nabídkovou cenu účastník v rámci žádosti o účast nepředkládá. Této větě nerozumíme, nejspíše se jedná o chybnou formulaci. Dle profilu zadavatele i Věstníku veřejných zakázek se jedná o otevřené zadávací řízení, nikoli o užší řízení. Žádáme o vysvětlení.

Dotaz č. 4:

V Příloze č. 3 – Tabulka Kvalifikací dodavatele v rámci hodnotících kritérií se mají vyplnit údaje k jednotlivým členům týmu. Není nám jasný význam některých požadovaných informací.

Např. sloupec „kvalita referenčních služeb (nad minimum)“ – nerozumíme, co do polí vyplnit – název akce, počet obyvatel?

Pole „jména osob (str. nabídky prokazující ...)“ – opět nevíme, koho vyplnit. Vzdělání - uvést nejvyšší dosažené vzdělání?

Publikační činnost – uvést (ANO x NE), nebo uvést přímo názvy článků?

Žádáme o vytvoření vzoru, jakých hodnot můžou jednotlivá pole v jednotlivých sloupcích obsahovat.

Dotaz č. 5:

Žádáme o upřesnění počítání bodů za kvalifikaci členů týmu dle ZD, bod 12.1. ad. B. Pokud uchazeč bude mít dle Přílohy č.2 Kvalifikační dokumentace bodu 8.2. písm. 4) jako světelné techniky v týmu 5 lidí, co jsou inženýři, každý aspoň 1x publikoval, mají praxi 15 let a všichni dělali na zakázce pro město Brno, pak celkem uchazeč za tuto část získá $5 \times 1 + 5 \times 1 + 5 \times 4 + 5 \times 4 = 50$ bodů?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel k jednotlivým bodům sděluje:

1. Dotaz č. 1

Zadavatel tímto kritériem stanovil požadavek směřující k zajištění zpracování Koncepce veřejného osvětlení firmou, která má alespoň zkušenost s obdobnou službou minimálně v rozsahu 50% území města Plzně, přičemž zadavatel nikterak neomezil tyto reference pouze na území České republiky.

Na základě doručeného dotazu zadavatel přehodnotil velikost technické kvalifikace a snižuje tento požadavek na realizaci 1 služby, jejímž předmětem bylo zpracování strategického dokumentu pro oblast veřejného osvětlení pro územní samosprávný celek s počtem obyvatel vyšším než 50 tis. Hodnota tohoto kritéria odpovídá velikosti každé ze čtyř oblastí, které zadavatel požaduje postupně zpracovat dle požadovaného harmonogramu.

Zadavatel v tomto kontextu upravil zadávací podmínky.

2. Dotaz č. 2

Zadavatel tuto možnost nevylučuje. V tomto kontextu byla upravena Kvalifikační dokumentace ve znění: „*Zadavatel sděluje, že účastník zadávacího řízení může splnit prostřednictvím jedné osoby více částí technické kvalifikace týkající se jmenovitě uvedených osob.*“.

3. Dotaz č. 3

Zadavatel v tomto kontextu upravil zadávací podmínky.

4. Dotaz č. 4

V Příloze č. 3 – Tabulka Kvalifikací dodavatele v rámci hodnotících kritérií se mají vyplnit údaje k jednotlivým členům týmu. Není nám jasný význam některých požadovaných informací.

Např. sloupec „kvalita referenčních služeb (nad minimum)“ – nerozumíme, co do polí vyplnit – název akce, počet obyvatel?

- Zadavatel sděluje, že dodavatel do předmětné tabulky doplní informace, které zadavatel požaduje. Jak vyplývá z Kvalifikační dokumentace, v této jsou uvedeny minimální hodnoty kvalifikace, kterou daná osoba musí splnit, a to včetně způsobu prokázání. V rámci hodnocení jsou pak hodnoceny údaje z nabídky nad toto minimum, tj. údaje uvedené buď v osvědčení o vzdělání, autorizaci či strukturovaného životopisu. Dodavatel tedy doplní hodnotu uvedenou v nabídce, když v případě kvality referenčních služeb se jedná o počet obyvatel a v posledním sloupci pak uvede jméno osoby a stranu či stránky nabídky prokazující uvedenou kvalifikaci.

Pole „jména osob (str. nabídky prokazující ...)“ – opět nevíme, koho vyplnit. Vzdělání - uvést nejvyšší dosažené vzdělání?

- Zadavatel sděluje, že dodavatel do předmětné tabulky doplní informace, které zadavatel požaduje. Dodavatel tedy doplní hodnotu uvedenou v nabídce, když v případě Vzdělání se jedná o nejvyšší dosažené vzdělání a v posledním sloupci pak uvede jméno osoby a stranu či stránky nabídky prokazující uvedenou kvalifikaci.

Publikační činnost – uvést (ANO x NE), nebo uvést přímo názvy článků?

- Zadavatel sděluje, že dodavatel do předmětné tabulky doplní informace, které zadavatel požaduje. Dodavatel tedy doplní hodnotu uvedenou v nabídce, když v případě Publikační činnosti se jedná o počet publikací a v posledním sloupci pak uvede jméno osoby a stranu či stránky nabídky prokazující uvedenou kvalifikaci.

Žádáme o vytvoření vzoru, jakých hodnot můžou jednotlivá pole v jednotlivých sloupcích obsahovat.

- Jak vyplývá ze zadávací dokumentace, může se jednat např.:
 - vzdělání – magisterské, doktorské;
 - publikační činnost – jakákoliv kladná nenulová hodnota;
 - délka praxe – jakákoliv hodnota nad 2 roky, resp. 10 let (dle pozice);
 - kvalita referenční služby – jakákoliv hodnota nad 10 tisíc;
 - jména osob (str. nabídky) – jakékoliv jméno a jakákoliv číselná hodnota strany či stran v nabídce.

5. Dotaz č. 5

Pokud bude mít účastník zadávacího řízení 5 osob specialistů světelné techniky, pak uvedený výpočet není zcela správný, když v souladu se zadávací dokumentací účastník zadávací řízení v rámci hodnocení obdrží:

- za počet osob členů týmu dodavatele nad minimální počet vymezený v kvalifikační dokumentaci (ad 1.) 3 x 2 body;
- za vyšší než magisterské vzdělání technického směru 5 x 0 bodů (titul Ing. odpovídá magisterskému vzdělání technického směru – blíže pak systém organizace vzdělávacího systému v ČR - <http://www.msmt.cz/file/37376/>);
- za doložení publikační činnosti 5 x 1 bod;
- za doložení praxe v délce 15 let 5 x 4 body a
- za doložení referenční zakázky na úrovni města Brna 5 x 4 bodu (poslední 4 uvedené patří k ad. 2).

Celkem se tedy bude jednat o 6 bodů (ad 1.) a 45 bodů (ad 2. -> 0 + 5 + 20 + 20).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

S ohledem na výše uvedené dotazy zadavatel posouvá termín pro podání nabídek a tedy i termín konání otevírání obálek, a to o celou zákonem stanovenou lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel tak stanovuje nový termín **19.07.2018 v 10,00 hod.**

S pozdravem

.....
Ing. Erich Beneš