

HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

Jur 10
Magistrat mesta HK
Doruceno: 05.09.2012
MMHK/148887/2012
listy:1 přílohy:1
druh:



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: 018395/2012/HA/Vo

NAŠE Č.j.: MMHK/127511/2012

VYŘIZUJE: Eva Voříšková
oprávněná úřední osoba
na úseku stavebního úřadu
TEL.: 495 707 636
E-MAIL: eva.voriskova@mmhk.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 29. 8. 2012

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 794

Magistrát města Hradec Králové - odbor hlavního architekta, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle ustanovení § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 2. 2. 2012, kterou podalo

Statutární město Hradec Králové, zastoupené investičním odborem města, IČ 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

(dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení

vydává

❖ podle ustanovení § 79 a § 92 stavebního zákona a ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

„Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“

SO 101	Komunikace
SO 301	Dešťová kanalizace včetně odlučovače ropných látek
SO 401	Veřejné osvětlení
SO 411	Úprava vedení VN – s uložením chráničky na kabel VN
SO 412	Úprava vedení NN – s uložením chráničky na kabel NN
SO 431	Úprava vedení Telefonica – s uložením chrániček a kabelových žlabů na SEK
SO 801	Vegetační úpravy (neumísťují se)

(dále jen "stavba") na pozemcích

<i>p. č.</i>	<i>druh pozemku</i>	<i>způsob využití</i>	<i>vlastník</i>
52/3	ostatní plocha	jiná plocha	FOMEI a. s.
55/43	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město HK
81/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	ČR – Úřad pro ZSVVM
82/1	trvalý travní porost		Statutární město HK
82/3	vodní plocha	zamokřená plocha	Statutární město HK
82/18	trvalý travní porost		Statutární město HK
82/21	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město HK
89/21	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město HK
89/24	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město HK
91/7	orná půda		Statutární město HK
91/22	orná půda		Statutární město HK
91/23	orná půda		Statutární město HK
91/24	orná půda		Statutární město HK
101/6	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město HK
646/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město HK
646/8	ostatní plocha	jiná plocha	FOMEI a. s.
646/9	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město HK
646/11	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město HK
656/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	Statutární město HK
659/1	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město HK
659/2	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město HK
659/5	ostatní plocha	jiná plocha	Statutární město HK

vše dle katastru nemovitostí v katastrálním území Třebeš, jak je zakresleno v přehledné situaci zájmového území (měřítko neuvedeno) a v situacích se zákresem stavby – díl 1, 2 v měř. 1 : 500 (měřítko volně zmenšeno). Situace jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Pro umístění stavby a projektovou přípravu se stanoví tyto podmínky:

1. Druh stavby:

Komunikace, parkovací stání a s nimi spojené stavební úpravy ulice K Labi, části ulice Machkova s prvky obytné zóny včetně zelených ploch včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská.

Dešťová kanalizace – stavba technického vybavení

Veřejné osvětlení – stavba technického vybavení

2. Účel stavby:

Stavba bude sloužit jako obousměrná komunikace obytné zóny s využitím pro místní dopravu, chodce a cyklisty. Účelem stavby je zejména zklidnění dopravy v ulici K Labi a zvýšení bezpečnosti chodců při přecházení ulice Zborovská. Navržená stavba nahradí stávající komunikaci, která je v nevyhovujícím technickém stavu (poškozené povrchy, neexistující dešťová kanalizace).

3. Umístění stavby:

Místo stavby se nachází v jižní části města Hradec Králové, v západní části městské části Třebeš a je ohraničeno stávající obytnou zástavbou rodinných domů. Stavba bude umístěna na pozemcích p. č. 52/3, 55/43, 81/1, 82/1, 82/3, 82/18, 82/21, 89/21, 89/24, 91/7, 91/22, 91/23, 91/24, 101/6, 646/1, 646/8, 646/9, 646/11, 656/2, 659/1, 659/2, 659/5, vše v katastrálním území Třebeš tak, jak je zakresleno na přiloženém výkresu přehledné situace zájmového území (měřítko neuvedeno) a v situacích se zákresem stavby – díl 1, 2 v měř. 1 : 500 (měřítko volně zmenšeno), které jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Pro umístění stavby se jako stavební pozemek vymezují celé pozemky p. č. 55/43, 656/2, 659/5, 91/23, 91/24 a části pozemků p. č. 52/3, 81/1, 82/1, 82/18, 82/21, 82/3, 89/21, 89/24, 91/7, 91/22, 101/6, 646/1, 646/8, 646/9, 646/11, 659/1, 659/2, vše v katastrálním území Třebeš. Hranice stavebního pozemku jsou vyznačeny plnou silnou čarou a v rohových bodech označeny číslicemi 1 - 73.

4. Popis stavby s uvedením jejích kapacit:

Stavba je řešena vzhledem k poloze a umístění v obci jako obytná zóna. V obytné zóně je navržen obousměrný provoz v základní šířce vozovky 4 m, bez samostatných chodníků, s rozšířením a zúžením, zajišťující zpomalení provozu vozidel. Stavba bude zajišťovat bezbariérový přístup ke všem nemovitostem a bude vybavena vodicími prvky pro slabozraké.

SO 101 Komunikace

Předložený návrh řeší nové povrchy komunikací ulice K Labi a části ulice Machkova při zachování jejich současné dispozice a to v jedné výškové úrovni, bez samostatných chodníků. Součástí objektu SO 101 je zřízení vozovky, parkovacích stání, vjezdů, poježděných ploch, chodníků a přechodu pro chodce přes ulici Zborovskou. Komunikace ulice K Labi je navržena v základní šířce 4 m, s rozšířením na 5,5 m a zúžením na min. šířku vozovky 3,5 m. Komunikace části ulice Machkova je navržena v šířce 6 m + chodník v šířce 2 m. Komunikace budou provedeny s živичným povrchem a budou na obou stranách ohraničeny vodicími proužky a silničními obrubníky výšky 10 cm.

Navrhované řešení sleduje ve zvýšené míře zklidnění dopravy v ulici K Labi, kde bude návrhová rychlost v obytné zóně 20 km/hod a to pomocí účinných zpomalovacích prvků – zpomalovacích prahů, zúžení vozovky až na 3,5 m a dalších stavebních úprav. Vjezd do obytné zóny bude z obou stran, tj. jak z ulice Machkovy, tak z ulice Labská Louka, řešen prostřednictvím zpomalovacích prahů délky 1 m a výšky 8 cm. Další zklidňující prvek bude umístěn ve staničení 0,156 a to zpomalovací práh v délce 6 m. V ulici K Labi je navrženo celkem 25 podélných parkovacích stání, z toho 2 parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace. Šířka parkovacích stání je navržena 2,0 m a délka 6,75 m, přičemž krajní parkovací stání budou prodloužena na 7,75 m a parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace budou rozšířena na 3,5 m. V ulici K Labi budou zřízeny 2 výhybny se živичným povrchem a to po pravé straně komunikace ve staničení 0,125 50 – 0,150 50 a 0,294 00 – 0,315 00. Součástí předloženého řešení jsou i zpevněné plochy pro odpočinek s nízkou keřovou výsadbou, umístěné kromě 3 míst v ulici K Labi také na obou křižovatkách při vjezdu i výjezdu do obytné zóny. Vnější hrany stávající křižovatky ulic Labská Louka a K Labi budou částečně zachovány, přičemž plocha křižovatky bude doplněna ostrůvkem se zpevněnou plochou s lavičkami. Křižovatka ulic K Labi a Machkova bude upravena zrušením jedné větve. Na tomto prostoru je navržena zpevněná plocha výhradně pro chodce a cyklisty s možností odpočinku na lavičkách. Stávající plůtek kolem pomníku bude odstraněn a celý tento prostor následně upraven.

Navržená komunikace bude lemována betonovými obrubníky ABO 2-15 1000 x 250 x 150 mm (silniční), ABO 4-8 1000 x 250 x 50 mm (záhonový), nájezdovými obrubníky 1000 x 150 x 150 mm nebo vodicími proužky ABK 500 x 250 x 150 mm s výškou nad komunikací 0,10 mm nebo 0,06 mm.

Stávající vjezdy na stávající nemovitosti budou respektovány, přičemž povrchy budou provedeny ze zámkové dlažby s plynulým napojením na vozovku a silniční obrubníky budou sníženy na výšku:

- ve směru staničení po pravé straně na výšku obruby 0,04 m (odtok vody v příčném směru)
- ve směru staničení po levé straně na výšku obruby 0,02 m (s výjimkou dodržení vodicí linie budou některé vjezdy provedeny na výšku obruby 0,06 m – přejezdný obrubník se zaoblenou hranou).

Vjezdy, které nemají směr odtoku do vozovky, budou opatřeny odvodňovacím žlabem.

Vodicí linie bude v obytné zóně zajištěna pomocí silničních betonových obrubníků 1 000 x 250 x 150 mm s výškou obruby 0,10 m, nájezdových obrubníků 1 000 x 150 x 150 mm s výškou obruby 0,06 m, záhonových obrubníků 1 000 x 250 x 50 mm s výškou obruby 0,06 m, příp. vodicích pásů šířky 0,55 m. Místa pro přecházení v ulici Machkova budou vybavena varovnými a signálními pásy z reliéfní dlažby kontrastní barvy.

Směrové řešení stavby vychází ze směrového vedení místních komunikací. Kružnicové oblouky jsou navrženy od 18,0 m – 150,0 m. Niveleta nového povrchu komunikace je navržena s maximálním rozdílem 100 mm od stávající vozovky, všechny přilehlé komunikace budou výškově plynule napojeny. Příčný sklon vozovky, parkovacích stání i chodníků je navržen 2,0 %. Odvodnění komunikace bude zajištěno pomocí příčného (2,0 %) a podélného (0,5 %)

sklonu vozovky. Dešťová voda bude svedena do nově navržených vpustí, které budou zaústěny do nové dešťové kanalizace (objekt SO 301).

Konstrukce vozovky

Asfaltový beton ACO 11+	40 mm
Spojovací postřik asfaltovou emulzí 0,2 kg/m ²	
Obalované kamenivo hubé ACP 16+	60 mm
Stabilizace cementem SC C _{8/10}	120 mm
Štěrkodrt'	150 mm
Celkem	370 mm

Konstrukce vjezdů, parkovacích stání

Betonová zámková dlažba	80 mm
Lože z drti fr. 2 – 5 mm	40 mm
Stabilizace cementem SC C _{8/10}	100 mm
Štěrkodrt'	150 mm
Celkem	370 mm

Konstrukce chodníků, ploch pro odpočinek

Betonová zámková dlažba	80 mm
Lože z drti fr. 2 – 5 mm	40 mm
Stabilizace cementem SC C _{8/10}	100 mm
Štěrkodrt'	150 mm
Celkem	370 mm

Stávající kontejnery na odpad na ulici Machkova budou přemístěny na nově zřízenou zpevněnou plochu přibližně ve staničení 0,530 00 po levé straně ve směru staničení. Tato zpevněná plocha půdorysných rozměrů 5,65 m x 6,5 m bude provedena ze zámkové dlažby. Na odbočce z ulice K Labi k zahrádkářské osadě Polabí budou umístěny 2 kontejnery na zpevněné ploše.

V ulici Machkova budou v blízkosti křižovatky s ulicí Zborovskou u nově navrženého chodníku zřízeny 2 opěrné zidky pro zajištění svahu u horkovodního potrubí. Tyto zidky budou délky 6,3 m a 4,2 m, výšky 0,95 – 1,25 m a budou provedeny z betonových palisád typu MASIV odstupňovaných délek 0,6 – 2 m, které budou zabetonovány do betonového lože 0,6 m šířky a tl. 0,2 m. Zidky budou opatřeny ocelovým dvoumadlovým zábradlím.

Na ulici Zborovská bude stávající přechod po chodce zrušen a bude zřízen nový přechod a to vpravo od křižovatky napojení s ulicí Machkovou. Nový přechod pro chodce bude proveden se středním dělicím (ochranným) ostrůvkem šířky 3 m, délky 8 m. Šířka vlastního přechodu (mezi obrubou chodníku a obrubou středního dělicího ostrůvku) bude 4 m. Přechod po chodce bude nově nasvětlen. Přechod pro chodce bude vybaven varovnými a signálními pásy z reliéfní dlažby kontrastní barvy. V místě přechodu bude obruba snížena na výšku 0,02 m. Výškový rozdíl mezi chodníkem a sníženým obrubníkem bude proveden ve sklonu 1 : 12. Také v místech, kde není možné zachovat průchozí prostor na chodníku v šířce 0,9 m ve stávajícím sklonu, bude celý chodník snížen ve sklonu 1 : 12 na úroveň sníženého obrubníku. Připojovací pruh od čerpací stanice i vyřazovací úseky u zastávkových pruhů v obou směrech ulice Zborovská zůstanou zachovány stávající, s odpovídajícími délkami. Požadavky na rozhledové poměry jednotlivých vjezdů, křižovatek v obytné zóně i přechodu pro chodce jsou navrženy podle platných právních předpisů a norem.

V místě navržené stavby se nachází stávající vedení inženýrských sítí. Při provádění stavby dojde ke střetu i souběhu s těmito veřejnými inženýrskými sítěmi i s přípojkami sítí k jednotlivým nemovitostem. Křižování i souběh sítí bude proveden podle platných předpisů a norem. Před zahájením prací budou tato podzemní zařízení vytyčena.

Prostor stavby bude vybaven nově navrženým dopravním značením.

SO 301 Dešťová kanalizace včetně odlučovače ropných látek

Nová dešťová kanalizace je navržena za účelem odvedení srážkových vod z veškerých ploch stavby (5 583 m²). Odvodnění přilehlých nemovitostí zůstává stávající. Zájmové území je rovinatého charakteru s horninovým prostředím vhodným pro likvidaci dešťových vod vsakem do podzemních vod.

Vodním recipientem pro navrženou dešťovou kanalizaci bude stávající bezodtokový rybník Hrázka (tzv. nebesák), ve kterém bude docházet k akumulaci srážkové vody s následným vsakem.

Kanalizační potrubí v celkové délce 597 m je navrženo PP SN8-16 včetně prefabrikovaných revizních a kontrolních šachet vnitřní světlosti DN 1 000 v počtu 25 ks. Do revizních šachet bude napojeno všech 21 nově navržených uličních vpustí. Před vyústěním do vodního recipientu bude na kanalizaci osazen odlučovač ropných látek AS TOP 150 RC EE PB SV s průtokem 150 l/s. Přes odlučovač ropných látek budou odvedeny pouze srážkové vody ze zpevněných ploch, nebude sloužit k čištění odpadních vod (např. z mytí aut apod.), a proto se v tomto případě nejedná o vodní dílo ale o technické zařízení. Odlučovač bude umístěn na pozemku p. č. 82/3, ve vzdálenosti 4,8 od hranice se sousedním pozemkem p. č. 646/1 a ve vzdálenosti 2,45 m od hranice se sousedním pozemkem st. p. č. 1, vše v k. ú. Třebeš. Odlučovač bude dvouplášťové plastové skeletové konstrukce s vyztuženým mezikružím, které se zabetonuje až po jeho osazení. Nátok i výtok z odlučovače bude DN 400. V navrženém odlučovači bude osazen gravitačně koalescenční odlučovač s dočišťovacím stupněm se sorpčním filtrem a usazovacím prostorem. Za účelem příjezdu k odlučovači bude provedena zpevněná plocha ze 7 ks silničních panelů s uložením do lože z štěrkopísku tl. 200 mm, půdorysných rozměrů 7,55 m x 4,5 m. Tato plocha naváže na stávající sjezd z Machkovy ulice k čerpací jímce ze silničních panelů. Dešťová kanalizace bude ukončena výtakovým objektem DN 400 mm se zajišťovacím prahem v úrovni dna v místě výtoku. Výtok bude odlážděn žulovou dlažbou tl. 200 mm do betonového lože tl. 100 mm s vymazáním spár cementovou maltou. Nad potrubím bude provedeno odláždění do výšky min. 800 mm. Dlažba bude po stranách zajištěna betonovými prahy šířky 300 mm a hloubky 600 mm. Celková šířka výtakového objektu bude činit 1600 mm, sklon výtakového čela bude 1 : 2,5. Výškové napojení na stávající svah bude provedeno pohozením z těžného kameniva, které umožní částečné prorůstání vegetace.

SO 401 Veřejné osvětlení

V rámci stavby je uvažováno s náhradou stávajícího zařízení veřejného osvětlení, které je v nevyhovujícím technickém stavu. Předložený záměr řeší nové veřejné osvětlení celé ulice K Labi a části ulice Machkova včetně osvětlení přechodu pro chodce v ulici Zborovská. Napojení nového veřejného osvětlení ulic K Labi a části Machkova bude ze stávajícího světelného bodu v ulici Machkova. S napájecím kabelem CYKY J 4 x 10 mm² bude souběžně položen kabel pro centrální ovládání veřejného osvětlení CYKY J 4 x 4 mm² s připojením do každého 4. sloupu veřejného osvětlení. Budou zachována všechna odbočení z kabelové trasy pro napájení stávajících větví veřejného osvětlení v bočních ulicích.

Napájecím bodem pro osvětlení přechodu pro chodce v ulici Zborovská bude stávající světelný bod v blízkosti tohoto přechodu. Část trasy kabelového vedení pod komunikací bude provedena protlakem. Ze stávající rozvodnice RVO bude napájeno světelné dopravní značení IP 6 – přechod pro chodce se žlutým přerušovaným výstražným zařízením.

Trasa kabelového vedení bude vedena po celé ulici K Labi, střídavě po pravé nebo levé straně komunikace. Osvětlena bude křižovatka ulic K Labi a Labská Louka i křižovatka ulic K Labi a Machkova, přičemž trasa kabelového vedení bude pokračovat až ke křižovatce ulic Machkova a Zborovská. Celková délka kabelového vedení bude 695 m. Po celé trase veřejného osvětlení budou umístěny nové stožáry, které budou ocelové, žárově zinkované, bezpatkové, výšky 5, 6 nebo 8 m dle zařazení příslušné komunikace do třídy osvětlení.

Kabelové vedení bude uloženo do výkopové rýhy na pískové lože. Hloubka uložení kabelového vedení v zelených pásích bude 70 cm, v chodnících 35 cm, pod komunikací nebo pod vjezdy bude hloubka uložení 100 cm, přičemž bude kabelové vedení vloženo do ochranných kabelových chrániček Kopoflex KF. Nad kabelem bude položena výstražná fólie.

Uložení kabelu bude provedeno v souladu s ČSN 33 2000-5-52. Minimální vzdálenosti kabelu veřejného osvětlení při souběhu i křížování s ostatními vedeními dle ČSN 73 6005 budou dodrženy. Před zahájením výkopových prací budou všechna podzemní zařízení vytyčena.

SO 411 Úprava vedení VN

Na stávajícím vedení VN budou provedeny stavební úpravy spočívající v umístění chrániček na kabel VN a to:

- mezi ulicí Machkovou a přechodem pro chodce ve staničení 0,594 00 - chránička délky 1 m

- na křižovatce ulic Machkova a K Labi ve staničení 0,485 00- 0,487 80 - chránička délky 3 m
- u opěrných zídek ve staničení 0,579 30 a 0,585 75 – chráničky délky 1 m.

SO 412 Úprava vedení NN

Na stávajícím vedení NN budou provedeny stavební úpravy spočívající v umístění chráničky na kabel NN v místě parkovacích stání ve staničení 0,432 00 – 0,444 90 délky 13,5 m.

SO 431 Úprava vedení Telefonica

Na stávajícím vedení SEK budou provedeny stavební úpravy související s jeho ochranou a to:

- v místech budovaných vjezdů umístit stávající trasu SEK do kabelové chráničky s přesahem 0,5 m na každou stranu vjezdu,
- v části trasy pod nově navrženým parkovištěm před č. p. 32 v ulici Machkova uložit vedení SEK do kabelového žlabu včetně uložení rezervní chráničky Ø 80 mm se zatahovacím lankem se zabezpečením proti vnikání zeminy a nečistot podél žlabu,
- v části trasy pod nově navrženým parkovištěm mezi č. p. 10 a trafostanicí v ulici K Labi uložit vedení SEK do kabelového žlabu včetně uložení rezervní chráničky Ø 110 mm se zatahovacím lankem se zabezpečením proti vnikání zeminy a nečistot podél žlabu,
- v části trasy v místě výhybny v ulici K Labi ve staničení 0,294 10 – 0,314 80 prodloužit stávající kabelovou chráničku mimo zpevněnou plochu komunikace.

SO 801 Vegetační úpravy

Součástí navržené stavby bude provedení sadových úprav, které spočívají v kácení a ošetření stávající zeleně, výsadby nové zeleně (stromů a keřů) včetně založení travnatých ploch. Navržená zeleň jako nezbytná součást obytné zóny bude plnit nejen funkci estetickou a odpočinkovou ale bude i usměrňovat jízdu vozidel k obytnému účelu komunikace.

5. Projektová dokumentace stavby ke stavebnímu řízení a k provádění stavby bude zpracována v rozsahu daném prováděcími vyhláškami, kterými se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Podkladem pro její zpracování bude v územním řízení projednaná a schválená dokumentace, kterou zpracoval Ing. Stanislav Netolický, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 0700317), OPTIMA spol. s r. o., Žižkova 738, 566 01 Vysoké Mýto.

6. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude v konceptu konzultována s dotčenými orgány státní správy, správci sítě technického vybavení a ostatními subjekty, které si toto právo vyhradily ve svých vyjádřeních a stanoviscích pro vydání územního rozhodnutí.

7. V projektové dokumentaci stavby je třeba:

- Respektovat obecné technické požadavky na stavby a obecné požadavky na využívání území a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb.
- Řešit způsob nakládání se všemi odpady, které vzniknou při stavbě a jejím provozu, (shromažďování, zneškodňování, popřípadě jejich využití). Jejich využití – zneškodnění doložit smluvním vztahem s oprávněným příjemcem odpadů před užíváním stavby.
- Způsob provádění stavby řešit tak, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, ke znečištění ovzduší, zamezení přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům.
- V situaci stavby zřetelně vyznačit veškeré stávající a nově navržené sítě, jejich vzájemné odstupy a způsob křížení. Jejich prostorové uspořádání řešit v souladu s ČSN 73 6005. Budou dodržena ochranná pásma všech sítí.
- Provádění prací navrhnout tak, aby nedošlo k zásahu do sousedních pozemků ani k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.
- Řešit úpravu stavbou narušených pozemků, dotčené chodníky a vozovky uvést do původního stavu, rovněž stavbou dotčená vodohospodářská díla a zařízení budou uvedena do provozuschopného stavu a předána jejich provozovatelům a správcům.
- Respektovat vedení stávajících sítí technické infrastruktury v území včetně jejich ochranných pásem.

- Před započítím výkopových prací budou vytyčeny veškeré stávající inženýrské sítě. V místě jejich křížení nebo v souběhu budou práce prováděny ručně tak, aby nedošlo k jejich poškození.
- Respektovat způsob ochrany stávajících prvků a hodnot životního prostředí.
- Vsakování srážkových vod řešit tak, aby nebyly ohroženy sousední pozemky a stavby (podmáčením).

9. Při realizaci stavby provést taková opatření (např. použití mechanismů, doprava, vyloučení stavebních prací v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu), která budou minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí ve vztahu k okolní bytové zástavbě (hluknost, prašnost apod.).

10. Při vlastním využívání sjezdů nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a ke znečišťování komunikace. Vlastníci sjezdu budou zajišťovat řádnou údržbu připojení.

11. Před zahájením zemních prací požádá investor nebo provádějící firma o vytyčení všech podzemních sítí. Za žádných okolností nesmí dojít k poškození těchto sítí.

Pro projektovou dokumentaci stavební úřad dále stanovuje tyto podmínky:

Budou dodrženy podmínky stanovisek odboru životního prostředí Magistrátu města Hradec Králové ze dne 7.12.2011, zn. SZ MMHK/194511/2011/ZP/Čer:

Vodní hospodářství (Sem)

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, ve smyslu § 18 odst. 1 sdělujeme, že k předložené dokumentaci nemáme námitek. O povolení stavby dešťové kanalizace požádá stavebník náš vodoprávní úřad. Ke stavbě odlučovače ropných látek a vypouštění do stávajícího rybníčku je třeba předložit stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

V případě, že se jedná o vodní dílo a nakládání s vodami, je k vydání povolení věcně příslušný Krajský úřad Královéhradeckého kraj, odbor životního prostředí a zemědělství.

Ochrana přírody a krajiny (Mark)

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky, protože koncepce již byla pojednána při ústním jednání s projektanty a zástupci investora.

Ochrana ZPF (Čer)

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, tzn. samostatnou žádostí požádat o vydání souhlasu s vynětím.

Odpadové hospodářství (Hla)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jako orgán veřejné správy dle § 79 zákona o odpadech máme k záměru tyto připomínky:

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění odpadů, které při stavební činnosti a terénních úpravách vzniknou a to tak, že veškeré odpady předá oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech a bude s nimi nakládat také v souladu s vyhl. č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na povrchu terénu. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady soustředovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.

Ochrana ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, nemáme připomínek.

Ochrana obecně (Čer)

Při realizaci stavby provést taková opatření (např. použití mechanismů, doprava, vyloučení stavebních prací v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu), která budou minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí ve vztahu k okolní bytové zástavbě (hluknost, prašnost apod.).

Budou dodrženy podmínky stanoviska odboru životního prostředí Magistrátu města Hradec Králové ze dne 16. 4. 2012, zn. SZ MMHK/1060776/2012/ŽP/Čer:

Vodní hospodářství (Nech)

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, ve smyslu § 18 odst. 1 sdělujeme, že k předložené dokumentaci nemáme námitek. O povolení stavby dešťové kanalizace požádá stavebník náš vodoprávní úřad. Dle stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, č. j. 144057/2011/KHK ze dne 28. 12. 2011, odlučovač neslouží k čištění odpadních vod. V tomto případě se nejedná o vodní dílo, ale o technické zařízení, které ve smyslu zákona o vodách vodoprávní úřad nepovoluje. Souhlas s vypouštěním dešťových vod do rybníku Hrázka vydá jeho správce, tj. Technické služby Hradec králové.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska odboru dopravy Magistrátu města Hradec Králové ze dne 5. 1. 2012, zn. SZ MMHK/193406/2011 OD1/Kub:

- ☐ Projektová dokumentace musí být v souladu s platnými právními předpisy, zejména s těmito ČSN:
 - 73 6005 – prostorové uspořádání sítí technického vybavení
 - 73 6102 – projektování křižovatek na silničních komunikacích
 - 73 6114 – vozovky pozemních komunikací, základní ustanovení pro navrhování
 - 12899 – 1 – stálé svislé dopravní značení
 - TP 65 – zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích
 - TP 133 – zásady pro vodorovné dopravní značení
 - TP 66 – zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích
 - 36 0400 – veřejné osvětlení
 - 13201 – 3 – osvětlení místních komunikací
 - 73 6056 – odstavné a parkovací plochy silničních vozidel
 - 73 6100 – názvosloví silničních komunikací
 - 73 6110 – projektování místních komunikací, Změna Z1
 - 73 6133 – navrhování a provádění zemního tělesa pozemních komunikací
 - TP 170 – navrhování vozovek pozemních komunikací
 - TP 83 – odvodnění pozemních komunikací
 - Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- ☐ Projektová dokumentace bude obsahovat souhrnnou zprávu, ve které bude uvedeno, jak jsou výše uvedené předpisy splněny.
- ☐ V projektové dokumentaci požadujeme vyřešit plochy pro umístění nádob na odpad ve spolupráci s odborem samosprávných činností města – statutárního města HK pro odvoz separovaného odpadu.
- ☐ Před vydáním stavebního povolení bude vyřešeno napojení dešťových svodů jednotlivých nemovitostí tak, aby byl splněn § 19 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- ☐ Stavba bude prováděna po etapách.
- ☐ Vozidla stavby budou na veřejné komunikace vyjíždět zcela očištěna.
- ☐ V předstihu min. 30 dnů před zahájením prací na komunikaci je povinnost zhotovitele požádat zdejší odbor o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích ve smyslu § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- ☐ V předstihu min. 30 dnů před zahájením prací na komunikaci máte povinnost požádat zdejší odbor o povolení uzavírky předmětné části komunikace.
- ☐ Po dokončení stavby požádáte zdejší odbor o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- ☐ V přiložené situaci dopravního značení j na výjezdech z bočních ulic do obytné zóny opačně umístěno dopravní značení IP 26a a IP 26b.
- ☐ Střední dělicí ostrůvek na přechodu pro chodce požadujeme provést v šířce 3,00 m z důvodu intenzity dopravy.
- ☐ Další stupeň projektové dokumentace dopravní části bude zpracován oprávněným autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby.

- ☐ Stanovisko ke stavebnímu povolení bude vydáno až po nabytí právní moci územního rozhodnutí.

Budou dodrženy podmínky stanoviska RWE Distribuční služby s.r.o. ze dne 29.11.2011, zn. 5000552856:

Projektová dokumentace pro stavební povolení bude zpracována podle těchto podmínek:

1. Dokumentace (PD) bude předložena ke schválení v M 1 : 500 nebo 1 : 1000 a bude obsahovat zákres plynárenských zařízení
2. Obrisy kanalizačních šachet budou umístěny min. 500 mm od obrysu plynárenského zařízení (dále jen „PZ“)
3. Pokud stavba vyvolá výškovou nebo směrovou úpravu trasy PZ, bude zpracována PD přeložek PZ. K případným přeložkám PZ bude vydáno samostatné stanovisko.
4. Dojde-li ke křížení stokového potrubí s plynovodem v menší vzdálenosti než 500 mm, min. však 150 mm, opatří se plynovod z PE chráničkou přesahující stokové potrubí 1 m na každou stranu.
5. Po odstranění konstrukce vozovky v úrovni zemní pláň požadujeme chránit plynovodní přípojky a plynovody umístěné ve vozovce před mechanickým poškozením při pojiždění betonovými panely, popř. ocelovými plechy o tl. min. 3 cm.
6. Požadujeme zachovat stávající niveletu vozovky (komunikace). Parkovací stání doporučujeme provést ze zámkové dlažby.
7. Dopravní značení musí být umístěno od stávajícího PZ v min. vzdálenosti 1 m.
8. Pokud při rekonstrukci komunikace bude zjištěno, že některé plynovody nebo přípojky budou mít vůči nové niveletě krytí menší jak 80 cm, bude nutné provést přeložku těchto PZ tak, aby bylo dosaženo požadovaného krytí. Tyto práce budou provedeny v souladu s zák. 458/2000 Sb., v platném znění, jako přeložka PZ na náklady investora.
9. Při vysazování stromů a okrasných dřevin požadujeme dodržet od stávajícího PZ vzdálenost min. 2 m na obě strany od osy plynovodu.
10. Po odtěžení stávající konstrukce vozovky bude podstatně sníženo krytí stávajícího plynovodu a přípojek. Proto je vyloučeno použití těžké mechanizace (zejména válců s trny, zemních fréz atd.) přímo nad potrubím. Zejména je třeba věnovat při provádění prací zvýšenou pozornost a opatrnost u míst s odbočkami, kde navrtávací odbočkový T-kus vyčnívá nad vlastní potrubí a mohlo by dojít k jeho odtržení. Dále je třeba ověřit polohu přípojek, které jsou nad vlastním potrubím plynovodního řádu a navíc zpravidla uloženy kolmo na plynovod (a tím i komunikaci).
11. Na plánované plynovody, plynovodní přípojky a překládané PZ se již po vydání územního rozhodnutí vztahují (dle čl. 225 zák. č. 670/2004 Sb. – doplněním § 68 zák. č. 58/2000 Sb.) ochranná pásma.
12. Stavební objekty (včetně šachet, vpustí, rozvodných pilířů, svítidel VO, sloupků či pilířů oplocení, atd.) musí být umístěny min. 1 m od plynárenských vedení – měřeno kolmo na půdorysný obrys potrubí. Územnění budou vedena na opačnou stranu od plynovodu.
13. Při křížení a souběhu navrhovaných inž. sítí musí být dodrženy minimální odstupové vzdálenosti od plynovodu dle prostorové normy ČSN 73 6005.
14. PZ je chráněno ochranným pásmem dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
15. Při práci v ochranném pásmu stávajících vedení je nutno dodržovat veškerá pravidla stanovená pro práce v ochranném pásmu PZ.

Budou dodrženy podmínky stanoviska Telefonica CR, a. s., ze dne 30. 11. 2012, zn. POS 227/11:

1. Při realizaci stavby musí být dodrženy podmínky ochrany, které jsou součástí platného Vyjádření o existenci sítí č. j. 140039/11 vydaného naší společností na výše uvedenou stavbu.
2. V místech budovaných vjezdů požadujeme stávající trasu SEK umístit do kabelové chráničky s přesahem 0,5 m na každou stranu vjezdu.
3. V části trasy pod nově navrženým parkovištěm před č. p. 32 v ulici Machkova uložit vedení SEK (metalický kabel 35XN 0,4 PPFL) ochránit uložením do kabelového žlabu. Podél žlabu bude uložena rezervní chránička o min. Ø 80 mm se zatahovacím lankem se zabezpečením proti vnikání zeminy a nečistot (např. montážní pěnou).

4. V části trasy pod nově navrženým parkovištěm mezi č. p. 10 a trafostanicí v ulici K Labi požadujeme uložit stávající trasu SEK (metalický kabel 200XN 0,4 PPFL a čtyři metalické kabely 35XN 0,4 PPFL) do kabelového žlabu. Podél žlabu bude uložena rezervní chránička Ø 110 mm se zatahovacím lankem se zabezpečením proti vnikání zeminy a nečistot (např. montážní pěnou).
5. V místě výhybny v ulici K Labi ve staničení 0,294 10 – 0,314 80 požadujeme prodloužit stávající kabelovou chráničku mimo zpevněnou plochu komunikace.
6. Nově založené kabelové chráničky je nutné geodeticky zaměřit a zaměření následně předat prokazatelným způsobem na pracoviště Dokumentace liniových staveb, Akademie Bedrny 365, Hradec Králové. DLSS Hradec Králové na základě předaných dat provede změnu v technické dokumentaci. Geodetické zaměření bude zpracováno v souladu s technickými směrnici č. TSM 2096-1 a POS 64A2001 vydanými firmou Český Telecom, a.s.
7. Při pokládce kabelového vedení veřejného osvětlení v ulici K Labi je nutné dodržet příslušné předpisy a normy pro křížení a souběhy s trasou sdělovacích vedení.
8. Před zahájením zemních prací v ochranném pásmu SEK je nutné nechat trasu vytyčit autorizovanou firmou, příp. trasu ověřit ručně kopanými sondami. V trase SEK je nutné provádět zemní práce obezřetně, nepoužívat žádných strojů a mechanizací.
9. Před záhozy jednotlivých míst dotčení trasy SEK je nutné vyzvat naši společnost ke kontrole uložení SEK. O kontrole musí být proveden písemný zápis do stavebního deníku.
10. V ochranném pásmu SEK nesmí být prováděna výsadba trvalé zeleně bez písemného vyjádření souhlasu ze strany vlastníka SEK (zákon č. 127/2005 Sb., § 102)
11. Součástí podkladů pro úspěšné kolaudační řízení stavby musí být zápis o provedené kontrole SEK před záhozem a dále písemné potvrzení o předání geodetického zaměření na pracoviště DLSS Hradec Králové.
12. V případě dodržení výše uvedených podmínek nemáme k předložené projektové dokumentaci připomínky a souhlasíme s vydáním územního rozhodnutí a stavebního povolení na uvedenou stavbu.

Budou dodrženy podmínky vyplývající z vyjádření Technických služeb Hradec Králové ze dne 18. 11. 2011 zn: TSHK/2700/E/11:

Vyjádření střediska místních komunikací:

Z technického hlediska nemáme připomínky k výše uvedené akci dle předložené situace za těchto podmínek:

- chodníky požadujeme upravit na pojízdné chodníky s pojízdností nad 3,5 t a čistou průjezdnou šířkou min. 2 m tj. bez dalších překážek např. sloupy VO dopravní značky atd.
- V místě sjezdu není přípustné narušení odtokových poměrů výše uvedené komunikace a ke svedení povrchových vod na silniční těleso. Sjezd u komunikace bude mít bezprašnou úpravu (beton, asphalt, apod.)
- Pro zalití styčných spár požadujeme použití pružně plastické hmoty tak, že bude položena do předem vyfrézované drážky provedené nad styčnou spárou.
- Požadujeme kompletní výměnu starých uličních vpustí vč. šachet a napojení za nové
- Požadujeme použít v nejvyšší možné míře podobrubníkové uliční vpusti - pokud nebude tento typ, požadujeme uliční vpust' o rozměrech 50 x 50 třídy D s pevným betonovým dnem
- Uliční vpusti požadujeme napojit do revizních šachet z důvodu údržby
- Veškeré stávající stavební materiály musí být nabídnuty TSHK, a to především :
 - ✓ uliční vpusti
 - ✓ dopravní značky
 - ✓ odfrézovaný mat. atd.
- Dopravní značky musí splňovat tyto podmínky:
 - ✓ značky pozinkované s lisovaným ohybem
 - ✓ reflexní tř. 1, 7-letá certifikovaná fólie

Jestliže dojde k jakýmkoliv změnám v projektu požadujeme předložit tyto změny k odsouhlasení. Týká se veškerých změn.

Vyjádření správy městské zeleně:

V ulici K Labi, Machkova, Labská louka, požadujeme veškeré svahování osadit keři, z důvodu následné údržby. V celém projektu požadujeme travnaté pásy o šíři menší než 1 m vypustit, nebo nahradit výsadbou půdopokryvných keřů. V řezu A-A, B-B požadujeme travnaté pásy mezi plotem a keři před parkovacím stáním vypustit nebo osadit keři až k plotům.

Do dalšího stupně řízení požadujeme zpracovat výsledky dendrologického průzkumu dřevin v dané lokalitě a na základě vyhodnocení dendrologického průzkumu navrhnout kácení a následně řešit nové výsadby v daném prostoru.

Trvalkové záhony požadujeme nahradit výsadbou kvetoucích keřů. V dalším stupni řízení požadujeme předložit projekt k odsouhlasení.

Vyjádření střediska čištění města

U nově budovaných nebo rekonstruovaných cyklostezek, chodníků, ramp nebo jiných veřejně přístupných ploch požadujeme z důvodu správy a údržby dodržet tyto zásady:

- Světlou průjezdnou šířkou min. 2 m bez dalších překážek (v případě, že je u chodníku šikmé nebo kolmé parkovací stání min. 2,5 m.) Za překážku považujeme vše, co brání plynulému průjezdu vozidla údržby (např. sloupy VO, el. rozvaděče, DZ, zastávky MHD, hydranty, schodiště, anglické dvorky a sklepní okna, stojany na kola včetně zaparkovaných kol atd.)
- Světlou podjezdovou výšku min. 2,3 m
- U komunikací IV. třídy (chodníky, cyklostezky) přizpůsobit vlečné křivky v místech křížení (nebo napojení na vozovku) průjezdu vozidel údržby o délce min. 6,3 m
- Veškeré ukončení chodníků, cyklostezek, sjezdů a nájezdů na vozovku či vjezd/výjezd požadujeme jako bezbariérové v celé šíři profilu chodníku (výška obruby max. 20 mm) s možností najetí/vyjetí techniky
- Povrch všech komunikací a schodišť navrhnout odolný vůči mechanické (kartáče zametacích vozů, rasantovací kartáč, sací agregáty) i chemické údržbě (zimní údržba)
- Zpomalovací prahy navrhovat v souladu s TP 85 (převýšení max. 10 cm, sklon max. 1 : 10)
- Podzemní objekty ve zpevněných plochách konstruovat jako pojezdové technikou o celkové hmotnosti min. 4 tuny nebo s viditelným ohraničením (např. při větším množství spadaneho sněhu), musí být ale dodržena minimální průjezdná šířka
- Nová stanoviště TKO a separovaného sběru navrhovat jako společná a uzavřená
- U podzemních stanovišť separovaného sběru navrhnout dostatečné vhazovací otvory, hlavně u papíru pro vhoz kartonů
- Umístění košů a košů na psí exkrementy požadujeme v dostatečném předstihu
- konzultovat včetně typu

Před zahájením prací požadujeme informovat z důvodu demontáže stávajícího městského mobiliáře.

Po dobu výstavby zodpovídá za čistotu příjezdových a výjezdových komunikací ke staveništi, zařízení staveniště a deponiím zhotovitel - požadujeme uvést kontaktní osobu, se kterou budou konzultovány případné stížnosti a možnosti opravy.

Vyjádření vodohospodáře

Příkládáme vyjádření zpracovatele PO na čištění a úpravu nádrže Agroprojekce Litomyšl (viz. příloha).

Vyústění dešťových vod ze zpevněných ploch je možno vypouštět do stojatých vod za předpokladu dodržení podmínek Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. o emisích (koncentračních) limitech. Dodržení těchto podmínek je třeba doložit příslušnému vodoprávnímu úřadu, který bude stavbu povolovat. Současně musí být doložen souhlas vlastníka vodní nádrže.

Budou dodrženy podmínky vyplývající z vyjádření VAK a. s., Hradec Králové ze dne 27.12.2011 zn: VAKHK/VHR/NT/11/0089:

1. Jedná se o rekonstrukci povrchů komunikací, výstavbu dešťové kanalizace, veřejného osvětlení a o úpravy vedení VN, NN včetně vegetačních úprav. Stávající komunikace bude sejmuta do hloubky 370 – 460 mm a budou položeny nové konstrukční prvky. Na

- komunikaci bude položen nový živičný povrch. Parkovací plochy, plochy vjezdů a nepojížděné plochy budou zhotoveny ze zámkové dlažby.
2. V místě plánované stavby se nachází splaškový kanalizační řad DN 300 PEHD a vodovodní řady DN 80 PVC a DN 100 PVC. Je potřeba upravit nivelety kanalizačních a vodovodních poklopů na úroveň okolního upraveného terénu. V případě, že se poklopy budou nacházet v zeleném pásu, je nutné tyto poklopy obetonovat, či odláždit.
 3. Konstrukce obrubníků budou umístěny mimo ochranná pásma stávajícího veřejného vodovodu.
 4. Nově vysazovaná zeleň a nové sloupy VO budou umístěny mimo ochranná pásma stávajícího veřejného vodovodu či veřejné kanalizace.
 5. Společnost VAK HK plánuje provést rekonstrukci stávajícího vodovodu v ulici K Labi a ul. Machkova. Tato rekonstrukce je plánována na rok 2015. Z tohoto důvodu požadujeme provádět rekonstrukci komunikace a přilehlých prostor v souběhu s rekonstrukcí vodovodu nebo až po ní.
 6. Investor bude informovat 30 dní před počátkem realizace stavby provozovatele vodovodu, který provede potřebné opravy na vodovodu, ještě před opravou povrchů.
 7. Veškeré práce na stávajícím zařízení ve vlastnictví společnosti Vodovody a Kanalizace Hradec Králové a.s. budou provedeny zaměstnanci provozovatele, kterým je společnost Královéhradecká provozní a.s.
 8. Před zahájením výstavby si investor zajistí vytyčení vodovodního a kanalizačního potrubí u provozovatele vodovodu a kanalizace (Královéhradecká provozní, a.s.)
 9. Při stavbě musí být vodovodní a kanalizační řady přístupné a nesmí být na ně a v jejich ochranném pásmu ukládány stavební a výkopové materiály.
 10. Investor stavby zajistí, aby v průběhu výstavby nedošlo k poškození vodovodu ani kanalizace. V případě poškození během výstavby bude investor neprodleně informovat o této skutečnosti provozovatele vodovodu a kanalizace. Veškeré opravy na sítích v majetku společnosti VAK HK jsou oprávněni provádět pouze zaměstnanci provozovatele, kterým je společnost Královéhradecká provozní a.s. Veškeré náklady spojené s opravou a náhradou škody ponese investor stavby.
 11. O ukončení výstavby je nutno informovat provozovatele vodovodní a kanalizační sítě, který převezme síť nazpět a prověří funkčnost uzávěrů na vodovodním potrubí a poklopů u kanalizačních šachet.
 12. Investor předloží další stupeň projektové dokumentace společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové a.s. k vyjádření.
 13. Toto vyjádření má platnost rok od data jeho vydání.
 14. Při splnění výše uvedených podmínek s vydáním územního rozhodnutí souhlasíme.

Pro navržený záměr vydal Magistrát města Hradec Králové – odbor životního prostředí Závazné stanovisko - souhlas s trasou podzemního vedení dle § 7 odst. 3 zák. č. 334/1992 sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, dne 7. 3. 2012, zn. SZ MMHK/022562/2012/ŽP2/Čer:

Návrh na vedení trasy podzemního vedení pro stavbu rekonstrukce ul. K Labi, ul. Machkova, přechod pro chodce ul. Zborovská, úprava vedení NN SO 411 a SO 401 veřejné osvětlení byl posouzen z hlediska zák. č. 334/1992 sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. MMHK – OŽP vydává pro SMHK souhlas na parcele:

katastrální území	parcela číslo	kultura
Třebeš	82/1	trvalý travní porost
Třebeš	82/18	trvalý travní porost
Třebeš	91/7	orná půda
Třebeš	91/22	orná půda
Třebeš	91/23	trvalý travní porost
Třebeš	91/24	orná půda

Výše uvedená akce trvalé ani dočasné odnětí zemědělské půdy nevyžaduje v případě, že bude provedena v souladu s § 9 odst. 2 písm. c) zák. č. 334/1992 sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně rekultivace. Návrh trasy byl posouzen z přiložené mapové dokumentace.

Orgán ZPF požaduje, aby:

- bylo postupováno s max. šetrností ve vztahu k okolní zemědělské půdě,
- činnost byla omezena na nezbytnou šířku pracovního pruhu,
- případné škody na zemědělské půdě nebo na plodinách byly vypořádány s poškozeným
- vstup na pozemek bude projednán s vlastníkem pozemku (nájemcem).

Podmínky souhlasu budou zahrnuty do správního rozhodnutí ve věci samé. Na udělení tohoto souhlasu se nevztahují obecné předpisy o správním řízení (zákon č. 500/2004 Sb.).

Obsah tohoto závazného stanoviska je dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska dle ust. § 149, odst. 4 správního řádu vyžádá odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Statutární město Hradec Králové, IČ 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

V průběhu veřejného ústního jednání byly uplatněny námitky účastníků řízení:

Všichni účastníci řízení přítomní na veřejném ústním jednání

a to:

NÁMITKA – Požadujeme provést úpravu navrženého dopravního značení a to doplnit dopravní značku Průjezd zakázán na obou vjezdech do obytné zóny (z ulice Machkovy do ulice K Labi, z ulice Labská Louka do ulice K Labi).

námitka se zamítá

Jiří Landa, K Labi 637, 500 11 Hradec Králové

a to:

NÁMITKA – Požaduji provedení rozšíření stávajícího vjezdu z ulice K Labi na pozemek v mém vlastnictví.

námitce se vyhovuje

HOLATA, s. r. o., K Labi 627, 500 11 Hradec Králové

a to:

NÁMITKA – Požaduji zachovat stávající příjezdy aut na parkoviště penzionu. V návrhu dešťové kanalizace zohlednit současné problémy s odváděním dešťových vod z komunikací.

námitce se vyhovuje v bodu 4, odst. SO 301 (popis stavby)

Jiří Veselý, K Labi 619, 500 11 Hradec Králové

HOLATA, s. r. o., K Labi 627, 500 11 Hradec Králové

a to:

NÁMITKA – požadujeme zrušit 2 zpevněné odpočinkové plochy před č. p. 619 a 627 v ulici K Labi. Ponechat navrženou zeleň s lavičkami v trávníku.

námitka se zamítá

O d ů v o d n ě n í :

Dne 2. 2. 2012 podalo Statutární město Hradec Králové, zastoupené investičním odborem města, IČ 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“ na pozemcích p. č. 52/3, 55/43, 81/1, 82/1, 82/3, 82/18, 82/21, 89/21, 89/24, 91/7, 91/22, 91/23, 91/24, 101/6, 646/1, 646/8, 646/9, 646/11, 656/2, 659/1, 659/2, 659/5 v katastrálním území Třebeš. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Hradec Králové - odbor hlavního architekta jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) stavebního zákona po prostudování podání shledal, že žádost nemá předepsané náležitosti dle ustanovení § 86 stavebního zákona a příloh č. 3 a 4 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., a proto dne 5. 3. 2012 vyzval žadatele, aby svou žádost doplnili o uvedené podklady. Zároveň stavební úřad územní řízení usnesením přerušil. Žadatel požadované podklady ve stanovené lhůtě doplnil.

Magistrát města Hradec Králové - odbor hlavního architekta jako stavební úřad dne 13. 6. 2012 oznámil podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení územního řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení, a současně nařídil k projednání žádostí veřejné ústní jednání na den 24. 7. 2012 se schůzkou pozvaných v zasedací místnosti Magistrátu města Hradec Králové. Z veřejného ústního jednání konaného dne 24. 7. 2012 byl sepsán protokol. Vzhledem k tomu, že pro dané území je zpracována územně plánovací dokumentace, na základě které je možno posoudit návrh na vydání územního rozhodnutí, upustil stavební úřad od místního šetření.

Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání upozornil, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při tomto veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, aby ve svých námítkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody k podání námitek. K námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Oznámení o zahájení územního řízení bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu města Hradec Králové dne 18. 6. 2012 a sejmuto dne 4. 7. 2012. Ve stejné době bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Stavební úřad ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. dále stanovil účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci pětidenní lhůtu k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně upozornil, že se nejedná o další lhůtu pro podání námitek či připomínek, ale pouze o možnost seznámit se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí. Případné námítky v této pětidenní lhůtě by byly námítkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu koncentrace řízení zakotvené v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

Práva nahlížet do spisu využil dne 11. 7. 2012 účastník řízení Danuše Čížková.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů státní správy a posoudil vyjádření účastníků řízení. S dotčenými orgány státní správy, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podanému návrhu byla získána před vydáním územního rozhodnutí, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Návrh byl doložen (i v průběhu územního řízení) těmito rozhodnutími, vyjádřeními a souhlasy:

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, U Přívozu 122, 500 03 Hradec Králové

Závazné stanovisko ze dne 19.12.2011, č. j. HSHK-1595/OP-2011/b

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové

Závazné stanovisko pod č. j. S-KSHK 33402/2011/2/HOK.HK/Hr z dne 23. 11.2011

Dopravní inspektorát Policie ČR, Krajské ředitelství, Mrštíkova 541, 500 09 Hradec Králové

Vyjádření ze dne 2.1.2012, č. j. KRPB-170-4/Č.j.-2012-050206

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor ŽP a zemědělství / vodního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Stanovisko ze dne 28.12.2011, zn. 144057/2011/KHK

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390, 128 00 Praha

Vyjádření a souhlas s umístěním stavby na části p. č. 81/1 v k. ú. Třebeš ve vlastnictví ČR pod č. j. UZSVM/H/13150/2012-HMSU ze dne 30. 5. 2012

MM HK - odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Souhrnné stanovisko ze dne 7. 12. 2011, zn. SZ MMHK/194511/2011/ŽP/Čer

Souhrnné stanovisko ze dne 16. 4. 2013, zn. SZ MMHK/194511/2011/ŽP/Čer (k doplněné dokumentaci)

Závazné stanovisko ze dne 7. 3. 2012 pod č. j. SZ MMHK/022562/2012/ŽP2/Čer (ZPF)

MM HK - odbor dopravy, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Závazné stanovisko ze dne 5.1.2012 č.j. SZ MMHK/193406/2011 OD1/Kub

MM HK - odbor památkové péče, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Závazné stanovisko ze dne 18.1.2012, č.j. SZ MMHK/010077/2012 PP/VAS

MM HK - odbor správy majetku města, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Vyjádření ze dne 16.1.2012 spis OM1/6252/12 – 18876

Souhlas s vypouštěním dešťových vod do rybníka Hrázka č. j. M1/204691/2011-18764 ze dne 11. 6. 2012

MM HK – odbor hlavního architekta, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Vyjádření zn: MMHK/001686/2012 ze dne 4.1.2012

Technické služby Hradec Králové, Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové

Souhrnné vyjádření ze dne 18.11.2011, zn. TSHK/2700/E/11

Vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 25. 1. 2012

Vyjádření ze dne 19. 9. 2011, č. j. TSHK/2234/E/11 (k sítím)

Souhlas s vypouštěním dešťových vod do rybníka Hrázka ze dne 4. 6. 2012

Dopravní podnik města HK, Pouchovská 153, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření ze dne 19.1.2012 pod zn. DP 29/104/2012

ČR – MO, Vojenská a ubytovací stavební správa, Teplého 1899/C, 530 03 Pardubice

Závazné stanovisko č.j. 7277/16566-ÚP/2011-1420 ze dne 12.9.2010

SÚS Královéhradeckého kraje a. s., Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Stanovisko k PD pod č. j. SUSKHK/1944-11/VMSS HK ze dne 24. 11. 2011

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4

Vyjádření ze dne 29. 9. 2011, č. j. 001037195315 (k sítím)

Stanovisko ze dne 14. 12. 2011 (práce v OP distrib. vedení)

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

Stanovisko ze dne 29. 11. 2011, zn. 5000552856

Vyjádření ze dne 26. 9. 2011, č. j. 5000529119 (k sítím)

Královéhradecká provozní a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové
Stanovisko ze dne 27.12.2011, zn. VAKHK/VHR/NT/11/0089
Vyjádření ze dne 14. 9. 2011, č. j. 1202/TD-11 (k sítím)

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Akademia Bedrny 10, 500 03 Hradec Králové
Stanovení podmínek ochrany SEK pod č. j. POS 227/11
Vyjádření ze dne 13.9.2011, č.j. 140039/11 (k sítím)

Tepelné hospodářství Hradec Králové, a. s., Na Brně 362, 500 06 Hradec Králové
Vyjádření ze dne 29.9.2011, č.j. 2249/THHK/2011/Zv (k sítím)

Elektrárny Opatovice a. s., Opatovice nad Labem, 532 13 Pardubice
Vyjádření ze dne č. 75 ze dne 18.4.2011

Magnalink a. s., Na Brně 362/15, 500 06 Hradec Králové
Vyjádření ze dne 14. 10. 2011

SITEL, spol. s r. o., Nad Elektrárnou 1526,106 00 Praha 10
Vyjádření ze dne 19. 9. 2011 pod č. j. 131104813

GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845, 130 00 Praha
Vyjádření ze dne 20.9. 2011 pod č. j. 331104840

Maxprogres, s. r. o. Traťová 1, 619 00 Brno
Vyjádření ze dne 13. 9. 2011 pod č. j. HK 11040043

Euroawk s. r. o., Konopišťská 739, 100 00 Praha
Vyjádření ze dne 14. 10. 2011

Vodafone CR a. s., Vinohradská 167, 100 00 Praha
Vyjádření ze dne 7. 10. 2011

T-Mobile CR, a. s., Tomíčková 2144, 149 00 Praha
Vyjádření ze dne 1. 10. 2011

České radiokomunikace, a. s., U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha
Vyjádření pod č. j. ÚPTS/OS/71909/2011 ze dne 13. 9. 2011

UPC CR, a.s., Závišova 5, 140 00 Praha
Vyjádření pod č. j. 12031, ze dne 14. 9. 2011

Návrh byl dále doložen:

- vyjádřením k vyústění kanalizace z ul. Machkova a K Labi společnosti **Agroprojekce Litomyšl, s. r. o., Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto** ze dne 29. 11. 2011
- stanoviskem k PD od společnosti **FOMEI a. s., U Libeňského pivovaru 2015/10, 180 00 Praha** ze dne 28. 11. 2011 + souhlas s uložení kabelu VO do pozemků ve vlastnictví FOMEI, a. s. ze dne 5. 3. 2012
- požárně bezpečnostním řešením stavby, zpracovaným Milanem Bečičkou, OPTIMA spol. s.r.o.
- výpočtem intenzity osvětlení komunikace zpracovaným Artechnic Schréder, Vinohradská 74, 130 00 Praha 3
- stavebně – geologickou rešerší, zpracovanou Ing. Petrem Čihákem, geologie a geotechnika pro stavební účely, Vysokomýtská 716, 565 01 Choceň
- fotodokumentací vyvěšení navrženého záměru v ulici K Labi

Při posouzení žádosti o vydání rozhodnutí a jeho příloh se stavební úřad nejprve zabýval otázkou, zda je Magistrát města Hradec Králové příslušným stavebním úřadem pro vydání

tohoto rozhodnutí. Při tomto posouzení zjistil, že dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon") je obecným stavebním úřadem i magistrát statutárního města.

Při posouzení návrhu tak jak je uvedeno v § 84 - 90 stavebního zákona, kdy stavební úřad v řízení posoudí návrh především z hledisek péče o ŽP a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumá návrh a jeho soulad s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudí, zda vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu a obecným technickým požadavkům zabezpečujícím užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod., dospěl Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta k závěru, že účelu sledovanému obecnými technickými požadavky na stavby a obecnými požadavky na využívání území, obsaženými ve vyhláškách č. 268/2009 Sb. a č. 501/2006 Sb., bude v daném případě dosaženo.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů státní správy a posoudil vyjádření účastníků řízení. S dotčenými orgány státní správy, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podanému návrhu byla získána před podáním žádosti omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavba bude umístěna tak, aby svým vzhledem a účinky na okolí nenarušovala obytné a životní prostředí, ale aby toto prostředí doplňovala.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

❖ s vydanou územně plánovací dokumentací:

Závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí je na území města Hradec Králové a v konkrétní lokalitě územní plán města Hradec Králové, který určuje předpokládaný rozvoj v území a který je výsledkem dohody dotčených orgánů státní správy (hájících zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů) ostatních subjektů a vlastníků nemovitostí v řešeném území. Návrh na vydání změny územního rozhodnutí pro předmětnou stavbu musí být s územně plánovací dokumentací v souladu. Dle hlavního výkresu územního plánu města Hradec Králové se pozemky, na kterých je umístění stavby navrženo, nacházejí v níže uvedených plochách.

Funkční využití ploch a jejich uspořádání je stanoveno v oddíle A.11.2.2, přičemž členění řešeného území pak dále v části A.11.2.2.1, kdy:

- *vlastní využití ploch a jejich vzájemné uspořádání je vymezeno v Územním plánu města Hradec Králové ve výkresu B. 2 – Funkční využití území (hlavní výkres s komplexním řešením celého území města v měřítku 1:5000),*
- *v části A.11.2.2.2 je dále stanoveno v písm. c), že vymezenému funkčnímu využití ploch musí odpovídat účel zde umísťovaných a povolovaných staveb (netýká se staveb, o jejichž umístění bylo již rozhodnuto ve smyslu stavebního zákona a předpisů o správním řízení), změn staveb, změn v užívání staveb, využití území a změn využití území.*

Současně musí být zohledněny místní podmínky urbanistické, hygienické, technické a životní prostředí.

V platném územním plánu města Hradec Králové (dále Úpm HK) dle hlavního výkresu závazné části Úpm HK č.1/2002, která byla vymezena usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové ze dne 25. 6. 2002 o schválení změny Úpm HK č. 25, jsou předmětné pozemky v k. ú. Třebeš zahrnuty do stávajících funkčních ploch označených v Úpm HK ve výkresu B. 2 Funkční využití území jako:

- **„Plochy pro motorovou dopravu – komunikační síť – MD1“**, kdy se jedná dle závazné části Úpm HK o *plochy komunikací s čistě dopravní funkcí převádějící zátěže automobilové dopravy tranzitní, cílové i vnitroměstské*. Jako přípustné využití hlavní lze v těchto plochách realizovat silnice, místní komunikace a účelové komunikace. Jako využití doplňkové pak i stavby pro technickou vybavenost, stavby dopravního vybavení, cyklistické stezky, pěší komunikace, odstavné a parkovací plochy pro automobily, autobusy, motocykly a kola, liniové a plošné sadovnické porosty.
- **„Plochy pro motorovou dopravu – ostatní – MD2“**, kdy se jedná dle závazné části Úpm HK o *plochy pro stavby MHD, autobusové nádraží, kapacitní parkoviště, garáže (krytá odstavná stání), významná parkoviště (odstavná stání) nákladních vozidel a autobusů, stavby pro hromadnou dopravu (HD), čerpací stanice PH (PB), stanice technické kontroly a truck centra*. Jako přípustné využití doplňkové lze v těchto plochách realizovat místní obslužné komunikace pro motorová vozidla, účelové komunikace, komunikace cyklistické a pěší, stavby a zařízení pro nakládání s odpady (třídírny, překladiště apod.) – jako součást areálů, související s provozem dopravy na pozemních komunikacích a stavby pro technickou vybavenost.
- **„Plochy luk a pastvin - LP“**, kdy se jedná dle závazné části Úpm HK o *území luk, pastvin, které mimo své užitkové (případně i vodohospodářské) funkce v krajině mohou plnit zejména funkci interakčních prvků ekologické stability a protierozní*. Jako přípustné využití doplňkové lze v těchto plochách realizovat místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty a stavby pro technickou vybavenost.
- **„Plochy krajinné zeleně - ZK“**, kdy se jedná dle závazné části Úpm HK o *území ostatní krajinné zeleně, která může plnit v krajině funkci interakčního prvku ÚSES, protierozní, estetickou a rekreační*. Jako přípustné využití doplňkové lze v těchto plochách realizovat místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty, stezky pro jízdu na zvěřeti a stavby pro technickou vybavenost.
- **„Plochy občanského vybavení městského a regionálního významu - OV“**, kdy se jedná dle závazné části Úpm HK o *území sloužící pro umístění významných, kapacitních i plošně náročných staveb občanského vybavení pro školství, kulturu, zdravotnictví, sociální péči, prodej, obchod a služby, veřejné stravování, přechodné ubytování, veřejnou správu, administrativu, vědu a výzkum, finančnictví, výstavnictví, církevní účely apod., které mohou tvořit i ucelené areály*. Jako přípustné využití doplňkové lze v těchto plochách realizovat místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty, vlečky a stavby pro technickou vybavenost.
- **„Plochy sadů a zahrad - ZS“**, kdy se jedná dle závazné části Úpm HK o *území větších samostatných zahrad a sadů, případně sdružených do větších celků*. Jako přípustné využití doplňkové lze v těchto plochách realizovat účelové komunikace a stavby pro technickou vybavenost.

Současně se navržená stavba nachází v území se zvláštním režimem výstavby – písmeno C – Stará Třebeš. Toto území se specifickými limity využití území bylo vymezeno za účelem ochrany stávající historické struktury a prostorové skladby původního venkovského osídlení dané lokality. Smyslem dodržování zvláštního režimu výstavby je respektování charakteru venkovského sídla, tj. zachování původních staveb s typickými štíty a přizpůsobení novostaveb stávající historické struktuře a prostorové skladbě. Jde o to, aby výstavbou hmotově objemných a tvarově cizorodých staveb nebyl narušen celkový obraz vymezeného sídla, jeho vnitřní prostor i dálkové pohledy. Dle závazné části Úpm HK, která byla vymezena usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové ze dne 25. 6. 2002 o schválení změny Úpm HK č. 25, se jedná o území příměstského nízkopodlažního bydlení spojeného s užitkovým využitím zahrad s možností omezeného chovu zvířectva, včetně doplňujícího občanského vybavení a výrobních

služeb. Měřítka a struktura zástavby respektují charakter původní venkovské zástavby. Navržená stavba nijak neovlivní stávající historickou strukturu ani prostorovou skladbu původního venkovského osídlení, neboť se jedná o stavbu komunikace s doplňující technickou infrastrukturou.

Vyhláška města Hradec Králové č. 1/2002 o závazné části Úpm HK, kterou byla vyhlášena závazná část Úpm HK, nabyla účinnosti dne 18. 7. 2002.

Dle této závazné části Úpm HK v oddílu A.11.1 písm. c) *regulativy využití funkčních ploch vyjadřují možnosti umístění staveb a využití území, které odpovídají jednotlivým urbanistickým funkcím ploch (účelu využití území) a je možno je v těchto plochách umístit za předpokladu, že vyhoví i všem ostatním zvláštním právním předpisům (např. hygienickým, vodního hospodářství, ochraně životního prostředí apod.).*

Stavby a využití území jsou definovány jako:

- **přípustné využití hlavní** - je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají a obsahují základní charakteristiky funkčního využití plochy,
- **přípustné využití doplňkové** - je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující, ale slouží k doplnění hlavní funkce a k dosažení optimálního funkčního využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby, které nemohou být v území či ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití plochy, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.

Z výše uvedeného vyplývá, že předložený investiční záměr „Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“ na pozemcích p. č. 52/3, 55/43, 81/1, 82/1, 82/3, 82/18, 82/21, 89/21, 89/24, 91/7, 91/22, 91/23, 91/24, 101/6, 646/1, 646/8, 646/9, 646/11, 656/2, 659/1, 659/2, 659/5 v katastrálním území Třebeš je v souladu se závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí, územně plánovací dokumentací - Územním plánem města Hradec Králové, s cíli a úkoly územního plánování a s charakterem území.

Dle ustanovení § 90 odst. a) stavebního zákona musí stavební úřad posoudit záměr žadatele právě s vydanou územně plánovací dokumentací. Dle ustanovení § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pak pro vydávání územního rozhodnutí.

❖ s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Cíle a úkoly územního plánování, stanovené v zákoně, vytvářejí v územním plánování svébytný a nezaměnitelný nástroj regulace rozvoje území, který se výrazně odlišuje od jiných forem plánování činností v prostoru.

Na řešené území není zpracován žádný podrobnější územně plánovací podklad. Navrhovaná stavba není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V území se nenachází významné urbanistické a architektonické hodnoty.

Předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj předmětného území jsou zajištěny - stavba bude napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Udržitelným rozvojem území je rozuměn vyvážený vztah územních podmínek tří specifických oblastí - příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Tento vyvážený vztah nebude navrženou stavbou nijak narušen, naopak by tato stavba měla přispět k příznivému rozvoji daného území.

Navrhovaný záměr nebude mít negativní vliv na životní prostředí, stavba „Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“ na pozemcích p. č. 52/3, 55/43, 81/1, 82/1, 82/3, 82/18, 82/21, 89/21, 89/24,

91/7, 91/22, 91/23, 91/24, 101/6, 646/1, 646/8, 646/9, 646/11, 656/2, 659/1, 659/2, 659/5 v katastrálním území Třebeš tak, jak bylo výše uvedeno, je v souladu s Úpm HK.

Základní úkoly územního plánování jsou plněny především při pořizování územně plánovací dokumentace. Zásadním úkolem, který je sledován a vyhodnocován při územním řízení, je posuzování vlivu změny v území na veřejnou infrastrukturu a s tím související požadavek na uzavření plánovací smlouvy. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze a hlavně o dopravní a technickou infrastrukturu, která nemá nároky dle ustanovení § 88 stavebního zákona, nemusela být předložena k žádosti o vydání územního rozhodnutí plánovací smlouva.

Všechna tato hodnocení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování jsou předmětem posuzování spadající svou věcnou příslušností do gesce úřadu územního plánování a jsou hodnoceny již při pořizování územního plánu a jeho změn. Zajištění souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování úzce souvisí s požadavky stavebního práva, jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na výstavbu, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které jsou hodnoceny níže tohoto rozhodnutí.

Odpovědnost za vytváření předpokladů trvalého souladu všech hodnot v území spolu s výrazným akcentem na problematiku životního prostředí je konformní s principy trvale udržitelného rozvoje a podtrhuje význam územního plánování v podmínkách tržní ekonomiky.

Hodnota území, ať již přírodní, civilizační, kulturní, urbanistická nebo architektonická, není trvalý, neměnný, obecně platný a objektivní jev, který je nezávislý na názorech a úsudku lidí. To dokládá např. v průběhu let se výrazně měnící názor na hodnotu urbanistických souborů a staveb, realizovaných v tzv. pseudoslozích, stejně tak i neustále se vyvíjející názor na památkovou péči nebo i ochranu přírody. Názory na hodnoty území se vyvíjejí v čase, zpravidla od jejich zjištění a prokázání v odborných kruzích k postupnému přejímání těchto názorů širokou veřejností až po případné promítnutí požadavků jejich ochrany do právních předpisů, stanovujících tyto hodnoty nebo to, jakým způsobem a kdo je určuje. Jedná se např. o zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu atd. Na základě speciálních právních předpisů určují a stanovují vymezené hodnoty v rámci svých pravomocí příslušné orgány veřejné správy (dále jen dotčené orgány státní správy). Zjišťování a ověřování hodnot území probíhá v rámci průzkumů a rozborů. Pro dosažení shody o zjištěných hodnotách, která je vyjadřovaná ve schváleném zadání územně plánovací dokumentace, pak může být jejich ochrana závazně uložena jejím schválením.

Co se týká urbanistického, architektonického a výtvarného řešení – řešená lokalita se nachází na okraji města Hradce Králové, v městské části Třebeš a to v těsné návaznosti na stávající obytnou zástavbu ulice K Labi a Labská Louka. V návaznosti na stávající a budoucí zástavbu v území je řešena i základní koncepce urbanistického řešení lokality jako klidové zóny pro bydlení v rodinných a bytových domech. Navrhovaný záměr řeší de facto jen úpravu dopravního a technického napojení lokality na stávající komunikace a stávající sítě technické vybavenosti prodloužením této infrastruktury.

Z hlediska architektonického je stavba „Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“ vhodně zakomponována do stávající struktury městské části Třebeš.

Projednávaný záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

❖ s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Podle ustanovení § 76 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý,

kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v ustanovení § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb.

Pro stavbu bylo zpracováno požárně bezpečnostní řešení stavby, ze kterého vyplývá, že navrhovaná stavba komunikace nevytváří požárně nebezpečný prostor a přístupové komunikace splňují předepsané požadavky.

Ve vztahu k výše uvedenému dále stavební úřad posuzoval, zda záměrem nedojde k narušení pohody bydlení a kvality prostředí.

Záměr je situován v místě, které se nachází v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Lze konstatovat, a to i s ohledem na v tomto rozhodnutí uvedená posouzení, že vlivem výstavby ani následného provozu navrhovaného záměru „Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“ nebudou faktory pohody narušeny a to zejména s ohledem na skutečnost, že v prostoru navrhovaného záměru, který se nachází dle schváleného Úpm HK ve výše uvedených funkčních plochách, lze umístit jako přípustné využití hlavní nebo doplňkové i místní a účelové komunikace a sítě technické vybavenosti.

Vlivy na veřejné zdraví nepovedou ke zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva a nebudou ani přinášet sledovatelné narušení faktorů pohody. Pohoda bydlení, kvalita prostředí - její míra není žádným určitým způsobem měřitelná anebo alespoň porovnatelná tak, jak vyplývá z ustanovení § 20 odst. 1 a § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V tomto případě, kdy vyhláška nevymezuje přesné měřitelné parametry, je nutné vycházet pouze z obecných zásad stavebního zákona a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, a to z vyhlášky č. 501/2006 Sb., především ve vztahu k ustanovením § 23, § 24, § 25, v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., především ve vztahu k ustanovením § 8 odst. 1 a § 10 odst. 1, a to v kombinaci se stanovisky dotčených orgánů a posouzeními všech urbanistických, hygienických, dopravních a ekologických hledisek (např. předložení dopravních, hygienických a podobných studií, znaleckých a odborných posudků, atd.). Stavební úřad musí posuzovat vztah ustanovení § 127 občanského zákoníku ke stavebnímu zákonu a předpisům týkajícím se navrhování nových staveb v těch jejich ustanoveních, jež se dotýkají negativních účinků a vlivů staveb. Jak bylo již uvedeno, mělo by se však jednat o míru dopadu takového negativního účinku empirickým způsobem měřitelnou, anebo alespoň porovnatelnou tak, jak vyplývá z výše uvedených ustanovení.

Pohodu bydlení, kvalitou životního prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, pohoda bydlení je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod., pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Dle úsudku stavebního úřadu navržená stavba naopak povede ke zlepšení pohody bydlení, protože se doprava v území obytné zóny – oproti stávajícímu stavu – zpomalí a zklidní. Navržená stavba je řešena na místě stávající komunikace, která je dlouhodobě v nevyhovujícím technickém stavu. Dále je zde navržena nová dešťová kanalizace a veřejné osvětlení, které přispějí k bezpečnějšímu pohybu motorových vozidel, cyklistů i pěších v obytné zóně.

Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně dokumentace, schválený územní plán města Hradec Králové, ohledání na místě samém, stanoviska dotčených orgánů státní správy) stavební úřad dospěl k závěru, že pohoda bydlení, kvalita prostředí stávající zástavby nebude navrhovanou stavbou narušena.

Stavba bude umístěna tak, aby svým vzhledem a účinky na okolí nenarušovala obytné a životní prostředí.

Posouzení projednávaného záměru stavby „Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“ a jeho přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů provedly dotčené orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na výstavbu.

Stavební úřad dále přezkoumal dle ustanovení § 90 odst. c) stavebního zákona, zda návrh vyhovuje požadavkům tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména obecným požadavkům na využívání území a obecně technickým požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení stavby. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podané žádosti byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje technickým požadavkům na stavby, stanoveným **vyhláškou č. 268/2009 Sb.**, stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, kterým je i Magistrát města Hradec Králové, jak je uvedeno v úvodní části tohoto odůvodnění.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, stanoveným **vyhláškou č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů, stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanovuje požadavky na využívání území mimo jiné i při umísťování staveb.

Stavební úřad dále posuzoval předloženou žádost o umístění souboru staveb z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to **zejména** právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území, a to:

- **dle vyhlášky č. 268/2009 Sb.**, o technických požadavcích na stavby:

✓ § 5 odst. 2 – „Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření“.

Pro stavbu komunikace v obytné zóně je navrženo 23 parkovacích stání a 2 parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

✓ § 6 odst. 4 – „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen srážkové vody), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod, pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednoduchou kanalizací“.

Dešťové vody budou svedeny z navržené stavby komunikace do nové dešťové kanalizace a odtud svedeny do rybníku Hrázka s následným vsakem. Před vyústěním do vodního recipientu bude osazen odlučovač ropných látek.

✓ § 8 odst. 1 – „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou dle písm.:

a) mechanická odolnost a stabilita

b) požární bezpečnost

c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí

- d) ochrana proti hluku
- e) bezpečnost při užívání
- f) úspora energie a tepelná ochrana

▪ § 10 odst. 1 – „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech, zejména následkem:

- a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,
- c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,
- e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,
- f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,

§ 14 odst. 1 – „Stavba musí zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách“.

Z předloženého návrhu vyplývá, že se nejedná o stavbu pro výrobu, ale o stavbu dopravní a technickou infrastrukturu pro zajištění dopravní obslužnosti dané lokality, která nebude ohrožovat životní prostředí – nebude produkovat škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy apod., nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Tyto požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu ale i dotčených orgánů na úseku jejich působnosti. Veškeré požadavky požární bezpečnosti jsou naplněny, k žádosti bylo přiloženo souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru. K navrhovanému záměru a jejímu vlivu na životní prostředí byla doložena kladná stanoviska orgánu ochrany životního prostředí – odboru životního prostředí MM Hradec Králové. Navrhovaný záměr nebude mít svým umístěním, charakterem a provozem negativní vliv na kvalitu životního prostředí. Stavba nebude produkovat nadměrné exhalace, hluk, teplo, vibrace, otřesy, prach, zápach a nadměrný či nebezpečný odpad. Toto řešení bylo odsouhlaseno i příslušnými dotčenými orgány – Magistrátem města Hradec Králové, odborem dopravy, a Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje, které vydaly kladná závazná stanoviska.

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst. 1: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků **z hlediska ochrany veřejných zájmů** a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány“.

• **dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů:

✓ § 20 odst. 1 – „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území“.

Charakter starší části lokality Třebeš je kombinací původní zástavby rodinných domů a nově navržených rodinných a bytových domů. Řešená lokalita se nachází na jižním okraji města Hradce Králové, a to v těsné návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Navrhovaná stavba komunikace bude sloužit pro dopravní napojení řešené lokality a je tedy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Dopravní napojení lokality zůstává stávající a to ze dvou směrů – z ulice Zborovská a z ulice Labská Louka. S ohledem na stávající zástavbu v území je řešena i základní koncepce urbanistického řešení této lokality jako klidové zóny pro bydlení v rodinných domech. Navrhovanou stavbou dojde ke zklidnění dopravy a tím i ke zhodnocení území, stavba umožní budoucí rozvoj této lokality dopravní obslužností jednotlivých pozemků pro realizaci bydlení v rodinných i bytových domech.

Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování

stávajícího stavu životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Stavba není umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa a ani v ochranném pásmu těchto pozemků. Navržené umístění stavby splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování pohody bydlení.

Nejsou stanoveny žádné hygienické podmínky, které by bylo třeba zapracovat v dalším stupni projektové dokumentace. Předpisům požární stavba rovněž vyhovuje. Navrhovaný záměr byl posouzen dotčenými orgány, chránícími svoje zájmy na jednotlivých úsecích tak, jak je níže uvedeno.

✓ § 20 odst. 3 – „Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci“.

✓ § 20 odst. 4 – „Stavební pozemek (§ 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona) se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci“.

Komunikace je sama stavbou dopravní infrastruktury navazující na stávající dopravní systém. Pozemky určené pro umístění navržené stavby jsou dostatečně prostorné pro zamýšlené využití a jsou dobře komunikačně přístupné z navazujících komunikací Zborovská a Labská Louka. Svou velikostí a polohou umožňují realizaci stavby i její bezpečné užívání. Umístěním této navržené stavby budou splněny i požadavky architektonické, urbanistické, životního prostředí, hygienické, ochrany podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany i požadavky na zachování kvality prostředí.

Vlastní řešení dopravního napojení navrhovaného záměru bylo projednáno s dotčeným orgánem hájícím své zájmy na úseku dopravy, a to odborem dopravy Magistrátu města Hradec Králové, který pod zn: SZ MMHK/193406/2011 OD1/Kub dne 5. 1. 2012 vydal závazné stanovisko.

Ze shora uvedeného je patrné, že pozemek stavby odpovídá funkční ploše stavebního pozemku a svými vlastnostmi – velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním - umožňuje umístění navrhovaného záměru.

✓ § 20 odst. 5 – „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:

a) Umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky

b) Nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných

c) Vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. Přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování ...“

V rámci stavby komunikace je pro řešenou lokalitu navrženo 23 parkovacích stání a 2 parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu.

Likvidace dešťových vod z navržené komunikace je řešena odvedením do nově navržené dešťové kanalizace do vodního recipientu – bezodtokového rybníku Hrázka, kde budou dešťové vody postupně zasakovány.

✓ § 23 odst. 1 – „Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky“.

Navrhovaný záměr řeší vybudování veřejné komunikace napojením na stávající stavbu komunikace ulice Zborovská, veřejného osvětlení napojeného ze stávajících sítí technického vybavení a nové dešťové kanalizace. Navržená komunikace se dvěma navrženými výhybnami splňuje normové požadavky na přístupové komunikace pro požární techniku (min. šířka pro průjezd vozidel, zatížení požárními vozidly). Realizace navržené stavby nebude mít vliv na stávající přístupové komunikace, vjezdy a průjezdy, nástupní plochy. Záměr byl kladně projednán se správcí jednotlivých sítí technické vybavenosti, s odborem dopravy MM Hradec Králové a s HZS Královéhradeckého kraje.

✓ § 23 odst. 2 – „Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku“.

Záměr je navržen tak, že stavba ani její část nebude přesahovat na sousední pozemek.

Stavební úřad dále zkoumal, zda bude umístění navrhované stavby s ohledem na vzájemné odstupy splňovat požadavky uvedené v prováděcích právních předpisech, ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, k nimž samozřejmě patří i otázky životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany památek, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob a ovlivňují pohodu bydlení. Stavební úřad sice o existenci stavby rozhoduje, avšak nemůže sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů státní správy. Stavební úřad je oprávněn vydat rozhodnutí jen v souladu s těmito stanovisky. Proto při svém posuzování vycházel stavební úřad zejména z těchto stanovisek:

- *splnění požadavků životního prostředí, ochrany povrchových a podzemních vod*
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí dne 7. 12. 2011 pod zn: SZMMHK/194511/2011/Ž/Čer a dne 16. 4. 2012 pod zn. SZMMHK/060776/2012/Ž/Čer vydal kladná stanoviska, přičemž předmětnou stavbu posuzoval:
 - o z hlediska § 18 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon – po stránce vodního hospodářství,
 - o z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu – po stránce ochrany ZPF,
 - o z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů – po stránce ochrany přírody a krajiny,
 - o z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech – po stránce odpadového hospodářství,
 - o z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší – po stránce ochrany ovzduší.
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství/vodního hospodářství dne 28. 12. 2011 pod zn. 144057/2011/HK vydal kladné stanovisko k projektové dokumentaci stavby
 - o z hlediska § 107 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon – po stránce vodního hospodářství
- *splnění požadavků požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany*
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje dne 19. 11. 2011 pod zn: HSHK-1595/OP-2011/b vydal kladné stanovisko dotčeného orgánu státní správy ve smyslu zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- *splnění požadavků na ochranu veřejného zdraví*
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje dne 23. 11. 2011 pod zn. S-KHSHK 33402/2011/2/HOK.HK/Hr vydala kladné stanovisko dotčeného orgánu státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

❖ s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Navrhovaný záměr řeší modernizaci dopravní a technické infrastruktury pro stávající zástavbu.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

❖ s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření (uvedená výše tohoto rozhodnutí) dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, ochrany veřejného zdraví, požární ochrany, územního plánování, památkové péče. Stanoviska jsou ve všech případech kladná a z hlediska umístění stavby neobsahují žádné podmínky. Ty jsou vztaženy k provádění nebo užívání stavby a proto budou zohledněny v podmínkách stavebního povolení. Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námítky a připomínky.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Záměr je v souladu se závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí, územně plánovací dokumentací - Územním plánem města Hradec Králové, s cíli a úkoly územního plánování a s charakterem území.

Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování kvality stávajícího životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. K umístění stavby a jejímu vlivu na životní prostředí byla doložena kladná stanoviska orgánu ochrany životního prostředí.

Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně dokumentace k územnímu řízení, schválený územní plán města Hradec Králové, ohledání na místě samém a stanovisek dotčených orgánů) stavební úřad dospěl k závěru, že kvalita prostředí stávající zástavby nebude navrhovanou stavbou narušena, stavební úřad neshledal žádné skutečnosti, které by v tomto smyslu bránily umístění navržené stavby. Stavební úřad posuzoval předloženou žádost o umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačností vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na výstavbu.

Při posouzení žádosti dospěl Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta k závěru, že:

✓ Umístění stavby nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Stavba nebude výrobního charakteru, nebude umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa a ani v ochranném pásmu těchto pozemků, pro umístění stavby vydal odbor životního prostředí MM Hradec Králové souhlas s návrhem trasy podzemního vedení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

✓ Rozhodnutí o umístění stavby není závislé na vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení či na realizaci nějaké podmiňující investice. Stavba si nevyžádá žádné opatření v území. Umístění stavby není v rozporu s žádným předchozím rozhodnutím o území, stavba nezasahuje do rozsahu žádného rozhodnutí o chráněném území nebo ochranném pásmu ani

není v území, pro které bylo rozhodnuto o stavební uzávěře. Rozhodnutí vydaná dotčenými orgány pro danou stavbu žádost o vydání územního rozhodnutí respektuje a není s nimi v rozporu.

- ✓ Na území navržené stavby nejsou žádné kulturní, architektonické, historické památky ani geologická naleziště a nejsou zde vymezena ochranná pásma vodních zdrojů. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly komplexní ráz a využití stávajícího území.
- ✓ Stavba bude napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a bude řešena v souladu se stávajícím dopravním systémem.
- ✓ Stavba je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které s umístěním stavby souvisí. Navržené umístění stavby bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování pohody bydlení.
- ✓ Veškerá ustanovení týkající se umístění staveb a přípojek na sítě technického vybavení jsou v žádosti o vydání územního rozhodnutí splněna. Zároveň jsou splněny i územně technické požadavky na umísťování staveb. Umístění stavby odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí.
- ✓ Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle ustanovení § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou polohou záměru dotčena, záměr se nenachází ani v ochranném pásmu lesních porostů dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (obojí 50 m). Záměr nezasahuje do žádné CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod).
- ✓ Záměr se nenachází v přímém územním kontaktu s obecně chráněnými přírodními prvky charakteru VKP (významný krajinný prvek). Zájmové území záměru není registrovaným VKP podle ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ani s žádným takovým prvkem není v kontaktu.
Podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi i jiné části krajiny, které zaregistruje podle ustanovení § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, remízy, meze, stepní trávníky, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé či přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. V místě umístění stavby se takové VKP nenacházejí a ani zde není žádný registrovaný VKP.
- ✓ Územní systém ekologické stability je definován v ust. § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.
- ✓ V blízkosti zájmové lokality se nenachází území přírodní památky.
- ✓ V rámci provozu komunikace a sítě technické vybavenosti nebudou osazena zařízení, která by mohla být zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.
- ✓ Záměr nebude zdrojem vibrací, zápachu nebo jiných výstupů ovlivňujících významně životní prostředí.
- ✓ Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto Bilanci.

- ✓ Umístění stavby neleží v záplavovém území. Objekt není kulturní památkou, nenachází se v památkové zóně města ani v její blízkosti. Na stavební pozemek nezasahují žádná ochranná pásma z vnějšího prostoru a od jiných staveb. Stavbou ani stavenišťem nedojde k záboru pozemků s funkcí lesa.
- ✓ Umístění stavby neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů a léčivých pramenů, není ani v oblasti ohrožené sesuvy půdy, nebo v poddolovaném území. Nenachází se ani v seizmické oblasti.
- ✓ Stavba nebude znečišťovat ovzduší. Stavbou a jejím následným provozem nebudou překročeny limitní hladiny hluku. Záměrem nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v předmětném území.
- ✓ Stavba splňuje požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, bylo vydáno souhlasné stanovisko NIPI ČR, o. s. dne 25. 11. 2011 pod zn. Sch/023/2011
- ✓ Požárním předpisům stavba rovněž vyhovuje. Stavba nemá žádné zvýšené požadavky na dopravu v území.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na stavby.

Stavební úřad při posuzování navrhovaného záměru vycházel i z ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., kdy cílem územního plánování je i:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení stavby. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podané žádosti byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavební úřad podklady pro vydání územního rozhodnutí ve vztahu k výše uvedenému vyhodnotil a k tomu uvádí, že umístění stavby zkoumal ve spolupráci s dotčenými orgány spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob. Stavební úřad sice o existenci stavby rozhodl, avšak nemohl sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů. Všeobecné právo a nárok jakékoliv osoby na to, aby stavební objekt sám vyhovoval oněm předpisům stavebního práva a souvisejícím speciálním předpisům, je hájeno v řízení nejen stavebním úřadem, ale i již zmíněnými dotčenými orgány, bez jejichž souhlasu nemohl stavební úřad stavbu povolit.

K výše uvedenému závěru stavební úřad konstatuje, že předložený záměr realizace stavby „Komunikace v ulici K Labi a části ulice Machkova včetně přechodu pro chodce v ulici Zborovská, dešťová kanalizace, veřejné osvětlení“ byl jednak posouzen z hlediska splnění jednotlivých ustanovení stavebního zákona a souvisejících právních předpisů a jednak byl řádně posouzen ve smyslu stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek. Byl řádně projednán s dotčenými orgány hájícími jednotlivé zájmy v území, a to jak po stránce ochrany životního prostředí – MM HK odbor životního prostředí, po stránce komunikačního zajištění stavby a jejího vlivu na zabezpečení bezpečné a plynulé dopravy – MM HK odbor dopravy, po stránce požární bezpečnosti stavby – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, po stránce ochrany veřejného zdraví – Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, po

stránce památkové péče – MM HK odbor památkové péče. Předložený záměr byl řádně projednán i se správcí jednotlivých sítí technického vybavení. Z veškerých projednání, která jsou založena ve spise tohoto řízení, vyplývá souhlas jednotlivých subjektů. Při posuzování z hlediska zákona stavební úřad neshledal žádný důvod k zamítnutí žádosti.

Stavební úřad posoudil uvedené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby nemohl vydat.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Na základě ustanovení § 92 stavebního zákona stavební úřad v tomto rozhodnutí nestanovuje podmínky pro vlastní realizaci staveb (ani pro umístění stavby, které nepodléhají dalšímu povolování). Přesto je stavebník povinen dle ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu a dále dle ustanovení § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva vycházel stavební úřad z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva

- k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna
- k sousedním pozemkům a stavbám na nich
- k sítím, na které se stavba napojuje a které se nacházejí v místě stavby včetně pozemní komunikace.

Stavební úřad dále ve smyslu ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb. oznámil zahájení územního řízení projednávaného záměru i občanským sdružením, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Občanská sdružení registrovaná na odboru hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové – stavebním úřadu nevyužila svoji možnost dle ustanovení § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. a jako účastníci řízení se do 8 dnů od oznámení o zahájení řízení nepřihlásila. V této lhůtě a to dne 19. 6. 2012 však obdržel stavební úřad elektronickou poštou - bez razítka a podpisu - podnět od občanského sdružení Světlo pro Hradec, IČO: 27018270, ul. Bří Štefanů 807, 500 03 Hradec Králové, kterým se de facto „přihlásilo“ do územního řízení jako jeho účastník. Toto podání však nebylo v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 správního řádu, v platném znění: „Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména dálnopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití zaručeného elektronického podpisu.“ Stavební úřad nepřiznal tomuto občanskému sdružení postavení účastníka řízení, neboť nenaplnil výše uvedené zákonem upravené požadavky. Dne 11. 8. 2012 – až po výše uvedené lhůtě 8 dnů od oznámení o zahájení řízení – obdržel stavební úřad námítky občanského sdružení Světlo pro Hradec, IČO: 27018270, ul. Bří Štefanů 807, 500 03 Hradec Králové. Stavební úřad s tímto sdružením tedy

dále nejednal a nejedná jako s účastníkem územního řízení (dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona) ale s podanými námitkami se vypořádal jako s připomínkami veřejnosti.

účastníci řízení dle § 85 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Statutární město Hradec Králové, zastoupené investičním odborem města, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Statutární město Hradec Králové, zastoupené Ing. Janem Kolomazníkem, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

účastníci řízení dle § 85 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Statutární město Hradec Králové, odbor samosprávných činností, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

FOMEI a.s., U Libeňského pivovaru 2015, 180 00 Praha

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště HK, Horova 180, 502 06 Hradec Králové

Ing. Pavel Škalda, K Labi č.p. 716, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Irena Škaldovalá, K Labi č.p. 103/16, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Robert Havrda, K Labi č.p. 5/14, Hradec Králové, 500 11 Hradec Králové 11

Zdeněk Sasínek, K Labi č.p. 127/12, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Jana Sasínková, K Labi č.p. 127/12, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Miroslav Bergman, K Labi č.p. 109/10, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Vladimír Bergman, Havlíčkova č.p. 1082/7, 500 02 Hradec Králové 2

Alice Dušková, K Labi č.p. 111/8, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

MUDr. Milan Rešl, Rybářská 640, 500 11 Hradec Králové 11

MUDr. Taťána Rešlová, Rybářská 640, 500 11 Hradec Králové 11

Věra Landová, K Labi č.p. 637, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Jiří Landa, K Labi č.p. 637, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Mgr. Jarmila Hetflejšová, K Labi 692, 500 11 Hradec Králové 11

Jan Hetflejš, K Labi 692, 500 11 Hradec Králové 11

Eva Šurová, Manželů Zemánkových č.p. 1015/18, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Martin Šura, Manželů Zemánkových č.p. 1015/18, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Petr Velc, Býšť č.p. 201, 533 22 Býšť

Eckhard Eugen Bechtold, Vala-Lamberger Str. 8, Heppenheim, Germany

Petra Bechtold, K Labi 666, 500 11 Hradec Králové

Petr Čížek, K Labi č.p. 649/6, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Danuše Čížková, K Labi 649/6, 500 02 Hradec Králové 2

Pavel Čížek, K Labi č.p. 649/6, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Jan Knejp ml., K Labi č.p. 10, 500 11 Hradec Králové 11

Jan Knejp st., K Labi č.p. 10, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Tomáš Luňák, Gočárova třída č.p. 1260/38, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Vladimíra Daňová, K Labi č.p. 596/2, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Petr Mencl, Machkova č.p. 39/40, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Marian Trenz, Machkova č.p. 32/17, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Hana Bendová, Machkova č.p. 51/46, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Jan Benda, Machkova č.p. 51/46, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Hana Šejblová, Horova č.p. 1291/3, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Hana Stárková, Zahradní č.p. 222, Albrechtice nad Orlicí, 517 22 Albrechtice nad Orlicí

Stanislava Eliášová, K Labi č.p. 33/5, Třebeš, 500 06 Hradec Králové 6

Ing. Pavel Vrbický, K Labi č.p. 7/3, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Dagmar Juričková, K Rybníku č.p. 121/33, Roudnička, 500 11 Hradec Králové 11

Martin Páral, K Labi č.p. 603/5, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Irena Burianová, Hrubínova č.p. 1466/16, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

RNDr. František Hubálek, Palachova č.p. 1882/21, 500 06 Hradec Králové 6

Mgr. Josef Šejvl, K Labi č.p. 9/9, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

HOLATA s.r.o., K Labi 627, 500 11 Hradec Králové

Ing. Jarmila Králíková, K Labi č.p. 619, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11

Ing. Jiří Veselý, K Labi č.p. 619/11, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Eva Benadová, K Labi č.p. 620, Hradec Králové -Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Emil Benada, K Labi č.p. 620/13, Hradec Králové -Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Pavel Šimek, K Labi č.p. 621/15, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
MUDr. Marie Šimková, K Labi č.p. 621/15, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Ing. Břetislav Popelka, K Labi č.p. 622/17, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Božena Popelková, K Labi č.p. 622/17, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Hana Machková, Machkova č.p. 14/30, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Hana Černá, Machkova č.p. 14/30, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Helena Patková, Hradecká č.p. 53/64, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
MVDr. Karel Štros, Příčná č.p. 72/12, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
MUDr. Jan Hak, Husova č.p. 263/82, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec 5
Martin Junek, Mužikova č.p. 1793/39, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
Kateřina Novotná, Labská louka č.p. 650, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Vlasta Krejčová, Hubiles 49, 503 03 Smržov
ČEZ Distribuce, a. s., Sladkovského 215, 501 03 Hradec Králové
Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266, 140 22 Praha
RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynářská 499, 657 02 Brno
NIPI ČR, o.s., Krajské konzultační středisko NIPI ČR - objekt CZP, Pospíšilova č.p. 365/9,
Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, a. s., Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
Elektrárny Opatovice, a.s., Opatovice n/L, 532 12 Pardubice
Magnalink, a.s., Na Brně 362, 500 06 Hradec Králové
Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové
Statutární město Hradec Králové, odbor správy majetku města, Československé armády č.p.
408/51, 502 00 Hradec Králové
Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
Technické služby Hradec Králové, Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové
Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto
a dále
osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním
pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

Umístění stavby a jeho přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány státní správy. Jejich kladná stanoviska byla k návrhu doložena a žádné z nich není ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i návrh na vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení:

V průběhu veřejného ústního jednání byly uplatněny námitky účastníků řízení:

Všichni účastníci řízení přítomní na veřejném ústním jednání

a to:

NÁMITKA – Požadujeme provést úpravu navrženého dopravního značení a to doplnit dopravní značku Průjezd zakázán na obou vjezdech do obytné zóny (z ulice Machkovy do ulice K Labi, z ulice Labská Louka do ulice K Labi).

námítka se zamítá

Stavební úřad postupuje při své činnosti v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), v platném znění: „Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.“

K námitce a požadavkům na doplnění dopravního značení stavební úřad poukazuje na skutečnost, že dle ustanovení § 92 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění: „Územním rozhodnutím stavební úřad schvaluje navržený záměr a stanoví podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby“. Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní

smlouvy a územního opatření, pak přesně specifikuje pro jednotlivá řízení rozsah dokumentace pro územní řízení a to v jednotlivých přílohách.

Dále dle ustanovení § 79 odst. 3 písm. g) stavebního zákona „Rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas **nevyžadují informativní značky a oznámení na pozemních komunikacích**“.

Z výše uvedeného je patrné, že vlastní dokumentace pro územní řízení dopravní značky detailně neřeší. Přesný rozsah a umístění dopravního značení bude součástí dokumentace pro stavební řízení. Požadavky tohoto druhu je proto nutné uplatňovat v řízení stavebním.

Předložený záměr byl v rámci dopravní problematiky projednán s odborem dopravy MM HK i dopravním inspektorátem Policie ČR a bude tímto způsobem projednán i v dalším stupni povolovacího řízení – stavebním řízení.

Stavební úřad výše uvedené námitky posoudil a dospěl k závěru, že námitkám v územním řízení nelze vyhovět a proto byly zamítnuty.

Jiří Landa, K Labi 637, 500 11 Hradec Králové

a to:

NÁMITKA – Požaduji provedení rozšíření stávajícího vjezdu z ulice K Labi na pozemek v mém vlastnictví.

námítce se vyhovuje

Při veřejném úředním jednání došlo mezi namítajícím a žadatelem k dohodě. Umisťování sjezdů z pozemních komunikací na sousední nemovitosti není dle ustanovení § 79 odst. 3 písm. n) stavebního zákona, kdy: „Rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují sjezdy z pozemních komunikací na sousední nemovitosti“ předmětem územního řízení. Požadavek na rozšíření stávajícího sjezdu bude zohledněn v dalším stupni povolovacího řízení pro navrženou stavbu.

HOLATA, s. r. o., K Labi 627, 500 11 Hradec Králové

a to:

NÁMITKA – požaduji zachovat stávající příjezdy aut na parkoviště penzionu. V návrhu dešťové kanalizace zohlednit současné problémy s odváděním dešťových vod z komunikací.

námítce se vyhovuje v bodu 4, odst. SO 301 (popis stavby)

K námitce o zachování příjezdu aut na parkoviště penzionu stavební úřad konstatuje, že předložená dokumentace navržené stavby plně respektuje všechny stávající příjezdy k sousedním nemovitostem.

K námitce týkající se nefunkční dešťové kanalizace v místě navržené stavby stavební úřad sděluje, že předložená dokumentace řeší odvedení dešťových vod z komunikace ulice K Labi a části ulice Machkova novou dešťovou kanalizací ústící do rybníku Hrázka. V místě navržené stavby i v jejím bezprostředním okolí se tedy situace s odváděním dešťových vod oproti stávajícímu stavu, kdy v ulici K Labi žádná dešťová kanalizace není realizována, výrazně zlepší. Co se týká případné nefunkční stávající dešťové kanalizace na přilehlé komunikaci k bytovým domům, není toto součástí navrženého záměru a případné závady na stávající dešťové kanalizaci je třeba řešit s provozovatelem této technické infrastruktury.

Jiří Veselý, K Labi 619, 500 11 Hradec Králové

HOLATA, s. r. o., K Labi 627, 500 11 Hradec Králové

a to:

NÁMITKA – požadujeme zrušit 2 zpevněné odpočinkové plochy před č. p. 619 a 627 v ulici K Labi. Ponechat navrženou zeleň s lavičkami v trávníku.

námítka se zamítá

K podaným námitkám je třeba v obecné rovině uvést, že dle ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, uplatňuje správní orgán svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. I při projednávání žádosti o vydání územního rozhodnutí v územním řízení je tedy

stavební úřad vázán rozsahem podané žádosti. Základními právními předpisy na úseku územního plánování a stavebního řádu, které vycházejí z ústavních zákonů, jsou:

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- vyhláška č. 499/2006, o dokumentaci staveb
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
- vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby
- vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření
- vyhláška 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

Stavební úřad proto posuzoval žádost v takovém rozsahu, v jakém mu byla předložena a jeho povinností bylo v rámci svých pravomocí územního řízení zkoumat splnění podmínek stanovených stavebním zákonem a příslušnými prováděcími vyhláškami.

Zpevněné odpočinkové plochy jsou navrženy v souladu se všemi výše uvedenými předpisy. Záměrem žadatele je vybudovat v rámci prostorových možností dané lokality i takové plochy, které umožní obyvatelům lépe využívat obytnou zónu a to i jako určitou formu odpočinku – právě na navržených lavičkách. Z hlediska budoucí údržby těchto míst je žádoucí, aby povrch těchto ploch byl upraven dlažbou. Navržený záměr tak, jak byl předložen k územnímu řízení, byl také projednán se všemi dotčenými orgány a ostatními subjekty, kterých se návrh týká a které jsou v uvedené záležitosti kompetentní a byl jimi i v takové podobě odsouhlasen. Stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy neumožňují stavebnímu úřadu nutit žadatele ke změně záměru.

Z výše uvedených důvodů byly námitky zamítnuty.

Vyhodnocení připomínek účastníků řízení a veřejnosti:

V průběhu územního řízení byly vzneseny následující připomínky veřejnosti a to od občanského sdružení Světlo pro Hradec, IČO: 27018270, ul. Bří Štefanů 807, 500 03 Hradec Králové, které se vztahovaly k navrženému veřejnému osvětlení:

1. Při zpracování projektu jsme zpracovatele několikrát upozornili na dodržení všech norem, předpisů a zákonů k danému zpracování.
2. Nabídli jsme také technickou pomoc i konzultaci na kterou nereflektovali i přes špatné návrhy zejména navržených svítidel
3. Je proto nutné, aby veškeré typy svítidel byly navrženy s plochým tvrzeným sklem a to jak pro silniční svítidla spadající do oblasti hvězdárny, tak i přechodové – dle zákona o pozemních komunikacích, kap. 15 dodatek č. 1 „Přesvětlení přechodů“, které byly předány všem odborům zabývajícím s veřejným osvětlením.

K výše uvedeným připomínkám veřejnosti stavební úřad sděluje, že jako správní orgán při své činnosti dle ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu v jakém mu byla svěřena. Dále stavební úřad upozorňuje na ustanovení § 159 stavebního zákona, kdy je správnost, celistvost a úplnost zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a jejich koordinace zákonnou povinností projektanta. Projektant je také povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány a odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Jedním z takových právních předpisů je i vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, kdy je v ustanovení § 10 odst. písm. j) stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem nevhodných světelně technických vlastností.

Stavební úřad v územním řízení posuzoval předloženou dokumentaci k územnímu rozhodnutí pro navrženou stavbu, kterou, jak výše uvedeno, autorizoval Ing. Stanislav Netolický, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 0700317), OPTIMA spol. s r. o., Žižkova 738, 566 01 Vysoké Mýto.

Dále stavební úřad konstatuje, že závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí je na území města Hradec Králové a v konkrétní lokalitě územní plán města Hradec Králové, který určuje předpokládaný rozvoj v území a který je výsledkem dohody dotčených orgánů státní správy (hájících zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů) ostatních subjektů a vlastníků nemovitostí v řešeném území. Žádost o vydání územního rozhodnutí pro předmětnou stavbu musí být s územně plánovací dokumentací v souladu. V územním plánu není závazně stanoveno ochranné pásmo hvězdárny, ani nebylo vydáno žádné územní rozhodnutí o ochranném pásmu hvězdárny. Ochranné pásmo hvězdárny, které je vyznačeno v územním plánu, je pouze informativní a navíc ani nezasahuje do území, které je předmětem územního řízení.

Co se týká konkrétních typů navržených svítidel, stavební úřad o nich v územním řízení nerozhoduje. Výše uvedené připomínky je proto třeba uplatňovat v řízení stavebním.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Upozornění:

Stavebník (investor) je ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, případně i oprávněné organizaci (např. muzeu) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. V případě provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník (investor) písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.

Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací ve smyslu § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Toto rozhodnutí platí ve smyslu ustanovení § 93 odst. 4 a 5 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moc, pozbývá však platnost, pokud nebyla v těchto lhůtách podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební jiné povolení řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové. Odvolání se podává (zasílá) podle § 81 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení (správní řád), v platném znění, Magistrátu města Hradec Králové - odboru hlavního architekta, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové.

Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tj. 4 vyhotovení tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník

potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Magistrát města Hradec Králové v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

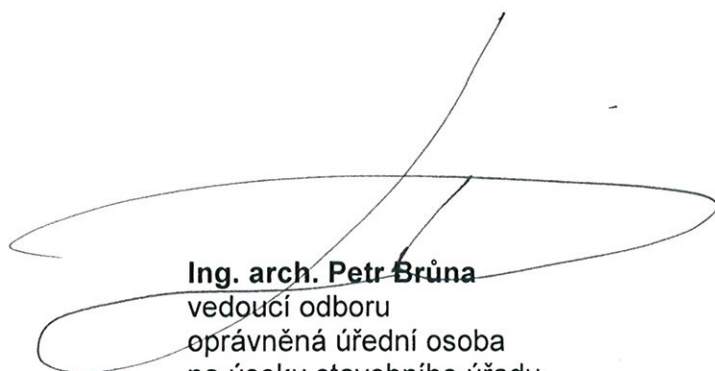
Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

přílohy :

přehledná situace zájmového území (měřítko neuvedeno)

situace se zákresem stavby – díl 1 v měř. 1 : 500 (měřítko volně zmenšeno)

situace se zákresem stavby – díl 2 v měř. 1 : 500 (měřítko volně zmenšeno)



Ing. arch. Petr Brůna
vedoucí odboru
oprávněná úřední osoba
na úseku stavebního úřadu



otisk úředního razítka

obdrží:

účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)

Statutární město Hradec Králové, zastoupené investičním odborem města, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Statutární město Hradec Králové, zastoupené Ing. Janem Kolomazníkem, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Statutární město Hradec Králové, odbor samosprávných činností, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

FOMEI a.s., IDDS: ds2d54q

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště HK, IDDS: 96vaa2e

Ing. Pavel Škalda, K Labi č.p. 716, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Irena Škaldová, K Labi č.p. 103/16, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Robert Havrda, K Labi č.p. 5/14, Hradec Králové, 500 11 Hradec Králové 11

Zdeněk Sasínek, K Labi č.p. 127/12, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Jana Sasínková, K Labi č.p. 127/12, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Miroslav Bergman, K Labi č.p. 109/10, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Vladimír Bergman, Havlíčkova č.p. 1082/7, 500 02 Hradec Králové 2

Alice Dušková, K Labi č.p. 111/8, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

MUDr. Milan Rešl, Rybářská 640, 500 11 Hradec Králové 11

MUDr. Tatána Rešlová, Rybářská 640, 500 11 Hradec Králové 11

Věra Landová, K Labi č.p. 637, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Jiří Landa, K Labi č.p. 637, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11

Mgr. Jarmila Hetflejšová, K Labi 692, 500 11 Hradec Králové 11

Jan Hetflejš, K Labi 692, 500 11 Hradec Králové 11

Eva Šurová, Manželů Zemánkových č.p. 1015/18, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Martin Šura, Manželů Zemánkových č.p. 1015/18, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Petr Velc, Býšť č.p. 201, 533 22 Býšť

Eckhard Eugen Bechtold, Vala-Lamberger Str. 8, Heppenheim, Germany

Petra Bechtold, K Labi 666, 500 11 Hradec Králové

Petr Čížek, K Labi č.p. 649/6, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Danuše Čížková, K Labi 649/6, 500 02 Hradec Králové 2
Pavel Čížek, K Labi č.p. 649/6, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Jan Knejp ml., K Labi č.p. 10, 500 11 Hradec Králové 11
Jan Knejp st., K Labi č.p. 10, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Tomáš Luňák, Gočárova třída č.p. 1260/38, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2
Vladimíra Daňová, K Labi č.p. 596/2, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Petr Mencl, Machkova č.p. 39/40, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Marian Trenz, Machkova č.p. 32/17, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Hana Bendová, Machkova č.p. 51/46, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Jan Benda, Machkova č.p. 51/46, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Hana Šejblová, Horova č.p. 1291/3, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2
Hana Stárková, Zahradní č.p. 222, Albrechtice nad Orlicí, 517 22 Albrechtice nad Orlicí
Stanislava Eliášová, K Labi č.p. 33/5, Třebeš, 500 06 Hradec Králové 6
Ing. Pavel Vrbický, K Labi č.p. 7/3, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Dagmar Juričková, K Rybníku č.p. 121/33, Roudnička, 500 11 Hradec Králové 11
Martin Páral, K Labi č.p. 603/5, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Irena Burianová, Hrubínova č.p. 1466/16, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2
RNDr. František Hubálek, Palachova č.p. 1882/21, 500 06 Hradec Králové 6
Mgr. Josef Šejvl, K Labi č.p. 9/9, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
HOLATA s.r.o., IDDS: jshaie9
Ing. Jarmila Králíková, K Labi č.p. 619, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11
Ing. Jiří Veselý, K Labi č.p. 619/11, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Eva Benadová, K Labi č.p. 620, Hradec Králové -Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Emil Benada, K Labi č.p. 620/13, Hradec Králové -Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Pavel Šimek, K Labi č.p. 621/15, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
MUDr. Marie Šimková, K Labi č.p. 621/15, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Ing. Břetislav Popelka, K Labi č.p. 622/17, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Božena Popelková, K Labi č.p. 622/17, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Hana Machková, Machkova č.p. 14/30, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Hana Černá, Machkova č.p. 14/30, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Helena Patková, Hradecká č.p. 53/64, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
MVDr. Karel Štros, Příčná č.p. 72/12, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
MUDr. Jan Hak, Husova č.p. 263/82, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec 5
Martin Junek, Mužíkova č.p. 1793/39, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8
Kateřina Novotná, Labská louka č.p. 650, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
Vlasta Krejčová, Hubíles 49, 503 03 Smržov
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
Telefónica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h
RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnys6
NIPI ČR, o.s., Krajské konzultační středisko NIPI ČR - objekt CZP, Pospíšilova č.p. 365/9, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
Správa a údržba silnic, Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey
Elektrárny Opatovice, a.s., Bohuslav Česák, IDDS: gvjzp6d
Magnalink, a.s., IDDS: ai4e24b
Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., IDDS: vk5ciic
Statutární město Hradec Králové, odbor správy majetku města, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové
Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, IDDS: hjyaavk
Technické služby Hradec Králové, IDDS: 3aak9xj
Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o., zastoupená Janem Rensou, DiS, IDDS: gv6y8j4
a dále osoby
jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům anebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

účastníci územního řízení v souvislosti s § 32 odst. 3 správního řádu (veřejnou vyhláškou)

neznámí dědicové po zemřelé Amálii Elsnerové, naposledy bytem Dobroslavova 546, 500 12 Hradec Králové

neznámí spoluvlastníci pozemků parc. č. 55/4, 55/7, 81/59 v k. ú. Třebeš

dotčené správní úřady (dodejky)

Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové - dopravní inspektorát, IDDS: urnai6d

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, IDDS: dm5ai4r

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: gcgbp3q

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

na vědomí:

Statutární město Hradec Králové, odbor správy majetku města, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí na veřejné desce.

Vyvěšeno na elektronické úřední desce

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na vědomí po nabytí právní moci:

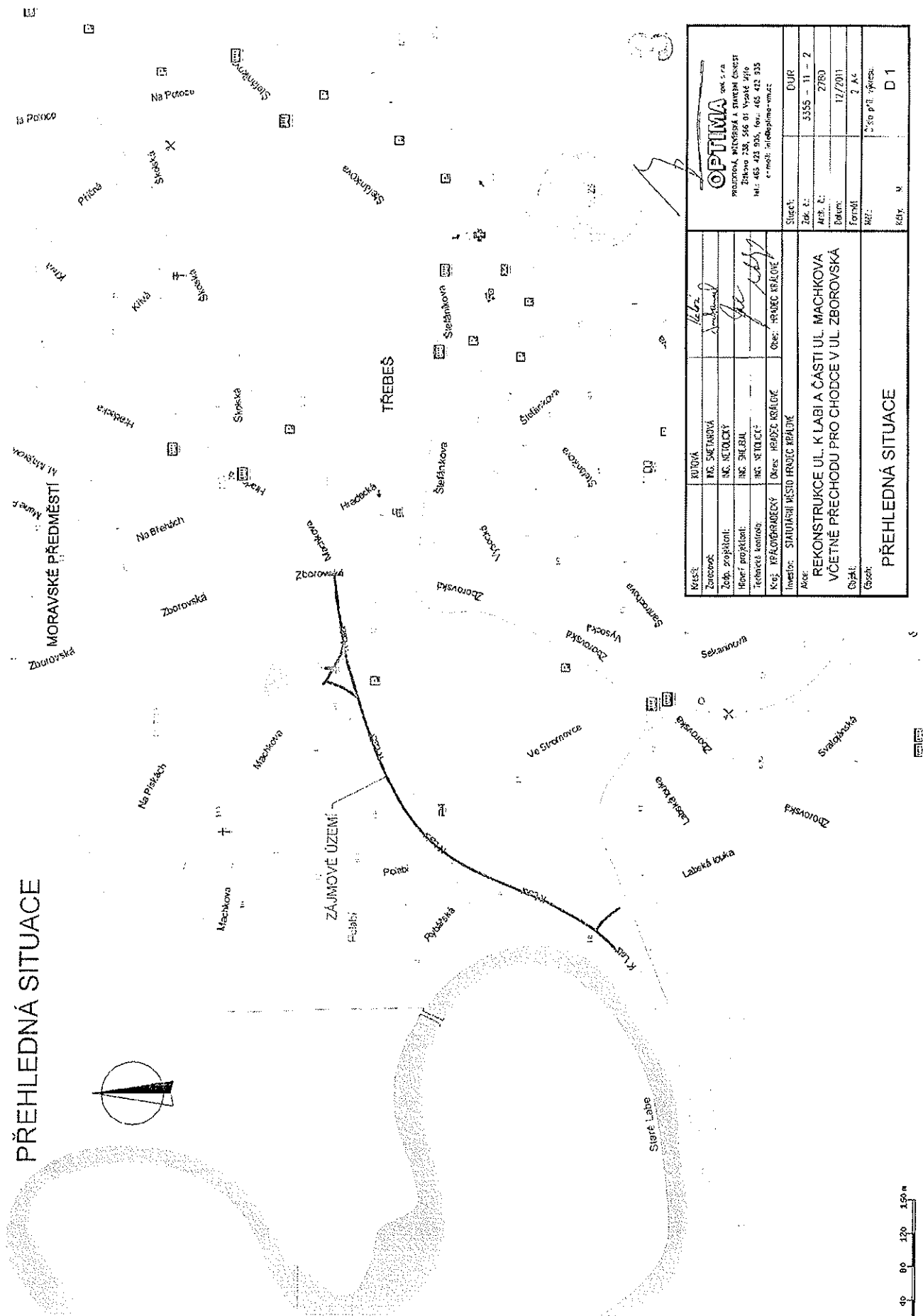
Statutární město Hradec Králové, zastoupené investičním odborem města, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

MM HK – odbor stavební

MM HK – odbor životního prostředí

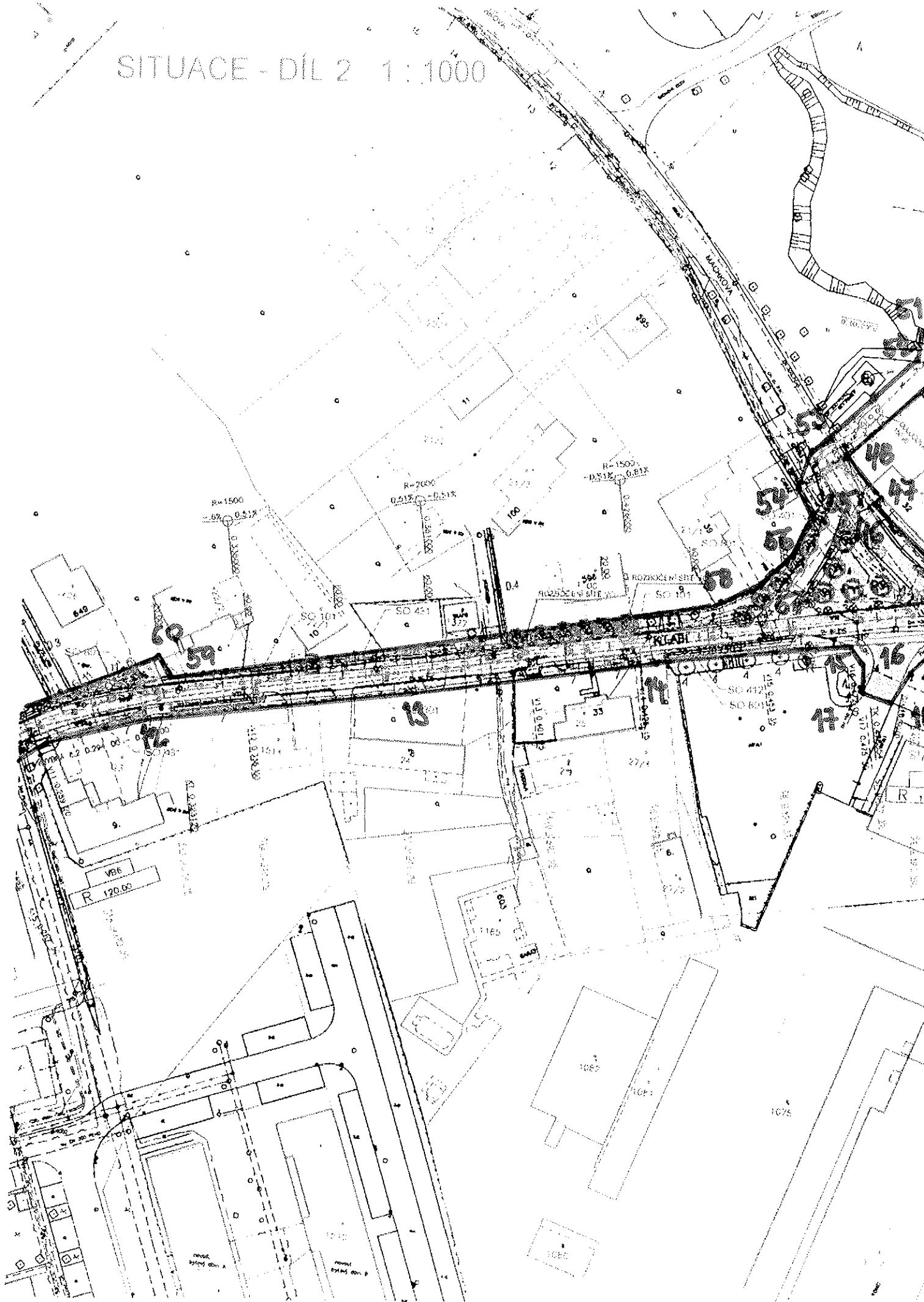
MM HK – odbor dopravy

PŘEHLEDNÁ SITUACE



OPTIMA s.r.o. PRŮJEDNA, KONSTRUKCE A STAVEBNÍ ČISTOTA Žitná 730, 56 01 Vyškov 796 tel: 463 423 535, fax: 463 423 935 e-mail: info@optima-vymaz.cz		DUR Stavební: 3355 – 11 – 2 Místní: 2780 Balení: 12/2011 Formát: 2 A4 Řešení: 2. a 3. úroveň	
Kreslí:	KUTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ
Zpracov:	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ
Číslo projektu:	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ
Technická kontrola:	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ
Kód: KVALIFIKACE	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ	Ing. SKEJTOVÁ
Investor: STAVBAŘI VEŠTŘI PROJEKT Rekonstrukce ul. K Labi a části ul. Machkova včetně přechodu pro chodce v ul. Zborovská			
PŘEHLEDNÁ SITUACE			

SITUACE - DÍL 2 1:1000



[illegible]