

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č.2 ZE DNE 13.06.2018

ZADAVATEL: Statutární město Plzeň, zastoupené Útvarem koordinace evropských projektů města Plzně, p.o.
Sídlem: náměstí Republiky 1/1, 30100 Plzeň
Zastoupený: Útvarem koordinace evropských projektů města Plzně, p. o., Divadelní 105/3, 301 21 Plzeň, IČ: 71249877, zastoupený Ing. Erichem Benešem, ředitelem
IČO: 00075370

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Efektivní veřejná správa - KA-1: Strategie Smart City Plzeň

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V souladu s podmínkami zadávací dokumentace bychom chtěli pozadat o objasnění zadávací dokumentace v následujících 6 bodech.

Příloha 1.

1. 3.1 Návrh koncepce odtokových poměrů města Plzně

V textu je požadováno představit použité softwarové prostředky, resp. hardware použitý pro monitoring. Lze chápat tento požadavek jako požadavek zadavatele na provedení monitorovací kampaně v rámci projektu? Pokud ano, jaké?

2. 1. Textová část

Pod první odrážkou je v textu požadováno propojení korytového hydrodynamického toku drobných toků s modelem Generelu odvodnění. Je vyžadováno propojení na úrovni stejného časového kroku simulace (to znamená, že oba modely budou provádět výpočet paralelně)?

3. 3.2 Doplnující průzkumy a rozbor, podklady

V bodě a) má zpracovatel doplnit chybějící údaje **o veškerých vodních tocích v řešeném území** (včetně malých vodních toků a svodnic) pro vytvoření matematického modelu toků. Ze zadání není jasný celkový rozsah předpokládaných geodetických prací na měření pro doplnění modelu toku. O začlenění svodnic do hydrodynamického korytového modelu se nikde jinde v textu nepíše. Mají být svodnice součástí tohoto modelu?

4. 3.2 Doplnující průzkumy a rozbor, podklady

V posledním paragrafu textu je požadování **zajištění potřebných dat pro sledování výšky podzemní vody** na území města Plzně. Je předpokládáno, že zpracovatel bude provádět vlastní měření podzemních vod? Pokud ano, v jakém rozsahu?

5. 4. Požadavky na formu, obsah a uspořádání textové a grafické části Koncepce odtokových poměrů města Plzně

Celý návrh řešení má **být prověřen na Povodňovém modelu města Plzně** a generelu odvodnění města Plzně. Jelikož bude Povodňový model města Plzně představovat kostru budovaného říčního modelu, lze výše uvedený požadavek chápat tak, že prověření bude provedeno na tomto upraveném říčním modelu?

Smlouva o dílo

6. V paragrafu 11. SoD je v odstavcích 11.1. až 11.10 řešena otázka licencí. Je třeba tyto odstavce chápat tak, že součástí dodávky prací mají být také licence k použitému software (např. simulačním modelům)? Pokud ano, je cena těchto licencí součástí dodávky, a tudíž má být zahrnuta v ceně díla?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel k jednotlivým bodům sděluje:

1. Ne, požadavek na monitorovací kampaň v projektu není.
2. Je nutné realizovat prověření na modelu Generelu odvodnění města Plzně. Simulace na úrovni stejného časového kroku požadována není.
3. Ano, zpracovatel doplní chybějící údaje o vodních tocích v území (viz. příloha předchozích dodatečných informací). Svodnice jako součást modelu být nemusí.
4. Ne, vlastní měření podzemních vod není požadováno.
5. Zjištěné skutečnosti a navržené řešení je nutné prvotně prověřit ve vztahu k předpokladům a koncepci odvodnění stanovené v Povodňovém modelu. Je nutné realizovat prověření na matematickém modelu a navrhnout jeho případnou úpravu.
6. Uvedené paragrafy se vztahují na výstupy z modelů, případně užití informací dodavatelem spadajících pod jakýkoliv typ licence, ale nevztahují se na licence k použitému software.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Můžete nám, prosím, odpovědět na několik dotazů k podkladu Příloha č. 1 – předmět díla „Efektivní veřejná správa - část KA-3: Koncepce odtokových poměrů města Plzně“?

1. v kap.3 se píše „Na celém území města Plzně budou i nadále respektovány požadavky stanovené Generelem odvodnění.“, což nelze, když je smyslem aplikovat principy decentrálního systému odvodnění na místo zásad konvenčního odvodnění, na kterých současný GO zřejmě stojí.
Co je touto větou míněno?

2. v kap. 3.2. Doplnující průzkumy a rozbory, podklady
a. Doplnit data o vodních tocích (včetně malých vodních toků a svodnic) – doplnit chybějící údaje o veškerých vodních tocích v řešeném území tak, aby bylo možno vytvořit matematický model toků;

Očekává se od zpracovatele, že geodeticky zaměří veškeré vodní toky v řešeném území?

- b. Doplnit data o výustech z kanalizace do drobných vodních toků včetně návrhů vhodných opatření

Očekává se od zpracovatele, že geodeticky zaměří výusti do drobných vodních toků?

3. v posledním odstavci kap. 3. je uvedeno „... Bude nutno zajistit potřebná data pro sledování výšky podzemní vody na území města Plzně a zajistit dostupné podklady týkající se drobných vodních toků a provést jejich podrobnou analýzu.“

Jak má zpracovatel „zajistit potřebná data pro sledování výšky podzemní vody“? O jaká data se jedná?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel k jednotlivým bodům sděluje:

1. Stávající Generel odvodnění města Plzně není v rozporu s možnou aplikací decentrálního systému odvodnění.
2. část:
 - a. Ano, zpracovatel provede podrobné zaměření vodních toků v území (viz příloha předchozích dodatečných informací).
 - b. Ano, zpracovatel doplní data o výustech z kanalizace do drobných vodních toků.
3. Zpracovatel si zajistí data pro účel pořízení schematické vsakovací mapy území (ČHMÚ, hydrogeologické podklady).

S pozdravem

.....
Ing. Erich Beneš