

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

č. j.:
JMK 119957/2015

Sp. zn.:
S-JMK 78233/2015 OŽP/Kuč

Vyřizuje/linka
Kučera/541654120

Brno
15.9.2015

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, se sídlem Brno, Žerotínovo nám. 3, jako orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl v řízení o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, stanovených § 50 zákona, o kterou požádala společnost **SWECO Hydroprojekt a. s., Tábořská 31, 140 16 Praha 4, IČ: 26475081, zastupující na základě plné moci organizační složku státu Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IČ: 67981801 (dále též žadatel), pro účely stavby Rekreační přístav Veselí nad Moravou v k. ú. Veselí nad Moravou, k níž byl společností SWECO Hydroprojekt a. s. zpracován projekt pro územní řízení č. 562 553 0005, takto:**

I.

Podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona a příslušných ustanovení správního řádu se žadateli

p o v o l u j e v ý j i m k a

ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů ke škodlivým zásahům do přirozeného vývoje blíže neurčeného počtu jedinců druhů

velevrub malířský (<i>Unio pictorum</i>)	kriticky ohrožený,
škeble rybníčná (<i>Anodonta cygnea</i>)	silně ohrožená,
čmeláci r. <i>Bombus</i> (<i>B. lapidarius</i> , <i>B. pascuorum</i> , <i>B. terrestris</i>)	ohrožení,

pro něž se povoluje rušení, zraňování, usmrcování, poškozování a ničení jejich vývojových stadií a jimi užívaných sídel a chytání pro účely záchranného přenosu.

II.

Podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona a příslušných ustanovení správního řádu se žadateli

p o v o l u j e v ý j i m k a

ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů ke škodlivým zásahům do přirozeného vývoje blíže neurčeného počtu jedinců druhu

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) silně ohrožená, ochrana dle legislativy EU, pro níž se povoluje rušení, zraňování, usmrcování, poškozování a ničení jejích vývojových stadií a jí užívaných sídel a dále chytání pro účely záchranného přenosu.

Výjimka je udělena za těchto podmínek:

1. Staveniště a stavební objekty musí být plánovány tak, aby byly co nejméně zasaženy přírodní biotopy. Stavební práce budou organizovány tak, aby zátěž okolí hlukem a emisemi byla snížena na co nejnižší úroveň.
2. Budou přijata účinná opatření zabraňující úniku provozních kapalin, nátěrových hmot či jiných znečišťujících látek do vodního prostředí.
3. Odtěžení materiálu ze dna koryta toku a v prostoru přístavu bude omezeno pouze na místa vyznačená v projektu, aby bylo dosaženo požadované urovně dna 168,40 m n. m. Mimo tato místa bude dno ponecháno bez zásahu.
4. Zemní práce a příprava území budou zahájeny v období od 1. srpna do 31. října.
5. Těsně před zahájením zemních prací bude proveden záchranný přenos živočichů, na něž se vztahuje tato výjimka. Záchranný přenos vodních mlžů bude proveden v případě, že to umožní lokální podmínky provádění stavby a dojde k odčerpání vody z prostoru staveniště.
6. Jako kompenzační opatření za ztrátu biotopu ještěrky obecné bude na vhodném osluněném místě v blízkosti břehu umístěna hromada kamenů o šířce 0,8 m, výšce 0,6 m a minimální délce 1,2 m.
7. Žadatel stanoví odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobu, která bude zajišťovat zájmy ochrany přírody v průběhu realizace stavby (tzv. ekologický dozor). Jejím úkolem bude zejména monitorování území dotčeného stavbou, odborný dohled nad plněním podmínek stanovených tímto rozhodnutím, zajištění záchranných přenosů a odborné konzultace při realizaci stavby. Ekologický dozor bude rovněž včas informovat zdejší orgán ochrany přírody o vzniku nepředpokládaného ohrožení zájmů ochrany přírody. Ekologickým dozorem nesmí být pověřen žádný ze zaměstnanců společnosti SWECO Hydroprojekt a. s., jí zastupovaných subjektů ani dodavatelských firem. Ekologický dozor zajišťuje investor na své náklady.
8. Žadatel oznámí zdejšímu orgánu ochrany přírody nejméně 15 dnů předem termín zahájení prací, které jsou vázány touto výjimkou.
9. Orgán ochrany přírody si vyhrazuje právo fyzické kontroly dodržování podmínek tohoto rozhodnutí. Nedodržení těchto podmínek může být důvodem ke zrušení výjimky a použití sankcí podle platných právních předpisů.
10. V souladu s ustanovením § 56 odst. 6 zákona žadatel nahlásí odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje zásahy provedené na základě této výjimky, a to do 31. prosince téhož roku, kdy k těmto zásahům dojde. Hlášení bude obsahovat zejména informace o činnostech regulovaných podmínkami tohoto rozhodnutí.
11. Tato výjimka platí od nabytí právní moci do 31.12.2020.

III.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu se

zastavuje řízení

ve věci povolení výjimky ze základních podmínek ochrany pro

vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*) ohrožená, ochrana dle legislativy EU,

neboť pro tento druh je žádost o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů podle § 50 zákona zjevně bezpředmětnou.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Ředitelství vodních cest zastoupené SWEKO Hydroprojekt a. s., Tábořská 31, 140 16 Praha 4, IČ: 264750818.

Odůvodnění:

Dne 18.6.2015 obdržel odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 zákona, kterou podala společnost SWEKO Hydroprojekt a. s., Tábořská 31, 140 16 Praha 4, IČ: 26475081, zastupující na základě plné moci organizační složku státu Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IČ: 67981801. K tomuto zastupování doložila Společnost SWEKO Hydroprojekt a. s. plnou moc, která je přílohou žádosti. Výjimka je požadována pro účely stavby Rekreační přístav Veselí nad Moravou v k. ú. Veselí nad Moravou. Projekt stavby pro územní řízení, zpracovaný společností SWEKO Hydroprojekt a. s. pod č. 562 553 0005, je rovněž přílohou žádosti.

Podstatou záměru je rozšíření existujícího přístavu na Baťově kanálu ve Veselí nad Moravou, jehož celková plocha je v současnosti asi 3 100 m², a zvětšení jeho kapacity o 33 kotvicích lodí. Současný přístavní bazén je součástí vodní plochy o délce asi 220 a šířky asi 30m. Tato plocha je na západním konci propojena s Baťovým kanálem vjezdovým objektem procházejícím pod mostem cyklostezky, její východní část končí u přístupové cesty k zámku. Současný přístav má tvar obdélníku, nachází se hned za vjezdovým objektem a jeho dvě strany ve tvaru písmene L jsou tvořeny pevnou přístavní hranou z betonových tvarovek. Zbývající část vodní plochy se směrem k zámku rozšiřuje a je zde vymezen prostor pro kotvení podél břehů, které nejsou opevněny. Blíže k přístavu je u severního břehu uvázáno plastové plovoucí molo délky asi 20 m. Ve vzdálenosti 39 m od pevné přístavní hrany je severní břeh přerušen rampou z betonových panelů určené pro zavážení plavidel. Na východním konci je vodní plocha ukončena betonovou přístavní hranou délky 16,5 m.

Záměrem investora je prodloužit pevnou přístavní hranu až k zavážecí rampě a na břehu vytvořit zpevněnou plochu šířky 2,5 m. Hrana má být tvořena železobetonovým věncem, svislá plocha štětovicemi a kotvena má být mikropilotami. V části přístavního bazénu mezi vjezdem a rampou budou plavidla kotvena kolmo ke břehu, za rampou bude na úrovni přístavní hrany pokračovat podélně s břehem plovoucí molo, které bude co nejvíce kopírovat břehovou linii, bude tedy zalomeno. Za ním, směrem do travnaté plochy, bude svah upraven do sklonu 1 : 2. Celková délka plovoucího mola bude 103,8 m, plavidla budou

kotvit opět kolmo k němu. V nové části bazénu má být dno odtěženo na kótu 168,4 m n. m., aby byla zajištěna minimální plavební hloubka 1,5 m. V dalších částech přístavu budou na tuto kótu provedeny prohrábký. Upravován má být pouze břeh, který navazuje na současný přístav. Na dně bazénu bude pata upraveného svahu opevněna lomovým kamenem o velikosti do 500 kg. V západní části v blízkosti vjezdu bude umístěno servisní centrum, pro něž má být využita současná svislá nábrežní hrana. Severně od něj v blízkosti břehu Baťova kanálu je plánována nádrž na pohonné hmoty.

* * *

Dnem podání žádosti bylo ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen správní řád) zahájeno správní řízení o povolení výjimky podle § 56 zákona pro výše uvedený účel, o čemž byli uvědoměni všichni známí účastníci řízení. O zahájení řízení byly rovněž informovány spolky Voda v Tetčic o. s., Hybešova 178, 66417 Tetčice, Česká společnost ornitologická, Jihomoravská pobočka, Lidická 25/27, 657 20 Brno a Českomoravská myslivecká jednota, z. s., Jungmannova 25, 115 25 Praha 1, které ve smyslu ustanovení odst. 2 § 70 zákona požádaly o podávání informací o zahajovaných řízeních podle tohoto zákona. Z těchto spolků se v zákonem stanovené lhůtě přihlásila jako účastník řízení Voda z Tetčic o. s.

Ve smyslu ustanovení § 71 odst. 3 zákona jsou obce ve svém územním obvodu účastníkem všech řízení vedených podle tohoto zákona, pokud v téže věci nerozhodují jako orgány ochrany přírody. Na základě tohoto ustanovení má postavení účastníka předmětného řízení město Veselí nad Moravou.

Spolu s oznámením o zahájení řízení správní orgán řízení přerušil do 14.8.2015 a vyzval žadatele k doplnění podání o vymezení konkrétních zakázaných škodlivých činností dle § 50 odst. 2 zákona, pro které se výjimka u jednotlivých ohrožených druhů živočichů požaduje a o charakteristiku plnění zákonných podmínek pro udělení požadované výjimky ze zákazů stanovených v § 56 zákona. Tato charakteristika spočívá v prokázání převahy žadatelem deklarovaného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody a v případě živočichů, kteří jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, též v zařazení předmětné aktivity pod některý z účelů specifikovaných v § 56 odst. 2 zákona, prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení a prokázání skutečnosti, že povolovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu místních populací předmětných druhů z hlediska ochrany. Žadatel doplnil požadované údaje podáním ze dne 13.8.2015. Po prostudování doplňujícího materiálu dospěl správní orgán k závěru, že takto doplněná žádost je pro vydání rozhodnutí dostatečná a překážky, které bránily pokračování v řízení, tak byly odstraněny. V doplněném výčtu zakázaných škodlivých činností žadatel uvedl u čmeláků likvidaci potravního biotopu, u vodních mlžů zásah do biotopu s možným usmrcením některých jedinců a v případě ještěrky obecné lokální likvidaci biotopu a usmrcení některých jedinců. Ze shromážděných podkladů správní orgán vyvodil pro jednotlivé druhy reálné škodlivé činnosti, jak je specifikuje zákon a z této interpretace vycházel při stanovení povolovaných aktivit, jak jsou uvedeny ve výroku.

V oznámení o zahájení řízení správní orgán informoval účastníky řízení o možnosti činit ve správním řízení úkony ve smyslu § 36, 37 a 38 správního řádu, zejména pak o právu nahlížet do spisu, vyjádřit své stanovisko, seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim, navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy. Lhůta pro shromažďování podkladů rozhodnutí byla stanovena do 14.8.2015, shodovala se tedy s dobou přerušlení řízení. Po tomto termínu byla účastníkům řízení dána možnost se ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu s kompletními

podklady rozhodnutí seznámit a vyjádřit se k nim, a to nejpozději do 21.8.2015. Této možnosti však žádný z účastníků řízení nevyužil.

* * *

Při posouzení žádosti se orgán ochrany přírody zabýval zejména naplněním zákonných podmínek pro vydání výjimky. Pro povolení výjimky vydávané pro kterýkoli zvláště chráněný druh musí být splněna podmínka převahy daného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody. V případě druhů chráněných evropskou legislativou pak musí být splněny také další podmínky stanovené § 56 odst. 1 zákona, tzn. musí být dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, musí být prokázána neexistence jiného uspokojivého řešení a povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) spadá pod legislativní ochranu EU, proto byla v jejím případě možnost povolení výjimky posuzována ve smyslu uvedených podmínek. V případě vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*) dospěl správní orgán k závěru, že předmětným záměrem nedojde k porušení základních ochranných podmínek dle § 50, neboť v prostoru stavby nejsou podmínky umožňující její hnízdění a výskyt vlaštovek na lokalitě je omezen pouze na migrační a potravní přelety. Z pohledu letové aktivity ptáků nepředstavují stavební práce ani následný provoz přístaviště omezení či rušení, které by významně převyšovalo ostatní rušivé faktory v prostoru městské zástavby a rušivě tak ovlivňovalo ptáky v jejich přirozených projevech. K tomuto závěru dospěl obdobnou úvahou i žadatel, jak je zřejmé z jeho doplnění žádosti. Z tohoto důvodu správní orgán řízení o výjimce ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů pro vlaštovku obecnou zastavil.

Ze žádosti je dostatečně zřejmé, že záměr žadatele naplňuje charakteristiku specifikovanou v ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona. Rekreační přístav Veselí nad Moravou je součástí vodní cesty třídy 0 vymezené zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Jde o vodní cestu místního významu, která zahrnuje tok řeky Moravy od ústí Bečvy po soutok s Dyjí včetně průplavu Otrokovice – Rohatec, jehož část je nazývaná Baťův kanál. Baťův kanál je využíván pro rekreační, sportovní a turistické aktivity v Jihomoravském a Zlínském kraji s přesahem na Slovensko a výhledově i Rakousko. Vodní cesta má úzkou vazbu na turistiku spojenou s památkami Velké Moravy, Lednicko – Valtického areálu či Kroměříže, stejně jako s přírodními zajímavostmi regionu. Rozvoj Baťova kanálu je tak spojen se vznikem nových příležitostí k podnikání a se zvýšením zaměstnanosti. Tato stručná charakteristika Baťova kanálu opravňuje k závěru, že daný záměr, tj. rozšíření přístaviště ve Veselí nad Moravou, naplňuje charakteristiku aktivity vymezené ustanovením § 56 odst. 2 písm. c) zákona, neboť má nesporný sociální a ekonomický dopad s významem pro ekonomiku regionu.

Při srovnání závažnosti obou veřejných zájmů, tj. stavby rekreačního přístavu na jedné straně a zákonné ochrany daných druhů na straně druhé, vzal správní orgán v úvahu míru dopadu záměru na populace živočichů, kteří budou stavbou přímo či nepřímo dotčeni. Ve prospěch povolované aktivity hovoří zmírňující a kompenzační opatření stanovená v podmínkách tohoto rozhodnutí, která škodlivost zásahu do jisté míry snižují. K převaze společenského významu stavby však přispívají zejména její základní charakteristiky. Pro oba druhy mlžů je významná skutečnost, že vodní plocha, již se záměr týká, má celkovou výměru asi 0,5 ha. Na větší části této plochy bude odtěženo dno na stanovenou kótu (viz výše), což bude mít zásadní okamžitý negativní dopad na bentické organismy v místě zásahu. Pro posouzení škodlivosti zásahu je nicméně rozhodující, jak velká část místní populace bude reálně zasažena. V daném případě lze předpokládat, že v prostoru přístaviště a v Baťově

kanálu je srovnatelná hustota osídlení oběma předmětnými druhy měkkýšů, neboť charakter těchto biotopů je obdobný. I kdyby byly jejich místní populace omezeny pouze na Baťův kanál, pak plošný rozsah jimi osídleného prostoru lze při přibližné šířce kanálu 15 m a délce asi 50 km odhadnout na 75 ha. Posouzeno hrubým srovnáním plochy stavbou zasaženého dna a plošným rozsahem biotopů v Baťově kanále, daný záměr se reálně dotkne asi 0,5 % takto vymezené populace vodních mlžů. Ve prospěch záměru dále hovoří skutečnost, že úprava dna přístavního bazénu je zásahem jednorázovým, po němž dojde k regeneraci vodních společenstev a bentické organismy, které se zde dříve vyskytovaly, mohou daný prostor opět osídlit. Negativní dopad na populace obou předmětných druhů má být navíc zmírněn záchranným přenosem, pokud to použitá technologie stavby umožní.

Obdobně byl vyhodnocen i dopad stavby na čmeláky rodu *Bombus* a ještěrku obecnou. Tyto druhy se v regionu vyskytují poměrně běžně a využívají vhodné biotopy jak ve volné přírodě, tak uvnitř zástavby. Čmeláci i ještěrka obecná vyhledávají obvykle slunná stanoviště, ještěrka obecná žije často i na druhotně pozměněných stanovištích, jako jsou násypy, meze, technicky upravené břehy řek, kanálů, lomy, výsypky apod. V daném případě bude stavbou zasažen severní břeh vodní plochy, který bude v západní části upraven prodloužením pevné přístavní hrany a ve východní části za plovoucím molem pouze vysvahován a zatravněn. Zpevněn tedy bude pouze břeh mezi současnou přístavní hranou a rampou, břeh mezi rampou a východním koncem kotviště bude zatravněn a tím si (alespoň v omezené míře) zachová charakter biotopu využitelného danými druhy. Jižní břeh vodní plochy zůstane bez zásahu. V prostoru zabraném stavbou je v současné době část břehu zastíněna stromy, její atraktivita pro předmětné druhy se tím tedy do jisté míry snižuje. S ohledem na plošný zábor biotopů reálně využívaných čmeláky a ještěrkou obecnou a vzhledem k jejich rozšíření v okolní krajině lze považovat dopad stavby na tyto druhy za nevýznamný.

Vyhodnocením společenského a ekonomického významu přístavu jako součásti Baťova kanálu a srovnáním takto specifikovaného veřejného zájmu se zákonnou ochranou předmětných druhů dospěl správní orgán k závěru, že podmínka jeho převahy nad zájmy ochrany přírody je splněna.

Úvahy zabývající se splněním ostatních zákonných podmínek pro povolení druhové výjimky se týkají pouze ještěrky obecné jako jediného z předmětných druhů, na nějž se vztahuje legislativní ochrana EU. Obdobnou argumentací jako v předchozím textu lze zdůvodnit i předpoklad zachování populace tohoto druhu v příznivém stavu z hlediska ochrany. V úvahu byl vzat rozsah stavbou zasažené plochy, která ve vztahu k plošnému rozšíření druhu je bezvýznamná a u níž lze navíc počítat s jistou mírou obnovitelnosti dotčených biotopů. K dosažení co nejvyšší míry ochrany populace tohoto druhu přispívají také navržená opatření, díky nimž se škodlivý vliv dále redukuje. Pro okamžitou ochranu jedinců vyskytujících se na stavbě v době zásahu je stanovena podmínka záchranného přenosu a opětovné osídlení plochy po ukončení stavby má být podpořeno vytvořením vhodných úkrytů z kamenů. Správní orgán je tedy přesvědčen, že předmětný záměr tuto zákonnou podmínku splňuje.

K otázce neexistence jiného uspokojivého řešení žadatel uvádí, že v rámci dispoziční studie VPÚ DECO Praha, a. s. se z hlediska kapacity přístavu jeví výhodnější varianty nabízející 45, resp. 49 stání. Tato řešení by však vyžadovala významně větší zásah do břehu, čímž by se zmenšil prostor pro zázemí přístavu. Varianta, která je předmětem tohoto řízení, je optimální z hlediska zajištění funkce přístavu a představuje nejvhodnější poměr mezi

dosaženou kapacitou přístavu a objemem zemních prací nutných pro úpravu vodní plochy. Toto řešení žadatel pokládá nejen za nejvhodnější z hlediska nákladů na stavbu, ale i nejšetrnější z pohledu dopadu na přírodu. K tomu správní orgán pro úplnost dodává, že neexistenci jiného uspokojivého řešení shledává i v širším kontextu, tedy na úrovni úvah, zda je rozšíření přístavu nezbytné a zda by bylo možné řešit zvýšení kapacity stavbou přístavu v jiné lokalitě. Vazba přístavu na sídla nacházející se v trase vodní cesty je dána dostupností turistických cílů a služeb pro uživatele vodní cesty i nutností vhodného napojení na další komunikace, což poloha současného přístavu splňuje. Zvyšující se nároky na kapacitu přístaviště a na zajištění zázemí jsou vyvolány narůstajícím zájmem o využití Baťova kanálu, nicméně způsob využití vodní cesty a s tím související požadavky na lokalizaci přístavů, obslužných objektů a služeb se nemění. Veselí nad Moravou je jednou z klíčových destinací vyhledávaných turisty a rozšíření již existujícího přístavu v tomto městě je přirozeným řešením, které je výhodné nejen z hlediska technického, provozního a finančního, ale i hlediska dopadů na zájmy ochrany přírody. Úplné eliminace negativního vlivu na přírodu nelze dosáhnout žádnou technicky dostupnou variantou, stejně tak jako je nereálné počítat se zakonzervováním současného stavu. Ve prospěch povolení výjimky však hovoří rozsah škodlivých zásahů, který lze považovat za ekologicky přijatelný, schopnost regenerace stavbou zasažených biotopů a zmírnění negativních dopadů organizačními a technickými opatřeními. S ohledem na výše uvedené považuje správní orgán podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení za splněnu.

* * *

Pro realizaci záměru stanovil správní orgán závazné podmínky obsahující zmírňující a kompenzační opatření, do nichž zčásti zahrnul též podmínky uvedené v průvodní zprávě projektu. Smyslem těchto podmínek je minimalizace škodlivého dopadu na předmětné druhy v prostoru stavby, vyloučení některých činností v období roku, které je z hlediska sezónní aktivity těchto druhů kritické a v případě ještěrky obecné též kompenzace ztráty biotopu vytvořením náhradních úkrytů. Pro zmírnění okamžitých ztrát poraněním či usmrcením živočichů v průběhu stavby byla stanovena podmínka záchranného přenosu.

Stanovení ekologického dozoru považuje správní orgán za účelné zejména u větších staveb, jejichž realizace je podmíněna zmírňujícími či kompenzačními opatřeními. Ekologický dozor je rovněž zřizován u záměrů, kde nelze předvídat všechny eventuality, které mohou v průběhu realizace nastat a stanovená opatření tak není možné předem rozvést do potřebných podrobností. Úkolem ekologického dozoru je proto kromě dohledu nad plněním podmínek rozhodnutí také průběžné monitorování situace na staveništi a zajišťování zájmů ochrany přírody podle aktuální potřeby. Ekologický dozor vede dokumentaci záchranných přenosů, informuje orgán ochrany přírody o realizaci uložených opatření a konzultuje s ním další postup v situacích, kdy jsou ohroženy zájmy ochrany přírody.

Podmínky č. 8 a 9 mají zajistit možnost průběžné kontroly provádění stavebních prací a aplikace zmírňujících a kompenzačních opatření.

Povinnost žadatele oznámit odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje aktivity provedené na základě této výjimky vychází z informační povinnosti orgánu ochrany přírody stanovené § 56 odst. 6, podle níž správní orgán oznamuje Ministerstvu životního prostředí ČR zásahy provedené na základě povolených výjimek. Údaje žadatele budou sloužit jako podklad pro toto oznámení a zároveň poskytnou orgánu ochrany přírody informace o využití výjimky.

Stanovenou dobu platnosti výjimky považuje správní orgán za dostatečnou k vydání potřebných povolení a realizaci stavby. Neúměrné prodloužení této doby nebo ponechání platnosti výjimky bez časového omezení zvyšuje riziko, že přírodní poměry v místě stavby, z nichž toto řízení vychází, se mohou změnit a budou tak vyžadovat nové řízení o druhové výjimce vycházející z aktualizovaných údajů.

* * *

S odkazem na výše uvedené skutečnosti a uvedenými úvahami dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že v daném případě byly splněny zákonné podmínky pro povolení výjimky. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí ČR, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 60182 Brno.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby každý účastník dostal jeden stejnopis a jedno vyhotovení zůstalo správnímu orgánu.



Ing. Jiří Hájek v. r.
pověřen vedením
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení Anna Foltová

Doručuje se:

a) účastníci řízení

1. Sweco Hydroprojekt a. s., Táborská 940/31, 140 16 Praha 4, IČ: 26475081, DS
2. Město Veselí nad Moravou, tř. Masarykova 119, 698 01 Veselí nad Moravou, DS
3. Voda v Tetčic o. s., Hybešova 178, 66417 Tetčice

b) na vědomí

4. Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, oddělení ochrany přírody, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno, DS

IČ	DIČ	telefon	fax	e-mail	internet
70888337	CZ70888337	541654120	541651579	kucera.zdenek@ kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz