

## VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU MALÉHO ROZSAHU

Veřejná zakázka malého rozsahu (dále jen „veřejná zakázka“) je zadávána v souladu § 6, § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), ve znění pozdějších předpisů a podle „Zásad pro zadávání veřejných zakázek Jihočeským krajem a jím zřízenými příspěvkovými organizacemi a založenými obchodními společnostmi“.

Nejedná se o zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

### 1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU

Název veřejné zakázky:	Studie proveditelnosti science-centra
------------------------	---------------------------------------

### 2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Jihočeský kraj
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
IČO:	70890650
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Mgr. Ivana Stráská, hejtmanka
Kontaktní osoba zadavatele	Ing. Kateřina Cundová, <a href="mailto:cundova@kraj-jihocesky.cz">cundova@kraj-jihocesky.cz</a> , 386 720 405

### 3. VYMEZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A JEJÍHO PŘEDMĚTU

Režim a druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka malého rozsahu na služby

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 450 000,- Kč bez DPH

Předmět veřejné zakázky: Předmětem zakázky na služby je zpracování studie proveditelnosti science-centra (Multifunkčního návštěvnického centra) jako výchozí podklad pro rozhodování zadavatele/investora o podpoře investice do vytvoření science centra/multifunkčního návštěvnického centra, které v sobě bude zahrnovat prvky neformálního vzdělávání, popularizace vědy a techniky (science learning centrum), prezentace významných místních / regionálních zaměstnavatelů, prezentace významných výstupů výzkumu a vývoje místních výzkumných organizací (především JU, BC, VŠTE atd.) zaměřené na nejširší cílovou skupinu – tj. obyvatele ČB a Jihočeského kraje, domácí i zahraniční turisty, domácí i zahraniční podnikatele atd.

Podrobný popis předmětu zakázky:

Studie proveditelnosti by dále měla obsahovat návrh podílu jednotlivých složek na celkové kapacitě centra s jejich odůvodněním a v následující struktuře:

1. **Analýza poptávky a stávající situace regionu**
  - Analýza poptávky (specifikace cílových skupin a jejich potřeb, odhad potenciální poptávky jednotlivých skupin v rámci spádového území centra – počet a časové rozvržení během týdne)
  - Analýza stávající vzdělávací a volnočasové infrastruktury
  - Podrobné šetření mezi klíčovými zaměstnavateli v regionu o možnosti jejich aktivního zapojení do přípravy, realizace a provozu (investice – exponáty, provozní náklady) centra
2. **Analýza a popis stávající nabídky obdobných center v ČR a v zahraničí**
  - popis 10 existujících science center v ČR a blízkém okolí (především sousedící země – Německo, Rakousko, Polsko)
  - ukázka best practice
  - analýza zkušeností s realizací a provozem obdobných záměrů
  - přenositelnost do prostředí Jihočeského kraje
3. **Hlavní účel, cíle a zaměření centra**
  - Definice hlavního účelu a cíle centra
  - Specifikace zaměření centra s ohledem na hlavní obory specializace Jihočeského kraje (včetně zohlednění excelentního výzkumu atd.) a s ohledem na výstupy podrobného šetření mezi aktéry
  - Návrh možností zapojení soukromé sféry včetně jejich propojení do celkového konceptu centra
  - Variantní popis poskytovaných služeb a jejich kombinace
4. **Analýza možností organizačního uspořádání a financování centra včetně alternativy PPP**
  - Návrh právní struktury a uspořádání provozující organizace (zakomponování možnosti alternativního vstupu dalších členů)
  - Analýza možnosti využití a zapojení stávajících subjektů v regionu
  - Analýza možností financování přípravy, realizace a provozu centra – variantní řešení při různých formách financování pořízení investice, resp. budoucího provozování objektu
  - Rámcový propočet nákladů na vstupní investici
  - Rámcový propočet provozních nákladů s ohledem na navržené varianty
  - Právní analýza budoucího majetkového uspořádání při různých variantách investora, resp. provozovatele
  - Majetkové vypořádání investice (pozemek/stavba)
  - Provázanost se zákonem o DPH, příp. dalších, s ohledem na subjekt, který bude stavbu financovat, resp. následně provozovat
  - Možnosti financování z dotačních programů (v návaznosti na navrženou formu financování a budoucího provozování)
5. **Návrh uspořádání centra z hlediska jeho rozsahu a marketingové strategie**
  - Velikost centra
  - Počet expozic (popřípadě exponátů) a jejich rozmístění dle tematických celků do jednotlivých pater
  - Poměr celkových prostor připadající na vzdělávací a podpůrné aktivity, doplňující služby atd.
  - Marketingová strategie centra
6. **Lokalizace a vizualizace centra**
  - dostupnost, parkování, MHD, lokalita, blízkost centra města ...
7. **Předpokládané dopady na město České Budějovice a Jihočeský kraj (socio-politické aspekty)**
  - Z pohledu vzdělávání
  - Z pohledu zaměstnavatelů
  - Z pohledu dopadu na turistický ruch
8. **Souhrnné hodnocení záměru**

#### 4. OBCHODNÍ PODMÍNKY NEBO JINÉ SMLUVNÍ PODMÍNKY VZTAHUJÍCÍ SE K PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Závazné kompletní obchodní podmínky zadavatele (platební, doba plnění, místo plnění a jiné obchodní podmínky) jsou uvedeny v závazném návrhu smlouvy (dále jen „smlouva“), který je přílohou č. 2 této výzvy.

#### 5. POŽADAVKY NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY

Účastník výběrového řízení stanoví nabídkovou cenu za celé plnění předmětu veřejné zakázky v souladu se zadávacími podmínkami.

Další požadavky:

- Nabídková cena bude uvedena v CZK (Kč).
- Nabídková cena bude uvedena ve smlouvě (příloha č. 2 výzvy k podání nabídky) v členění uvedeném v příslušné smlouvě.
- Nabídková cena bude zahrnovat veškeré náklady účastníka spojené s plněním předmětu veřejné zakázky.

#### 6. POŽADAVKY NA KVALIFIKACI

Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je účastník, který v nabídce prokáže splnění:

##### 1. Základní způsobilosti:

Účastník prokáže splnění čestným prohlášením (příloha č. 3) podepsaným osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele, ze kterého bude zřejmé, že účastník základní způsobilost splňuje.

##### 2. Profesní způsobilosti:

Účastník prokáže splnění předložením prostých kopií následujících dokladů:

- výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší než 3 měsíce předem dnem podání nabídky.

##### 3. Technické kvalifikace:

##### Rozsah požadovaných informací a dokladů a způsob prokázání:

Dodavatel předloží seznam významných služeb (příloha č. 3) poskytnutých za posledních 10 let před zahájením výběrového řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

##### Vymezení minimální úrovně této technické kvalifikace:

Dodavatel splňuje toto kritérium technické kvalifikace, pokud předloží seznam významných zakázek za posledních 10 let a to bez stanovení finančního rozsahu za tyto zakázky.

## 7. JINÉ POŽADAVKY ZADAVATELE NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

### Využití poddodavatele:

Zadavatel požaduje, aby účastník výběrového řízení v nabídce předložil seznam poddodavatelů s jejich identifikačními údaji (viz příloha č. 5 zadávací dokumentace), pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.

Účastník ve své nabídce předloží poddodavatelské schéma, v němž popíše poddodavatelský systém (příloha č. 5 zadávací dokumentace).

V případě, že dodavatel nemá v úmyslu zadat žádnou část veřejné zakázky poddodavateli či poddodavatelům, předloží ve své nabídce formulář „Poddodavatelské schéma“ (příloha č. 5 zadávací dokumentace), v němž poddodavatele proškrtne, případně předloží jiné čestné prohlášení o realizování zakázky bez účasti poddodavatelů.

## 8. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ NABÍDEK

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti a to na základě následujících kritérií:

### A) Nejnižší nabídková cena – váha 20 %

V rámci dílčího hodnotícího kritéria A (nabídková cena), bude hodnocena celková výše nabídkové ceny za celé plnění předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH. Nejvhodnější nabídkou v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou (bez DPH).

### B) Kvalita Koncepce studie proveditelnosti – váha 80 %

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit kvalitu navržených postupů dle dále uvedeného.

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria, účastník ve své nabídce předloží Koncepci studie proveditelnosti, v níž se účastník nebude vyjadřovat ke všem bodům rámcové osnovy, která je předmětem plnění zakázky, nýbrž pouze k těm okruhům, které jsou uvedeny níže.

Předložený návrh řešení Koncepce studie proveditelnosti bude hodnocen z hlediska pěti okruhů, a to „Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – tematické okruhy“, „Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – data a zdroje dat pro účely zpracování analýz tematických okruhů“, „Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – způsob výběru informací (dat) pro analýzu stávající nabídky“, „Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – ukazatele pro zpracování analýzy“ a „Kvalita návrhu realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli“. Blíže jsou tato hodnotící subkritéria hodnotícího kritéria B specifikována níže.

Rozsah (počet stran) Koncepce studie proveditelnosti není zadavatelem limitován.

V rámci hodnotícího kritéria B, bude konkrétně hodnoceno následujících pět subkritérií:

#### a) Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – tematické okruhy – váha 20%

Účastník navrhne stran stávající situace v regionu tematické okruhy, které souvisí s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra. Účastník u každého navrženého okruhu zdůvodní jeho výběr.

*Kladněji bude zadavatel hodnotit navrhované okruhy, které budou logicky zdůvodněné, popřípadě logicky provázané z pohledu účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti.*

**b) Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – data a zdroje dat pro účely zpracování analýz tematických okruhů – váha 20%**

Účastník uvede k jednotlivým účastníkem navrženým okruhům, jaká data a zdroje dat bude pro účely zpracování analýz okruhů používat.

*Zadavatel bude hodnotit množství zdrojů dat a zároveň jejich relevantnost a logické zdůvodnění jejich výběru. Čím více relevantních logicky zdůvodněných zdrojů dat účastník uvede, tím lépe.*

**c) Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – způsob výběru informací (dat) pro analýzu stávající nabídky - váha 15%**

Účastník navrhne a zároveň zdůvodní způsob výběru informací (dat) pro analýzu stávající nabídky, pro potřeby zpracování studie proveditelnosti, existujících science center v ČR a blízkém okolí (především sousedící země – Rakousko, Německo, Polsko).

*Zadavatel bude hodnotit logičnost navrženého způsobu výběru informací (dat) o existujících science centrech v ČR a blízkém okolí pro potřeby zpracování studie proveditelnosti. Čím logičtější bude způsob výběru informací vzhledem k zpracování studie proveditelnosti, tím lépe.*

**d) Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – ukazatele pro zpracování analýzy - váha 15%**

Účastník navrhne a zároveň zdůvodní konkrétní ukazatele pro zpracování analýzy stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí.

*Zadavatel bude hodnotit relevantnost a logické zdůvodnění účastníkem navržených ukazatelů pro zpracování analýzy stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí. Čím více relevantních logicky zdůvodněných ukazatelů účastník uvede, tím lépe.*

**e) Kvalita návrhu realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli – váha 30%**

Účastník navrhne strukturu dotazníku, který bude v rámci plnění zakázky používat pro provedení průzkumu mezi klíčovými zaměstnavateli a zároveň obsah navrženého dotazníku slovně zdůvodní.

*Zadavatel bude hodnotit relevantnost obsahu dotazníku a jeho logičnost vzhledem k potřebám zpracování studie proveditelnosti. Čím bude struktura dotazníku vzhledem k průzkumu mezi klíčovými zaměstnavateli pro potřeby zpracování studie proveditelnosti relevantnější, tím lépe.*

### Metodika hodnocení:

Obecná metoda hodnocení je bodovací metoda s vahami. Bodovací metoda s vahami stanovuje celkovou ekonomickou výhodnost nabídek jako vážený součet dílčích ohodnocení jednotlivých nabídek vzhledem k jednotlivým kritériím dle vzorce:

$$E^j = \sum_{i=A}^n v_i * b_i^j$$

kde:

$E^j$  ... je celková ekonomická výhodnost j-té nabídky,

$j = 1, 2, \dots, m$ ,

$m$  ... je počet nabídek,

$v_i$  ... je váha i-tého kritéria,

$i = A \dots n$ ,

$n$  ... je počet kritérií hodnocení,

$b_i^j$  ... je dílčí ohodnocení j-té nabídky v rámci i-tého kritéria, tzn. konkrétní počet bodů přidělený nabídce v konkrétním kritériu.

Na základě celkové ekonomické výhodnosti jednotlivých nabídek se sestaví jejich pořadí (čím vyšší hodnota celkové ekonomické výhodnosti, tím lepší pořadí).

Pro hodnocení celkové ekonomické výhodnosti nabídek použije komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů.

**Výsledné hodnocení nabídek** bude tedy provedeno tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek v rámci dílčích hodnotících kritérií budou přepočteny vahou příslušného dílčího kritéria. Na základě celkové ekonomické výhodnosti jednotlivých nabídek, tedy součtu výsledných bodových hodnot získaných po provedeném přepočtení vahami jednotlivých dílčích hodnotících kritérií (*viz výše uvedený vzorec výpočtu ekonomické výhodnosti nabídky*), bude stanoveno celkové pořadí nabídek tak, že čím vyšší je hodnota celkové ekonomické výhodnosti, tím lepší je pořadí nabídky.

Jako nejvhodnější bude tedy určena nabídka s nejvyšším počtem bodů celkové ekonomické výhodnosti nabídky.

**Pro dílčí kritérium A (nabídkovou cenu)** získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejnižší nabídkové ceny k nabídkové ceně právě hodnocené nabídky, tzn.

$$b_A^j = \frac{\text{nejnižší nabízená nabídková cena}}{\text{nabídková cena } j - \text{té nabídky}} * 100$$

Dosažené body v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria budou zaokrouhleny na dvě desetinná místa dle pravidel pro matematické zaokrouhlování

**Pro subkritéria kritéria B (Kvalita Koncepce studie proveditelnosti)** udělí jednotliví členové komise samostatně nabídce ohodnocení v rozsahu níže uvedených bodových stupnic pro jednotlivá subkritéria kritéria B, kdy každému jednotlivému bodovému ohodnocení vždy odpovídá slovní hodnocení, které bude odrážet míru kvality navrhovaných řešení v rámci subkritérií: a) Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – tematické okruhy, b) Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – data a zdroje dat pro účely zpracování analýz tematických okruhů, c) Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – způsob výběru informací (dat) pro analýzu stávající nabídky,

d) Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – ukazatele pro zpracování analýzy, e) Kvalita návrhu realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli.

**Pro hodnocení každého subkritéria hodnotícího kritéria B „Kvalita Koncepce studie proveditelnosti“ bude použita bodová stupnice 0 až 100 následovně:**

**a) Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – tematické okruhy**

**100 bodů**

Z nabízeného řešení lze naprosto zřetelně identifikovat logičnost a zcela jednoznačné porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti. Navržené tematické okruhy úzce souvisí s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra.

**80 bodů**

Z nabízeného řešení lze zřetelně identifikovat logičnost a porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti. Navržené tematické okruhy souvisí s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra.

**60 bodů**

Z nabízeného řešení lze identifikovat logičnost a porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti. Navržené tematické okruhy víceméně souvisí s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra

**40 bodů**

Z nabízeného řešení je odvoditelná logičnost a porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti. Dále je z něj odvoditelná souvislost s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra.

**20 bodů**

Nabízené řešení nevykazuje potřebnou logičnost. Porozumění hlavní problematice zadání a souvislost s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra se v nabízeném řešení odráží pouze v hrubých rysech.

**0 bodů**

Nabízené řešení je naprosto nelogické. Účastník neporozuměl hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele v návaznosti na problematiku rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra a v dané problematice se zcela neorientuje.

**b) Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu – data a zdroje dat pro účely zpracování analýz tematických okruhů**

**100 bodů**

Navrhované datové zdroje jsou zcela vyhovující vzhledem ke zpracování tématu „Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu“ souvisejícího s problematikou rozvoje vzdělávání ve

vztahu k výstavbě science centra. Nabízené řešení navrhuje využití široké škály datových zdrojů (data poskytnutá různými skupinami subjektů).

#### **80 bodů**

Navrhované datové zdroje jsou vhodné vzhledem ke zpracování tématu „Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu“ souvisejícího s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra. Nabízené řešení navrhuje využití poměrně široké škály datových zdrojů (data poskytnutá různými skupinami subjektů).

#### **60 bodů**

Navrhované datové zdroje jsou popsány víceméně obecně, nicméně z jejich výčtu je zřejmý vztah k tématu „Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu“ souvisejícího s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra. Nabízené řešení navrhuje menší počet datových zdrojů (data poskytnutá různými skupinami subjektů).

#### **40 bodů**

Navrhované datové zdroje jsou popsány obecně, nicméně z jejich výčtu lze odvodit vztah k tématu „Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu“ souvisejícího s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra. Datové zdroje jsou stručně vyjmenovány.

#### **20 bodů**

Navrhované datové zdroje jsou popsány zcela obecně. Z navrhovaných datových zdrojů nelze prokazatelně určit jejich vztah ke konkrétnímu tématu „Kvalita návrhu zpracování stávající situace v regionu“ v souvislosti s problematikou rozvoje vzdělávání ve vztahu k výstavbě science centra.

#### **0 bodů**

Účastníkem nabízené řešení nelze uplatnit. Navrhované datové zdroje nevedou k naplnění cílů studie proveditelnosti.

### **c) Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – způsob výběru informací (dat) pro analýzu stávající nabídky**

#### **100 bodů**

Navrhovaný způsob výběru informací (dat) je zcela vyhovující vzhledem ke zpracování tématu „Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí“ souvisejícího s problematikou analýzy stávající nabídky ve vztahu k výstavbě science centra.

#### **80 bodů**

Navrhovaný způsob výběru informací (dat) je vhodný vzhledem ke zpracování tématu „Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí“ souvisejícího s problematikou analýzy stávající nabídky ve vztahu k výstavbě science centra.

#### **60 bodů**

Navrhovaný způsob výběru informací (dat) je popsán víceméně obecně, nicméně v jeho popisu lze spatřovat zřejmý vztah k tématu „Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR



a blízkém okolí“ souvisejícího s problematikou analýzy stávající nabídky ve vztahu k výstavbě science centra.

#### **40 bodů**

Navrhovaný způsob výběru informací (dat) je popsán obecně, nicméně z jeho popisu lze odvodit vztah k tématu „Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí“ souvisejícího s problematikou analýzy stávající nabídky ve vztahu k výstavbě science centra.

#### **20 bodů**

Navrhovaný způsob výběru informací (dat) je popsán zcela obecně. Z uvedeného popisu nelze prokazatelně určit vztah ke konkrétnímu tématu „Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí“ v souvislosti s problematikou analýzy stávající nabídky ve vztahu k výstavbě science centra.

#### **0 bodů**

Účastníkem nabízené řešení nelze uplatnit. Navrhovaný způsob výběru informací (dat) nevede k naplnění cílů studie proveditelnosti.

### **d) Kvalita návrhu zpracování analýzy obdobných center v ČR a blízkém okolí – ukazatele pro zpracování analýzy**

#### **100 bodů**

Z nabízeného řešení lze naprosto zřetelně identifikovat logické a jednoznačné porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti ve vztahu k výstavbě science centra. Navržené ukazatele pro zpracování analýzy stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí jsou velice vhodně zvoleny a jsou ve výčtu zastoupeny ve větším počtu.

#### **80 bodů**

Z nabízeného řešení lze zřetelně identifikovat logičnost a porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti ve vztahu k výstavbě science centra. Navržené ukazatele pro zpracování analýzy stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí jsou vhodně zvoleny a jsou ve výčtu zastoupeny v poměrně hojném počtu.

#### **60 bodů**

Nabízené řešení je popsáno víceméně stručněji, nicméně je z něj zřejmé porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti ve vztahu k výstavbě science centra. Navržené ukazatele pro zpracování analýzy stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí jsou víceméně vhodně zvoleny a jsou ve výčtu zastoupeny v menším počtu.

#### **40 bodů**

Nabízené řešení je popsáno stručně, bez větších detailů. Nicméně lze z něj odvodit částečné porozumění hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti ve vztahu k výstavbě science centra. Navržené ukazatele pro

zpracování analýzy stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí jsou stručně vyjmenovány.

#### **20 bodů**

Nabízené řešení nevykazuje potřebnou logičnost. Porozumění hlavní problematice zadání a souvislost s analýzou stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí ve vztahu k výstavbě science centra, se v nabízeném řešení odráží pouze v hrubých rysech.

#### **0 bodů**

Nabízené řešení je naprosto nelogické. Účastník neporozuměl hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele v návaznosti na problematiku analýzy stávajících obdobných center v ČR a blízkém okolí ve vztahu k výstavbě science centra a v dané problematice se zcela neorientuje.

### **e) Kvalita návrhu realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli**

#### **100 bodů**

Z předloženého dotazníku lze jasně identifikovat relevantnost a logičnost obsahu dotazníku vzhledem k potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti, ve vztahu k výstavbě science centra, vtahující se k tématu „Realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli“.

#### **80 bodů**

Z předloženého dotazníku lze identifikovat relevantnost a logičnost obsahu dotazníku vzhledem k potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti ve vztahu k výstavbě science centra, vtahující se k tématu „Realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli“.

#### **60 bodů**

Předložený dotazník je víceméně sestaven tak, že je z něj patrná relevantnost vztahující se k dané problematice zadání a víceméně odpovídá potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti, ve vztahu k výstavbě science centra, k tématu „Realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli“.

#### **40 bodů**

Předložený dotazník je sestaven stručně, bez větších detailů. Nicméně je z něj odvoditelná souvislost s danou problematikou zadání a souvislost vzhledem k potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti ve vztahu k výstavbě science centra k tématu „Realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli“.

#### **20 bodů**

Předložený dotazník je sestaven velmi stručně, bez větších detailů a nevykazuje zcela prokazatelně logičnost a porozumění dané problematice zadání a vzhledem k potřebám zadavatele z hlediska účelnosti pro potřeby zpracování studie proveditelnosti ve vztahu k výstavbě science centra, k tématu „Realizace šetření mezi klíčovými zaměstnavateli“.

#### **0 bodů**

Předložený dotazník naprosto postrádá logičnost a relevantnost. Účastník neporozuměl hlavní problematice zadání a potřebám zadavatele v návaznosti na problematiku k tématu „Realizace

šetření mezi klíčovými zaměstnavateli“ ve vztahu k výstavbě science centra a v dané problematice se zcela neorientuje.

Čím blíže je bodově nabídka k hodnotě 100, tím je nabídka lepší, přičemž bodové hodnocení konkrétní nabídky nezávisí na bodovém ohodnocení jiné nabídky. Z tohoto ohodnocení přiděleného nabídkce každým členem komise se vypočítá aritmetický průměr dle počtu členů komise. Hodnocená nabídka pak získá výslednou bodovou hodnotu pro dílčí subkritérium, která vznikne násobkem 100 a poměrem hodnoty aritmetického průměru ohodnocení právě hodnocené nabídky k aritmetickému průměru nejlépe ohodnocené nabídky (tedy nabídky s nejvyšším průměrem), tzn.

$$b_{Ba/b/c/d/e}^j = \frac{\text{aritmetický průměr } j - \text{té nabídky}}{\text{aritmetický průměr nejlépe hodnocené nabídky}} * 100$$

Bodová hodnota jednotlivých subkritérií kritéria B bude vynásobena příslušnou vahou daného subkritéria. Následně dojde k součtu vážených bodů jednotlivých subkritérií. Tento součet bude použit pro konečné zjištění ekonomické výhodnosti nabídky.

Dosažené body v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria budou zaokrouhleny na dvě desetinná místa dle pravidel pro matematické zaokrouhlování

**V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v dílčím kritériu B „Kvalita Koncepce studie proveditelnosti“.**

Účastník výběrového řízení není oprávněn podmínit jím navrhované údaje, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot, které jsou předmětem hodnocení, je důvodem pro vyřazení účastníka z výběrového řízení. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení hodnoty, která je předmětem hodnocení, v jiné veličině či formě než zadavatel stanovil.

## 9. PODMÍNKY SESTAVENÍ A PODÁNÍ NABÍDKY

Nabídka bude podána písemně, a to v listinné podobě. Nabídka bude zpracována v **českém jazyce**.

V nabídce účastník předloží:

1. Doklady prokazující splnění základní způsobilosti. (viz bod 6 výzvy)
2. Doklady prokazující splnění profesní způsobilosti. (viz bod 6 výzvy)
3. Doklady prokazující splnění technické kvalifikace. (viz bod 6 výzvy)
4. Součástí zadávacích podmínek je závazný návrh smlouvy (příloha č. 2 zadávací dokumentace). Dodavatel pouze doplní požadované chybějící údaje (vyznačeno žlutou barvou – tj. identifikační údaje) a smlouvu podepsanou osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele učiní součástí nabídky jako návrh smlouvy. Smlouva musí po obsahové stránce odpovídat obsahu nabídky účastníka.  
Pokud jedná jménem či za dodavatele jiná osoba odlišná od osoby oprávněné jednat, musí být součástí návrhu smlouvy plná moc opravňující tuto osobu k jednání.

5. Zadavatel požaduje, aby účastník výběrového řízení v nabídce předložil seznam poddodavatelů s jejich identifikačními údaji (viz příloha č. 5 zadávací dokumentace), pokud jsou účastníkovi výběrového řízení známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit. Účastník ve své nabídce předloží poddodavatelské schéma, v němž popíše poddodavatelský systém (vzor viz příloha č. 5 zadávací dokumentace). V případě, že dodavatel nemá v úmyslu zadat žádnou část veřejné zakázky poddodavateli či poddodavatelům, předloží ve své nabídce formulář „Poddodavatelské schéma“ (vzor příloha č. 5 zadávací dokumentace), v němž poddodavatele proškrtne, případně předloží jiné čestné prohlášení o realizování zakázky bez účasti poddodavatelů.

Další požadavky na zpracování nabídky:

- Účastník může podat pouze jednu nabídku, zadavatel **nepřipouští variantní řešení**. Nabídka bude zpracována v jednom originále a v jedné kopii a v elektronické podobě na vhodném médiu (CD)).
- Nabídka nebude obsahovat přepisy a opravy, které by zadavatele mohly uvést v omyl.

Doporučení zadavatele a další doporučené dokumenty:

- Nabídku doporučuje zadavatel předložit v takové formě, aby nebylo možné s jednotlivými listy nabídky manipulovat.
- Zadavatel doporučuje všechny listy nabídky řádně očíslovat vzestupnou řadou počínaje číslem 1.
- Zadavatel doporučuje do nabídky vložit **Krycí list nabídky**. (příloha č. 1)

## 10. LHŮTA A MÍSTO PRO PODÁNÍ NABÍDEK

**Lhůta pro podání nabídek:**

**Datum: 27. 07. 2018    Hodina: 09:00**

Podáním nabídky se rozumí doručení nabídky na adresu zadavatele (podatelna). Za včasné doručení odpovídá dodavatel. Pokud nebude nabídka zadavateli doručena ve lhůtě pro podání nabídek stanovené v této výzvě, nepovažuje se za podanou a v průběhu výběrového řízení se k ní nepřihlíží. Zadavatel nabídku podanou po uplynutí lhůty pro podání nabídek neotevře a ponechá ji součástí spisu o veřejné zakázce.

Doručení nabídky musí být v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky:

**„Studie proveditelnosti science-centra – OVZI – NEOTEVÍRAT“**

**Nabídky se podávají po celou dobu lhůty pro podání nabídek následujícími způsoby:**

a) Zaslají se poštou nebo prostřednictvím osoby, která provádí přepravu zásilek nebo prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu na adresu zadavatele:

Jihočeský kraj – Krajský úřad  
OVZI - oddělení realizace veřejných zakázek  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

b) Nabídky lze podat po celou dobu lhůty pro podání nabídek vždy v pracovních dnech v úředních hodinách rovněž osobně na následující místo: Krajský úřad, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, **podatelna č. dveří 1.039 v každý pracovní den** (provozní doba podatelny: pondělí a středa: 8:00 – 17:00 hodin, úterý a čtvrtek: 8:00 – 16:00 hodin, pátek: 8:00 – 14:00 hodin).

## 11. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Otevírání obálek s nabídkami proběhne v termínu:

Datum a hodina:           **27. 07. 2018 v 10:00**

Místo:                   Krajský úřad – Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, **2. NP - zasedací místnost č. 2.075**

Otevírání obálek s nabídkami se může zúčastnit maximálně 1 zástupce účastníka zadávacího řízení, který podal nabídku do konce lhůty pro podání nabídek.

**Při otevírání obálek s nabídkami se tito zástupci účastníků zadávacího řízení prokáží plnou mocí vystavenou osobou oprávněnou jednat za účastníka zadávacího řízení. Jestliže se jednání bude účastnit osoba oprávněná jednat jménem či za účastníka, prokáže se tato osoba průkazem totožnosti.**

Zadavatel otevře obálky postupně podle zadavatelem přiděleného pořadového čísla (*tj. podle data a času doručení*) a kontroluje, zda:

- a) byla nabídka doručena ve stanovené lhůtě,
- b) byla nabídka v listinné podobě doručena v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky.

Zadavatel přítomným osobám sdělí identifikační údaje účastníků výběrového řízení a údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení.

Zadavatel může k provádění úkonů pověřit komisi.

## 12. DALŠÍ PODMÍNKY VYHRAZENÉ ZADAVATELEM

- Účastníkům nenáleží náhrada za náklady vzniklé se zpracováním nabídky včetně nákladů souvisejících s účastí na této veřejné zakázce.
- Zadavatel nepožaduje poskytnutí jistoty.
- Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit výběrové řízení bez udání důvodu.
- Zadavatel si vyhrazuje právo ověření skutečností deklarovaných účastníkem v nabídce, doplnit nebo změnit zadávací podmínky shodně pro všechny účastníky a jednat o konečném znění smlouvy, vyjma podmínek stanovených v této výzvě a dále takových podmínek, které by měly nebo mohly mít vliv na okruh účastníků.
- Účastník je povinen si vyjasnit případné nejasnosti před podáním nabídky. Nedostatečná informovanost, mylné chápání soutěžních a zadávacích podmínek či chybně navržená nabídková cena apod. neopravňuje účastníka požadovat dodatečnou úhradu nákladů nebo zvýšení ceny.
- Účastník je povinen ohlásit změny v kvalifikaci do 5 pracovních dnů a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci, zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání. Povinnost podle věty první účastníku nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že podmínky kvalifikace jsou nadále splněny

a nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek. Dozví-li se zadavatel, že dodavatel tuto povinnost nesplnil, vyloučí jej bezodkladně z výběrového řízení.

### **13. VYSVĚTLENÍ, ZMĚN NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace je možno doručit zadavateli nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek písemně (např.: e - mail, pošta). Kontaktní osoba: Ing. Kateřina Cundová, e-mail: [cundova@kraj-jihocesky.cz](mailto:cundova@kraj-jihocesky.cz) (tel: 386 720 405), adresa: viz bod 2.

Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní na profilu zadavatele včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele do 3 pracovních dnů.

Zadavatel může vysvětlit, doplnit či změnit zadávací dokumentaci i bez předchozí žádosti dodavatele. Pokud to povaha vysvětlení, doplnění nebo změny vyžaduje, zadavatel současně může prodloužit lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace bude poskytnuto všem dodavatelům uveřejněním na profilu zadavatele na internetové adrese:

<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilJihoceskyKraj>

### **14. ÚDAJE O PŘÍSTUPU K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Kompletní zadávací dokumentace vč. všech příloh je uveřejněna na profilu zadavatele na internetové adrese:

<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilJihoceskyKraj>

### **15. DALŠÍ ČÁSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Příloha č. 1 – Krycí list nabídky

Příloha č. 2 – Smlouva o dílo

Příloha č. 3 – Čestné prohlášení

Příloha č. 4 – Rámcová osnova studie proveditelnosti

Příloha č. 5 – Poddodavatelské schéma

V Českých Budějovicích dne 29. 06. 2018

.....  
**Ing. Miloš Juha, Ph.D.**  
vedoucí OVZI