

**Jde o konzultace, případě vyjádření zástupců, majitelů a spolumajitelů jednotlivých nemovitostí v řešeném území. Osloveni byli všichni majitelé nemovitostí v řešeném území, jejichž podíl na jednotlivé nemovitosti činí alespoň 1/6. Osloveni nebyli majitelé objektů jižního průčelí náměstí podél tř. T. Bati.**

**společný podnět majitelů č.p. 4393 a č.p. 174:**

Majitelé dvou nejrozsáhlejších komerčně provozovaných objektů situovaných na náměstí Míru představili městu Zlínu společnou vizi na řešení potřeb parkovacích stání v centru města. Jejich záměrem je vybudování kapacitního podzemního parkoviště v ploše pod hlavním prostranstvím náměstí Míru. Záměr podpořili prověřovací studií (zpracovanou kvalifikovanými specialisty), která nastínila možné provozní a ekonomické parametry stavby. Pod náměstím by bylo možno ve dvou podlažích umístit cca 200 parkovacích stání. Napojení této stavby by bylo provedeno pomocí ramp umístěných paralelně k tř. T. Bati a dále v ulici Bartošově. Důležitá informace je, že majitelé těchto nemovitostí deklarovali spoluúčast na realizaci takového záměru.

Podrobnější dokumentace viz. sam. příloha „Nam Miru\_podzemni parkovani\_skica.pdf“

**zástupce spolu/majitele č.p. 61 a č.p. 5469:**

- problematické zásobování obchodů
- náměstí v režimu trhu je více uzavřené do sebe a pro obchodníky v okolních domech jde o slabší poptávku

**spolu/majitel č.p. 67:**

- považuje současný provozně organizační model zásobování za nevhodný, konkrétně polední zásobování i možnost vjezdu aut nad 3,5t,
- vyslovil se pro možnost dostavby jižního průčelí náměstí s cílem oddělit silnici I/49 od historické plochy náměstí s tím, že by dostavba měla umožňovat zachování např. atria se zelenou plochou a fontánou,
- v současné době trpí náměstí velmi špatným povrchem, nekvalitními materiály, architektonicky zoufalá je podoba provizorního pódia,
- bylo by vhodné upravit režim jízdy cyklistů na náměstí (není řeč o cyklostezce podél tř. T. Bati
- parkování pod plochou náměstí by bylo žádoucí, ale nepovažuje jeho realizaci s ohledem na náklady za reálnou

**majitel č.p. 68:**

Tuto iniciativu a snahu města Zlín o nové ztvárnění náměstí Míru vítáme.

My, někteří vlastníci domů na náměstí Míru ve Zlíně a Rašínově ulici sami uvažujeme o založení sdružení „Vraťme Zlínu náměstí“. Naší snahou je vyvolat spolupráci s ostatními majiteli nemovitostí na náměstí a rovněž s obchodníky, kteří tam provozují své provozovny s cílem zahájit diskusi o stanovení vizí pro budoucí využití náměstí a využít zejména předvolebních mítinků k diskusi mezi všemi občany.

V současné době náměstí Míru ve Zlíně neplní funkce, které má ústřední náměstí města plnit tj. setkávání lidí, centrum zábavy a společenského života. Tyto funkce se podaří naplnit pouze několikrát do roka. Je potřeba ale na náměstí vrátit každodenní ruch a život, není možné, aby bylo v 18.00 hodin náměstí pusté a prázdné.

I současná podoba náměstí, dlažba, mobiliář a architektura není důstojná krajského města. Náměstí má být také uzavřené a proto by mělo dojít k zástavbě náměstí od Tř. T. Bati. Máme za to, že rekonstrukce parku Komenského, budovy knihovny s fontánou a pěšího bulváru Školní by měla logicky směřovat k srdci města, tedy náměstí Míru a na trh Pod kaštany, jehož současná podoba není důstojná města Zlína. Zvláštní pozornost by se měla věnovat také správnému nastavení režimu zásobování a vjezdu na náměstí.

Je vidět a cítit, že vlastníci svitovského areálu jsou mnohem aktivnější než zástupci města Zlína a snaží se vytvářet pro podnikatele v tomto areálu takové podmínky, aby se historické centrum města Zlína přeneslo do tohoto areálu. Příkladem je např. přestěhování pošty z náměstí, což je zásadní pochybení

Proto vítáme snahu města Zlína, že se konečně začalo zabývat problematikou náměstí Míru ve Zlíně. S velkým zájmem budeme sledovat všechny aktivity města při vzniku nových návrhů a studií na obnovu náměstí a rádi budeme spolupracovat nad těmito vizemi využití historického centra města Zlína pro zlepšení života jejich obyvatel.

**spolu/majitel č.p. 70:**

V obnově pokračovat v povedeném stylu ul. Školní a přilehlý park (nezapomenout na trh). Řešit park u kašny, kulturní a sdružující funkci náměstí se servisem (pošta). A hlavně neopominout dopravní obslužnost a parkování dotčených subjektů. Děkuji za zájem.

**spolu/majitel č.p. 176:**

Aktivitu magistrátu v této záležitosti s radostí vítám, byť dle mého názoru měla přijít mnohem dříve. Dnešní stav veřejné části náměstí je neuspokojivý, náměstí již dlouho neplní svou funkci a nebude snadným úkolem navrátit místu adekvátní roli v centru města.

Je nasnadě, že nezbytná výměna dlažby, osazení moderního městského mobiliáře, osvětlení, apod. je věcí zodpovědné údržby, nikoli investičním projektem, proto ji nebudu dále rozvádět.

Cílem projektu by dle mého názoru mělo být vytvoření atraktivního veřejného prostoru, který by dokázal jednak upoutat pozornost obyvatel a návštěvníků města, a zároveň jim poskytnul dostatek důvodů strávit v jeho blízkosti svůj čas. Současný prostor a dispozice náměstí odpovídá „davovým“ potřebám z baťovské a později svitovské éry. Nový prostor by mohl být intimnější a členitější. Nebála bych se zvolit např. variantu protažení současné parkové části směrem do náměstí, rozšíření o volnočasovou a odpočinkovou zónu a vytvoření stabilních technických prvků k různé zájmové, umělecké, sportovní a jiné produkci či prezentaci. Výsledný efekt by mohl být přehlednější než různá dočasná pódia, mobilní platformy a jiná ad hoc řešení, kterých jsme nyní při akcích na náměstí svědky.

Varianta citlivé a okolní zástavbu respektující dostavby jižní strany náměstí jistě právem patří do úvahy. Nicméně, to rozhodnutí by muselo vycházet ze zcela konkrétního a předem závazně

sjednaného způsobu budoucího využití. Nikoliv pouze z historických odkazů a zálibných představ architektů. Co funguje v Praze či v centrech jiných větších českých měst díky aktivnímu tržnímu prostředí, žel u nás nemusí být kladně opětováno. Magistrát by měl obecně podporovat veškeré rozumné aktivity vedoucí k opětovnému zabydlení centra města. Je to dle mého jediná šance, jak město bez významnějšího historického jádra vůbec udržet v dosavadním tvaru. V tomto smyslu by i případná dostavba měla být koncipována s převahou rezidenčních prostorů. Obsazování nebytových a kancelářských prostorů je navíc v dnešní době výrazně složitější, zatímco o bydlení je zájem a přináší místu i další efekty. Část nebytových prostorů by pak mohla být využita mj. pro potřeby magistrátu či městských firem, spřízněných institucí a k pronájmu. Základní otázku k dostavbě by si tedy měl položit zejména magistrát, zdá má apetit a schopnosti realitního investora a budoucího správce dalšího nemovitého fondu. Variantu pojednání výstavby developerskou cestou, tedy následným prodejem bytových jednotek soukromému sektoru bez možnosti dalšího vlivu města na provoz, bych vzhledem k urbanisticky i funkčně ojedinělé poloze místa považovala sice za riskantní, ale rovněž nikoliv vyloučenou.

Při realizaci kterékoliv z variant obnovy náměstí bych rozhodně uvítala posílení pořádkového dohledu. Z hlediska denní přítomnosti nepřizpůsobivých občanů drží jistě zlínské náměstí republikový primát. Netuším sice, v jakém stavu jsou související městské vyhlášky, ale evidentně je jejich vymahatelnost mizerná. Popíjení alkoholu na veřejnosti, koupání v kašně, narušování pořádku, obnažování se a další jevy jsou téměř na denním pořádku. Party povalujících se a pokřikujících bezdomovců a o několik desítek metrů dál probíhá vítání delegace nebo svatba, tato symbióza jistě lokalitu nepovznáší.

Doporučila bych zvážit, zda by v tomto ohledu neplnilo preventivně odstrašující funkci zřízení malé služebny městské policie přímo na náměstí. Město vlastní na náměstí nemovitosti, osazení služebny do některého z přízemních nebytových prostorů by mohlo přispět k řešení výše popsaného problému, případně se stát i obsluhnější alternativou řešení přestupkové agendy nežli docházení do stávající budovy MP v širším centru.

Závěrem bych zdvořile apelovala na neodkladnost řešení komplexní revitalizace náměstí. Projekt Zivé náměstí je skvělý a evidentně funkční nápad, ale potřebuje zkrátka i technickou podporu a adekvátní zázemí. A hlavní náměstí krajského města by přeci mělo přirozeně žít i bez akcí plánovaných magistrátní skupinou, byť díky za ně.

Vše uvedené je samozřejmě v zájmu i nás, vlastníků objektů na náměstí a v bezprostředním okolí. Vzpomínám povzdechů představitelů města v tisku, jak se jim příliš nelíbí, že na náměstí jsou obchodní jednotky pronajímány stále stejnému a popravdě nepříliš atraktivnímu sortimentu. Ani nám se nelíbí, že se neustále opakují dárkové předměty, květiny, optiky a přemíra totožného textilu. Uvažme však, že valná většina vlastníků má své objekty v centru zrekonstruované, v dobrém technickém stavu a řádně udržované. Dělají tedy pro atraktivitu nájemních prostor dost, a přesto se zajímavější nájemníci nehrnou. Je tedy řada na magistrátu, aby také svou mírou přispěl k atraktivnosti veřejného prostoru centra a aby dbal na vyvážený rozvoj města. Není možné, aby budoucí tvář centra krajského města zcela dominantně utvářela jen univerzita a malá skupina soukromých investorů ve svitovském areálu.

Jsem si jista, že představitelé města mají k udržení a posílení role historického centra města vůli i prostředky, stačí sledovat jaký život a koncentraci aktivit přinesla renovace Parku Komenského a Školní ulice.

#### **zástupce spolu/majitele č.p. 186:**

- rád by zachoval možnost odstavení vozidel uživatelů nemovitosti v rozsahu 4-5 parkovacích míst,
- je ochoten spolupracovat s městem na řešení pozemků souvisejících s jeho nemovitostí

#### **spolu/majitel č.p. 467 :**

1) Nevím v jakém rozsahu je plánována obnova náměstí, ale po zkušenostech, které za dobu 27 letého provozu rekonstruovaného náměstí mám, je opět třeba, již po druhé, vyměnit dlažbu celého náměstí. Tato je pojižděním nákladních aut při různých akcích z poloviny popraskaná. Vypadá to velmi nepěkně a neudržovaně. Chodník na severní straně náměstí působí dojmem tankodromu, kde je mimo prohlubní a hrbolů vystouplá dlažba o kterou lidé zakopávají. Tento chodník je třeba předláždít a důsledně vyspádovat od zástavby aby se dešťová voda nezdržovala u domů. Tyto jsou již minimálně 80 let staré a podsklepené. Vsakováním dešťové vody k základům těchto domů, kde je již za ty léta izolace proti vodě skoro nulová, způsobuje značné zavlhnutí těchto sklepních prostorů. Dále s tímto související připomínka na plnění povinností městské policie, která bez povšimnutí projíždí kolem když na chodník zajíždějí a parkují zásobovací i osobní auta. Tento chodník není konstrukčně přizpůsoben na takovou zátěž a potom pak vznikají výše uvedené prohlubně. Dále bych chtěl upozornit na problém s vjezdem do Rašínovy ulice, která s náměstím přímo souvisí. Jistě víte o problému s hydraulickým patníkem, který má bránit volnému vjezdu do náměstí. Již rok je mimo provoz, protože zde docházelo k haváriím aut kvůli jeho zpomalenému zasouvání. Nevím proč k tomu došlo, protože dříve s tím problémy nebyvaly. Hlavní problém je však v tom, že z osobního auta je při zasouvání vidět jen horní polovina patníku a spodní polovina již vidět není. Při zpomalení zasouvání patníku řidič nemá možnost opticky sledovat jestli je patník již zasunutý. Pak docházelo k již známým případům proražených chladičů a olejových van. Při tom by stačilo na ovládací skříň umožňující vjezd do náměstí umístit červené a zelené světlo, které by signalizovalo stop anebo volno.

Snad vám moje připomínky budou užitečné.

- 2) - současný model náměstí je vyhovující,
- konstrukce hudebního pódia – bylo by vhodné tuto provizorně trvalou konstrukci z lešenářských trubek předělat na něco vkusnějšího, nebo někam přemístit,
  - Letité úvahy o stavbě parčíku – pokud k nim dojde, tak by se mělo uvažovat o nějakém elegantním řešení, např. dva kiosky v rozích (jeden prodej suvenýrů, tisku apod., druhý káva, zákusek, zmrzlina atd.) Mezi nimi lehká konstrukce, porostlé stále zeleným porostem, aby bylo optická i zvuková izolace od nejrušnější komunikace ve městě. Odpočinkovou zónu s kašnou zachovat.

**spolu/majitel č.p. 3677**

- V průběhu let se u naší nemovitosti navýšila úroveň chodníku a objevily se problémy s větráním ve sklepech – dříve řešeno pomocí funkčních anglických dvorků,
- s tím související problémy se vztlínající vlhkostí ve zdech domu,
- problematické je dopravní napojení, resp. systém zásobování, kdy díky jednosměrné komunikaci přes nám. Míru jsme nuceni projíždět celé náměstí, byť by nám stačilo otočení z ul. Soudní, případně možnost sjezdu z tř. T. Bati; v budoucnu bychom uvítali rozumnější dopravní dostupnost,
- nedostatečná dimenze dešťové kanalizace – při letních bouřkách nestačí voda odtékat a přetéká.

**spolu/majitel č.p. 5278:**

Máme na náměstí nemovitost a již několikrát jsem litoval, že jsem investice nesměřoval jinam. To co vnímáme jako problém je nekonečná buzerace s vjezdem a parkováním aut jako dopravní obsluhy. Původně jsem měl představy o tom, že náměstí je určeno k sdružování obyvatel. Postupným omezováním vjezdů pro dopravní obsluhu se stalo náměstí Míru skoro mrtvým. Když se podíváte na areál bývalého Svitu, tak ten "žije" s nesrovnatelným tempem a nahrazuje s obchodního hlediska náměstí. Doba kdy se chodilo pěšky a nosily se nakoupené věci do trolejbusu jsou pryč. Mnoho obchodů, které na náměstí byly, vymizely, a vyšší patra nemovitostí se uvolňují. Obchodníci, kteří mají tyto obchody jsou z tržeb zoufalí, protože obyvatelé jezdí do nákupních center. Parkoviště, které je na Soudní, je malé a poplatky vysoké. Lukrativní možnosti parkování MMZ úspěšně předalo soukromé firmě naproti "Zlatého jablka". Myslím si, že pokud chce vedení MMZ vytvořit z náměstí klidovou oblast pro důchodce a bezdomovce, vcelku se to daří. Občasné akce náměstí podpoří a oživí, ale pro náměstí malá záplata. Zatímco areál Svitu velmi úspěšně přebírá aktivity města.

**spolu/majitel č.p. 4393:**

Náš objekt tvoří sice jen menší část celkové fasády samotného náměstí, je však značně exponován do ulice Bartošovy a svým objemem a prostorovým přesahem tvoří jeden z nejrozsáhlejších objektů v blízkosti náměstí. Dlouhodobě zanedbávaný a nepříliš atraktivní objekt předpokládáme ve střednědobém horizontu transformovat do plnohodnotné víceúčelové stavby vyhovující nárokům 21. století. Cílem je nalezení takového řešení, které naplno využije obrovských kapacit objektu a současně napomůže rozvoji celého území historického centra města. Z těchto důvodů je namísto podpora využitelnosti parteru objektu, který má proměnlivou výškovou úroveň a trpí proto obtížnou využitelností navazujících interiérů.

Na pozemku parc. č. 306/1, jehož část je vymezena jako veřejné prostranství a je součástí náměstí Míru by bylo vhodné umístit gastro/kavárenský provoz, případně jeho exteriérovou část, která by mohla být provozně napojena na objekt č.p. 4393.