



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 9. 7. 2018
JID: 113499/2018/KUUK
Číslo jednací: VZ-RR-55/INV/2018/SP – 26.16
Vyřizuje/linka: Bc. Petra Honnerová / 331
E-mail: honnerova.p@kr-ustecky.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Labská stezka č. 2 – etapa 3, část 2 Dobříň – Račice Malovíska“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního režimu

Vážený dodavatelé,

poskytujeme Vám vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).
Zadavatel dne 3. 7. 2018 obdržel elektronickou poštou (e-mailem) žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od jednoho dodavatele v tomto znění:

Znění žádosti č. 1:

Dobrý den,

*dle § 98 zákona 134/2016 Sb žádám o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky :**„Labská stezka č. 2 - etapa 3, část 2 Dobříň - Račice Malovíska“***

Dotaz 1 :

*Předložený návrh SoD je v článku II **„Doba a plnění díla“** nejednoznačný, neurčuje přesné datum zahájení díla ani dobu výstavby. Znění odstavců 2) a 3) pouze odkazuje na termíny podpisu smlouvy a předání staveniště, které však nejsou definovány přesným termínem. Doplní zadavatel návrh SoD o jednoznačný termín předání staveniště, případně dobu výstavby ?*

Dotaz 2:

*V textu průvodní zprávy se dále uvádí : UČS 5.2.1 - část 2 **by měla** být dokončena v dubnu....“ Jde v tomto případě o termín závazný ? Formulace **by měla** tomu neodpovídá. Stejně tak je zde uvedeno časové omezení realizace pro UČS 5.1.2 mimo období březen (duben) - červenec. Jsou tyto termíny smluvně závazné ?
Ve stavebním povolení, stanovisku Správy chráněné krajinné oblasti České středohoří je požadavek na zachování klidu pro hnízdění ptactva v období 1.4 - 30.6, tedy rozdílně oproti průvodní zprávě.
Může zadavatel jednoznačně určit termíny omezení prací v jednotlivých úsecích díla a případně je zpracovat do návrhu SoD ?*

Dotaz 3 :

V Technické zprávě SO 112 úsek přes potahovou stezku je pro přetažení původní dlažby

požadována konstrukce ve složení ohrusná vrstva **ACO 11**, tl. 50 mm a podkladní vrstva ACP+ 16 tl. 50 mm
v místech jejího rozšíření mimo dlažbu potom konstrukce ohrusná vrstva **ACO 8** tl. 50 mm a podkladní vrstva ACP 16+ tl. 50 mm

Ve vzorovém řezu je jako ohrusná vrstva uvedena vrstva ACO 11 tl. 50 mm pro obě části, ale podkladní vrstva ACP 16+ pro každou část (na potahové a mimo potahovou stezku) v rozdílných tloušťkách 50 a 70 mm
Navíc jsou zde pro část rozšíření v násypu zaměněny konstrukce označené jako "C" a "D"

Výkaz výměr SO 112 uvádí použití směsi ACO 8 tl. 50 mm a ACP 16 tl. 70 mm

Určí zadavatel jednoznačně požadovanou konstrukci v prostoru potahové stezky a upraví technickou zprávu, vzorový řez a výkaz výměr tak, aby byly v souladu ?
Upraví zadavatel obdobně i zadání SO 113 ?

Odpověď zadavatele:


Zadavatel ve spolupráci se zpracovatelem projektové dokumentace zpracovává odpovědi na výše uvedené dotazy. Odpovědi budou zadavatelem poskytnuty v nejbližším možném termínu a na základě toho bude zadavatelem náležitě prodloužena lhůta pro podání nabídek.

*Termín pro podání nabídek 17. 7. 2018 ve 12:00 hod., který je uvedený na profilu zadavatele a ve výzvě pro podání nabídky, **neplatí**.*

Pokud již některý z dodavatelů svou nabídku odeslal nebo předal osobně na adresu zadavatele, bude mu na jeho písemnou žádost (stačí e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem) vrácena.

Doporučujeme všem dodavatelům, aby sledovali profil zadavatele až do konce lhůty pro podání nabídek.

S pozdravem


Bc. Petra Honnerová, v.r.
odd. veřejných zakázek odboru INV
Krajského úřadu Ústeckého kraje