

# Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

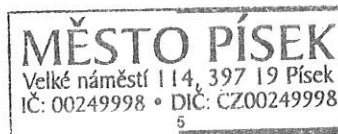
Zadavatel: Město Písek  
Sídlem: Velké náměstí 114/3, 39700 Písek  
Zastoupený: Mgr. Evou Vanžurovou, starostkou města  
IČ: 00249998  
Veřejná zakázka (VZ): „Nový plavecký bazén v Písku“  
Druh řízení: Otevřené nadlimitní řízení

Předmět veřejné zakázky	<p>Předmětem veřejné zakázky byly stavební práce, spočívající v novostavbě objektu vnitřního bazénu, venkovního koupaliště a venkovních ploch ve městě Písek. Součástí plnění je i zhotovení venkovních šaten, hygienického a provozního zázemí. V neposlední řadě jsou předmětem plnění i terénní úpravy, parkoviště, obslužné komunikace a připojení na technickou infrastrukturu.</p> <p>Zadavatel v čl. 2.2 zadávací dokumentace stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v částce 283.673.428,-Kč bez DPH, tj. 343.244.848,-Kč včetně 21% DPH. Současně uvedl, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je současně nejvýše přípustnou výší nabídkové ceny. Tuto skutečnost pak zadavatel opakovaně akcentoval i v čl. 7 zadávací dokumentace, kde uvedl, že účastníkem stanovená nabídková cena nesmí překročit zadavatelem maximálně akceptovatelnou cenu – tedy 283.673.428,-Kč bez DPH.</p>
Cena sjednaná ve smlouvě	Není relevantní, zadávací řízení bylo s odkazem na § 127 odst. 1 ZZVZ zrušeno.
Účastníci zadávacího řízení	<p>1. Subterra a.s., IČ: 45309612, Koželužská 2246/5, Praha 8 - Libeň, PSČ 18000</p> <p>2. HOCHTIEF CZ a.s., IČ: 46678468, Plzeňská 16/3217, Praha 5, PSČ 15000</p>
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení	<p>Ze zadávacího řízení byli vyloučeni následující účastníci:</p> <p>1. Subterra a.s., IČ: 45309612, Koželužská 2246/5, Praha 8 - Libeň, PSČ 18000</p> <p>2. HOCHTIEF CZ a.s., IČ: 46678468, Plzeňská 16/3217, Praha 5,</p>

	<p>PSČ 15000</p> <p>Zadavatelem jmenovaná komise pro provádění úkonů v zadávacím řízení konstatovala, že oba účastníci zadávacího řízení stanovili své nabídkové ceny v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávací dokumentaci, když oba svými nabídkami překročili maximálně přípustnou nabídkovou cenu o desítky milionů korun českých. Na základě zjištění této skutečnosti (která je svojí povahou natolik závažná, že ji není možné dodatečně nijak zhojit) pak zadavatelem jmenovaná komise neměla žádnou jinou možnost, než konstatovat nesplnění zadávacích podmínek u obou účastníků a navrhla zadavateli vyloučení obou účastníků z další účasti v zadávacím řízení, a to s odkazem § 48 odst. 2 písm a) ZZVZ.</p> <p>Zadavatel se s názorem komise ztotožnil a oba účastníky ze zadávacího řízení vyloučil.</p>
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru	Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno, a to s odkazem na § 127 odst. 1 ZZVZ.
Označení poddodavatelů dodavatelů (pokud jsou zadavateli známi)	S ohledem na zrušení celého zadávacího řízení není relevantní.
Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním či řízení se soutěžním dialogem	Není relevantní, nebylo použito.
Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění	Není relevantní, nebylo použito.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu	Není relevantní, nebylo použito.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení	Zadávací řízení bylo zrušeno s odkazem na ust § 127 odst. 1 ZZVZ, když po vyloučení obou účastníků řízení v zadávacím řízení nezbyl žádný účastník.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků	Není relevantní, na zadavatele se nevztahuje zákonná povinnost podávat nabídku výlučně elektronickými prostředky
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření (byl-li střet zájmů zjištěn)	Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části	Rozdělení veřejné zakázky na části není možné s ohledem na charakter plnění jímž je ucelené stavební řešení realizované na omezené ploše. Zadáním jediné zakázky se rovněž eliminována nutno složité koordinace na straně zadavatele.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ	Není relevantní, zadavatel nestanovil požadavky na prokázání ekonomické kvalifikace

V Písku dne 10. 7. 2018



Město Písek  
Mgr. Eva Vanžurová  
starostka města