

Praha 30. 7. 2018

Počet stran: 2

### **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

vyhotovená v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) k podlimitní veřejné zakázce „**Dodávka AV techniky a dataprojektorů pro účely projektu SYPO a kmenového pracoviště NIDV**“ (dále jen „VZ“), zadávané prostřednictvím elektronického nástroje TENDER ARENA ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona a souv. zákona.

#### **a) Označení zadavatele, předmět VZ a cena sjednaná ve smlouvě:**

Označení zadavatele:

**Národní institut pro další vzdělávání**

(zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků)

Se sídlem: Senovážné nám. 872/25, 110 00 Praha 1

Jejíž jménem jedná: ředitelka Mgr. et Mgr. Helena Plitzová

IČO: 457 68 455

DIČ: CZ45768455

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem podlimitní veřejné zakázky je dodávka audiovizuální techniky, pro účely projektu Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů (SYPO), registrační číslo CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_052/0008363 a kmenového pracoviště NIDV.

Cena sjednaná v kupní smlouvě:

VZ byla zrušena.

#### **b) Použitý druh zadávacího řízení:**

Podlimitní veřejná zakázka byla zadávána s využitím elektronického nástroje TENDER ARENA ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a souv. zákona.

#### **c) Označení účastníků zadávacího řízení:**

VZ byla zrušena.

#### **d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení:**

K výše uvedenému nedošlo, protože VZ byla zrušena.

#### **e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

VZ byla zrušena.

**f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:**

VZ byla zrušena.

**g) Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Výše uvedená řízení nebyla použita.

**h) Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Výše uvedené řízení nebylo použito.

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Výše uvedené řízení nebylo použito.

**j) Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:**

Zadavatel zrušil zadávací řízení na VZ v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť chybně vymezil zadávací podmínky. Zadavatel chybně stanovil záruční lhůtu pro projektor ultrakrátký a projektor ultrakrátký interaktivní, tj. nestanovil zvlášť záruční lhůtu pro projektor a zvlášť záruční lhůtu pro lampu, což vedlo k nedůvodné limitaci okruhu potencionálních dodavatelů a omezení hospodářské soutěže. Takto stanovené zadávací podmínky jsou v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 zákona a zároveň jsou v rozporu s ustanovením § 6 zákona. Výše uvedené pochybení nelze již zhojit jinak než zrušením zadávacímho řízení.

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Žádné jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků nebyly použity.

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

**m) Odůvodnění zadavatele, pokud nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části:**

Nejedná se o nadlimitní zakázku.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Zadavatel výše uvedený požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.

.....  
Mgr. et Mgr. Helena Plitzová  
ředitelka