



Zadavatel:

Hlavní město Praha

se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01

IČO: 00064581

Veřejná zakázka:

„Poskytování právních služeb pro potřeby odboru kontrolních činností MHMP 2018 - 2020“

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PROTOKOL Z 2. JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

ze dne 21.3.2018

Hodnoticí komise (dále též jen „komise“) se uvedeného dne sešla na svém druhém jednání vztahujícímu se k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ a pořídila z něj tento protokol.

I. Složení komise a její usnášeníschopnost

Komise se na svém jednání sešla v následujícím složení:

Přítomní členové komise:
Jméno a příjmení:
JUDr. Alena Sládková, členka
Ing. Josef Jonáš, náhradník za Ing. Pavla Bratha
Ing. Vladislava Pejšová, členka
Bc. Martin Peterka, člen
Ing. Martina Hejtíková, členka

JUDr. Vratislav Havlík, tajemník komise

Komise se sešla v počtu 5 osob (členů a náhradníků), čímž byla splněna podmínka přítomnosti více jak dvou třetin členů komise a tudíž byla usnášeníschopná. Jednání komise se dále zúčastnil JUDr. Vratislav Havlík, tajemník komise.

II. Prohlášení ke střetu zájmů

Ing. Martina Hejtíková a Ing. Josef Jonáš (ostatní členové komise již na prvním jednání) konstatovali, že nejsou ve smyslu ust. § 44 ZZVZ ve střetu zájmů a na důkaz toho podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

III. Náplň jednání komise (hodnocení nabídek)

Ve smyslu § 39 odst. 4 ZZVZ se komise zabývala nejprve hodnocením nabídek, a to před fází posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení podle § 37 odst. 1 ZZVZ.

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle § 114 ZZVZ a v souladu se zadávací dokumentací (bod 9 ZD). Na základě toho byla komisí hodnocena ekonomická výhodnost nabídky podle nejnižší nabídkové ceny, a to podle výše ceny za 1 hod. práce při poskytování právní služby v Kč bez DPH. Podle tohoto hodnocení bylo určeno pořadí nabídek takto:

Pořadí nabídek podle hodnocení:

Pořadové číslo nabídky	Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	Nabídková cena
1.	Advokátní kancelář Duška & Svobodová JUDr. Marianna Svobodová Mgr. Pavel Duška	120 00 Praha 2, Václavská 12	480 Kč bez DPH/ 1 hod.
2.	Schmitz & Partner, advokátní kancelář, s. r. o.	120 00 Praha 2, Malá Štěpánská 1932/3	600 Kč bez DPH/ 1 hod.
3.	Mgr. Jiří Schüller, LL.M.	180 00 Praha 8, U Sluncové 666/12a	688 Kč bez DPH/ 1 hod.

4.	Advokátní kancelář Zvolánková s. r. o.	120 00 Praha 2, Karlovo nám. 18	699 Kč bez DPH/ 1 hod.
5.	Advokátní kancelář Pelikán & Schelle Mgr. Martin Pelikán JUDr. Andrea Pelikánová Schelle, PhD, LL.M, MBA	635 00 Brno, Foltýnova 37	720 Kč bez DPH/ 1 hod.
6.	Advokátní kancelář Kříž a partneři s. r. o.	110 00 Praha 1, Rybná 678/9	850 Kč bez DPH/ 1 hod.
7.	Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s. r. o.	613 00 Brno, Helfertova 2040/13	1 000 Kč bez DPH/ 1 hod.
8.	Karo, Lašmanský & Partners s. r. o., advokátní kancelář	110 01 Praha 1, Klimentská 2062/6	1 140 Kč bez DPH/ 1 hod.
9. - 11.	MT Legal s. r. o., advokátní kancelář	602 00 Brno, Jakubská 121/1	1 150 Kč bez DPH/ 1 hod.
9. – 11.	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s. r. o.	130 00 Praha 3, Vinohradská 2828/151	1 150 Kč bez DPH/ 1 hod.
9. – 11.	Sdružení Bělina & Partners a Václav Vlk Bělina & Partners advokátní kancelář s. r. o. JUDr. Václav Vlk	186 00 Praha 8, Pobřežní 370/4 186 00 Praha 8, Sokolovská 32/22	1 150 Kč bez DPH/ 1 hod.
12.	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s. r. o.	323 00 Plzeň, Vlastina 602/23	1 190 Kč bez DPH/ 1 hod.
13.	HKR advokátní kancelář, s. r. o.	140 Praha 4, Na Pankráci 404/30a	2 000 Kč bez DPH/ 1 hod.
14.	Weinhold Legal, v. o. s. advokátní kancelář	110 01 Praha 1, Na Florenci 2116/15	2 300 Kč bez DPH/ 1 hod.

IV. Posouzení nabídek z hlediska mimořádně nízkých nabídkových cen

Komise se dále zabývala posouzením všech nabídek z hlediska posouzení konkrétní nabídky jako mimořádně nízké nabídkové ceny. V zadávací dokumentaci bylo v bodě 10 „Způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny“ stanoveno, že „pokud se bude nabídková cena dodavatele, který podal nejnížší nabídkovou cenu ze všech dodavatelů, bude lišit od aritmetického průměru nabídkových cen všech ostatních dodavatelů anebo od nejbližší vyšší nabídkové ceny (od nabídky druhé v pořadí) o více než 20%, bude považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Přitom stačí naplnění pouze jedné z těchto dvou podmínek.“

Nabídková cena prvního uchazeče v pořadí (AK Duška & Svobodová) ve výši 480 Kč bez DPH/ 1 hod. práce se liší od v pořadí druhé nejnížší nabídky – 600 Kč bez DPH /1hod. práce - přesně o 20% a **od aritmetického průměru nabídkových cen všech ostatních uchazečů o 57,37%** ($14\,637\text{ Kč} : 13 = 1\,126\text{ Kč}$; dále $1\,126\text{ Kč} - 480\text{ Kč} = 646\text{ Kč}$; $1\% \text{ z částky } 1\,126\text{ Kč} = 11,26\text{ Kč}$ a $646\text{ Kč} : 11,26\text{ Kč} = 57,37\%$).

Komise posoudila z těchto důvodů nabídkovou cenu uchazeče ve výši 480 Kč jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Pro podlimitní režim pak sice ustanovení § 113 ZZVZ neplatí, ovšem ve smyslu § 53 odst. 4 může zadavatel i ve zjednodušeném podlimitním řízení použít jednotlivá pravidla pro zadávací řízení pro nadlimitní režim, což se v ZD stalo. Uchazeči je proto podle názoru komise nutno dát možnost komisi takto posouzenou mimořádně nízkou nabídkovou cenu zdůvodnit, třebaže nikoliv ve smyslu § 113 ZZVZ, nýbrž – pro podlimitní řízení – ve smyslu § 48 odst. 4 a § 46 odst. 1 ZZVZ. Proto komise rozhodla zaslat tomuto uchazeči žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a stanovit lhůtu pro doručení tohoto zdůvodnění na 5 pracovních dní.

V. Odlišný názor členů komise:


Žádný z členů komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

VI. Termín příštího jednání komise

Termín příštího jednání komise byl stanoven na středu 4.4.2018 v 9.00 hod. v kanc. Ing. M. Hejtíkové.

VII. Ukončení jednání komise

Jednání komise bylo ukončeno v 9.30 hod.

Jména a podpisy přítomných členů či náhradníků členů komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl):	
Jméno a příjmení člena	Podpis
Bc. Martin Peterka	
JUDr. Alena Sládková	
Ing. Josef Jonáš	
Ing. Vladislava Pejšová	
Ing. Martina Hejtíková	

Zapsal JUDr. Vratislav Havlík, tajemník komise