



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 29. 8. 2018
JID: 139185/2018/KUUK
Číslo jednací: VZ-RR-52/INV/2018/SP - 16.16
Vyřizuje/linka: Bc. Iva Mrkvanová / 303
E-mail: mrkvanova.i@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“ zadávané v otevřeném řízení v podlimitním režimu.

Vážení dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel dne 27. 8. 2018 a 28. 8. 2018 obdržel e-mailem žádost o poskytnutí dodatečných informací, resp. žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatelů v tomto znění:

Žádost/dotaz ze dne 27. 8. 2018:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – veřejná zakázka s názvem „Depozitář SVK Ústí n.L. – Evropská knihovna“

Vážená paní,

V souladu s § 98 ZZVZ a bodem 19 Zadávací dokumentace VŘ Vás žádám o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky.

1. V Zadávací dokumentaci v projektové dokumentaci pro část D.1.4.04. ZTI, která je označena jako DPS jsme nenašli podélné řezy jednotlivými kanalizačními větvemi a přípojkami vody.

Náš dotaz zní:

Protože projektová dokumentace je označena jako projektová dokumentace pro provádění stavby, měla by tyto řezy obsahovat. Doplní zadavatel předloženou PD o tuto část, aby byly jasné návaznosti na stávající a nově budované konstrukce a zcela jasné vedení přípojek pod nově budovaným schodištěm a řešení napojení stávajících rozvodů?

2. Ve výkazu výměr, který je nedílnou součástí ZD je v části E.5 Dopravně inženýrská opatření v pol. č. 21 odkaz na výkres č. E.5 pro část DIO. Tento výkres má upřesňovat požadované opravy stávajících sloupů u vjezdu z ulice Velká Hradební do areálu knihoven. Tento výkres však není součástí předložené PD.

Náš dotaz zní:

Doplní zadavatel předloženou PD o tento výkres nebo jinak upřesní požadovaný rozsah prací a dodávek pro opravy stávajících sloupů?

3. Ve výkazu výměr, který je nedílnou součástí ZD je v části ZTI rozpočtována přípojka vodovodu. V uvedených položkách jsme nenašli položky pro ocenění zemních prací, pro ocenění napojení na stávající řad, ocenění zrušení stávající přípojky, ocenění dodávky a montáže vodoměrné soupravy, položky pro ocenění zásypů, dodávky a montáže signalizačního vodiče.

Náš dotaz zní:

Doplní zadavatel předložený výkaz výměr o chybějící položky pro ocenění všech prací potřebných k realizaci přípojky vodovodu dle předložené PD?

4. V Zadávací dokumentaci v projektové dokumentaci pro část D.1.4.04. ZTI, která je označena jako DPS jsme nenašli axonometrii rozvodu vody a přípojky vodovodu

Náš dotaz zní:

Protože projektová dokumentace je označena jako projektová dokumentace pro provádění stavby, měla by tento výkres obsahovat. Doplní zadavatel předloženou PD o chybějící výkres?

5. Ve výkazu výměr, který je nedílnou součástí ZD je v části ZTI rozpočtována přípojka kanalizace. V uvedených položkách jsme nenašli položky pro ocenění zemních prací, pro ocenění napojení na stávající stoku, položky pro ocenění zásypů a provedení nových povrchů stávajících komunikací.

Náš dotaz zní:

Doplní zadavatel předložený výkaz výměr o chybějící položky pro ocenění všech prací potřebných k realizaci přípojky kanalizace dle předložené PD?

6. Ve výkazu výměr, který je nedílnou součástí ZD jsou v části ZTI rozpočtovány kanalizační šachty. Jejich popis ve výkazu výměr neodpovídá předložené PD a naprosto chybí uvedení hloubky jednotlivých šachet.

Náš dotaz zní:

Opraví zadavatel předložený výkaz výměr pro jednotlivé kanalizační šachty tak, aby byl v souladu s požadavky PD a stanoví hloubky jednotlivých šachet, požadované poklopy na šachtách a uvede další informace, které jsou pro ocenění kanalizačních šachet nezbytné?

7. V předložené PD je uveden odlučovač ropných látek. Ve výkazu výměr jsme nenašli položky pro jeho ocenění.

Náš dotaz zní:

Doplní zadavatel předložený výkaz výměr o položky pro ocenění dodávky a montáže odlučovače ropných látek nebo není předmětem výběrového řízení?

8. V předložené PD v části D.1.4.04 ZTI výkres č.2 Suterén je uvedeno, že napojení z kanalizace z RŠ1 do stávající stoky bude z kameninového potrubí. Ve výkazu výměr však položky pro ocenění kameninového potrubí nejsou.

Náš dotaz zní:

Doplní zadavatel předložený výkaz výměr o položky pro ocenění dodávky a montáže kanalizačního potrubí z kameniny nebo opraví předloženou PD dle výkazu výměr?

9. V části projektové dokumentace D.2.3. Parovodní přípojka je uvedeno, že pára v parovodu Dalkia má teplotu 152°C. Dále projektant uvádí, že pro teploty nad 130°C jsou pro jím navržené potrubí potřebné podrobné a rozsáhlé statické výpočty. Toto však není součástí předložené projektové dokumentace, která je uchazečům předložena jako projektová dokumentace pro realizaci stavby. Dále toto není zohledněno ve výkazu výměr v části pro přípojku parovodu, kde nejsou uvedeny položky pro ocenění případných projektových prací a chybí položky pro ocenění napojení nově budované parovodní přípojky na stávající parovod a dále nejsou uvedeny položky pro ocenění prací spojených s odstraněním stávající parovodní přípojky.

Náš dotaz zní:

Doplní zadavatel předloženou projektovou dokumentaci parovodní přípojky tak, aby byla skutečně projektovou dokumentací pro realizaci stavby a doplní předložený výkaz výměr o všechny chybějící položky pro ocenění prací pro provedení nově budované parovodní přípojky?

10. Ve výkazu výměr pro část D.2.6. Veřejné osvětlení jsou v části 1. Přeložka VO uvedeny položky pro ocenění výměníku tepla.

Náš dotaz zní:

Opraví zadavatel předložený výkaz výměr v části D.2.6 pouze na položky pro ocenění VO nebo je jím předložené správné?

Děkuji za vyřízení.

Odpověď zadavatele na žádost/dotaz ze dne 27. 8. 2018:

Zadavatel v současné době zpracovává odpověď, která bude poskytnuta v nejbližším možném termínu.

Žádost/dotaz ze dne 28. 8. 2018:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – veřejná zakázka s názvem „Depozitář SVK Ústí n.L. – Evropská knihovna“

Vážená paní,

V souladu s § 98 ZZVZ a bodem 19 Zadávací dokumentace VŘ Vás žádám o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky.

Součástí Zadávací dokumentace VŘ je závazný návrh textu smlouvy o dílo. Po konzultaci s právníky máme následující dotazy:

Čl. I. bod 7:

Je možné předložit úplný seznam povinností objednatele, které nesmí být porušeny?

Čl. II. bod 2:

Lze nahradit vágní pojem dojití doručením na adresu zhotovitele a doručovací adresy objednatele a zhotovitele uvést jako další bod v čl. IX.?

Čl. II. bod 4.:

Lze doplnit ustanovení o prodloužení termínu i o úpravu ceny díla z důvodu prodloužení lhůty výstavby? Popř. minimálně stanovit dobu prodloužení, po kterou nemá zhotovitel nárok na změnu ceny díla z důvodu prodloužení lhůty výstavby vyvolané nedostačujícími finančními prostředky na straně objednatele. Dále stanovit, jak bude doplněna cena o náklady spojené se zakonzervováním stavby a jejím opětovném zahájením.

Čl. III. bod 3.:

Žádáme doplnit termín uvolnění pozastávky.

Čl. III. bod 5.:

Žádáme specifikovat od objednatele, jak bude postupováno do doby podpisu případných dodatků, pokud bude nutné dodatkovat práce a dodávky provádět na stavbě neprodleně po jejich zjištění a před podpisem příslušného dodatku.

Čl. III. bod 6. a bod 9.:

Zde je uvedena splatnost 60 dnů v zadávací dokumentaci VŘ je uvedena splatnost 30 dnů – žádáme stanovit jednoznačně.

Čl. III. bod 13.:

Žádáme stanovit limitaci dočasného pozastavení nebo prodloužení termínu plnění díla dle čl. II. odst. 4 bez vlivu na změnu ceny díla.

Čl. IV. bod 2.:

Lze doplnit, že výzva k převzetí bude učiněna zápisem do stavebního deníku?

Čl. V. bod 5.:

Žádáme upravit dobu záruky na 60 měsíců na stavební práce a na 24 měsíců pro technická a technologická vybavení. Dále ze záruky vyjmout spotřební materiál jako jsou žárovky, těsnění u baterií apod.

Čl. V. bod 6.:

Žádáme nahradit vágní termín dojití termínem doručení na adresu zhotovitele a doplnit postup kontroly a stanovení odstranění reklamace o provedení kontroly oprávněností reklamace zástupci obou smluvních stran včetně stanovení postupu odstranění případné reklamované závady.

Čl. V. bod. 8.:

Žádáme vypustit, neboť objednatel nemůže na zhotovitele přenášet svoji odpovědnost za kontrolu, úplnost a správnost jím předávané projektové dokumentace.

Čl. VI. bod. 1. c):

Žádáme vypustit, neboť toto ustanovení odporuje dobrým mravům.

Čl. VI. bod. 2.:

Žádáme doplnit o limitaci celkové výše smluvních pokut a náhrad škod na 10% z celkové ceny díla bez DPH.

Čl. VI. bod. 3.:

Žádáme o vypuštění tohoto článku, neboť dle našeho mínění nedává smysl s ohledem na ustanovení čl. III. odst. 13.

Čl. VII. bod. 17.:

Žádáme o vypuštění ustanovení, že zhotovitel je vlastníkem.....a ponechat pouze ustanovení, že je nositelem nebezpečí škod na nich vzniklých nebo jimi vyvolaných, neboť na stavbě se budou pohybovat i subdodavatelé se svým zařízením, za které ponese zhotovitel odpovědnost.

Čl. VII. bod. 18.:

Žádáme o doplnění textu o ustanovení: ...nezasáhne do práv vlastníků sousedních pozemků a ostatních osob pokud tento zásah nevyplývá z předané projektové dokumentace objednatel.

Čl. VIII. bod. 6.a):

Žádáme o úpravu termínu předání bankovní záruky, neboť banka pro vystavení bankovní záruky vyžaduje předložení podepsané smlouvy o dílo. Navrhujeme upravit ustanovení, že bankovní záruka bude předložena do 10 dnů od podpisu smlouvy o dílo.

Děkuji za vyřízení.

Odpověď zadavatele na žádost/dotaz ze dne 28. 8. 2018:

Zadavatel v současné době zpracovává odpověď, která bude poskytnuta v nejbližším možném termínu.

S pozdravem

Bc. Iva Mrkvanová, v.r.
odd. veřejných zakázek odboru INV
Krajský úřad Ústeckého kraje