



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) sepsaná v rámci veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném režimu dle § 129 ZZVZ

„Zajištění sociální služby „Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež“ v Libereckém kraji“

část 1 – Liberec – Rochlice

část 2 – Liberec – Františkov

část 3 – Liberec – Vratislavice

část 4 – Česká Lípa – Lada

A. Označení zadavatele, předmět a celková cena veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „Zajištění sociální služby „Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež“ v Libereckém kraji“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění sociálních služeb „Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež“ (dle § 62 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů) a zajištění její dostupnosti vybrané cílové skupině ve vybraných lokalitách Libereckého kraje.

Veřejná zakázka je v souladu s § 101 zákona rozdělena na 4 části:

- Část 1 – Liberec - Rochlice,
- Část 2 – Liberec - Františkov,
- Část 3 – Liberec - Vratislavice,
- Část 4 – Česká Lípa – Lada.

Předpokládaná hodnota VZ:

6.815.702,48 Kč bez DPH

část 1 - 1.703.925,62 Kč bez DPH

část 2 - 1.703.925,62 Kč bez DPH

část 3 - 1.703.925,62 Kč bez DPH

část 4 - 1.703.925,62 Kč bez DPH

Hodnotící kritéria:

Nabídková cena vč. DPH (váha 70 %)

Výše úvazků sociálních pracovníků (váha 30 %)

Zakázka zahájena:

10. 07. 2018

Ev. č. zakázky ve VVZ:

Z2018-022822

Ev. č. zakázky v TED:

2018/S 132-301479

Zadavatel:

Liberecký kraj

Sídlo:

U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

IČO:

708 91 508



B. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném režimu dle § 129 ZZVZ.

C. Označení účastníků zadávacího řízení

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek, tj. do 31. 7. 2018 do 9:00 hodin, neobdržel v rámci jednotlivých částí veřejné zakázky žádné nabídky tzn. po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

D. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

Žádný účastník nebyl vyloučen.

E. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyla uzavřena smlouva.

F. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyla uzavřena smlouva.

G. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyly použity.

H. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

I. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Předmětem veřejné zakázky je zajištění sociálních služeb, které jsou uvedeny v Příloze č. 4 ZZVZ, z tohoto důvodu byl použit zjednodušený režim.

J. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek, tj. do 31. 7. 2018 do 9:00 hodin, neobdržel v rámci jednotlivých částí veřejné zakázky žádné nabídky, z tohoto důvodu v souladu s § 127 odst. 1 zákona zadavatel zrušil toto zadávací řízení.

K. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Povinnost elektronické komunikace dle § 211 odst. 3 ZZVZ nabývá účinnosti dle § 279 ZZVZ dnem 18. 10. 2018.

L. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádných osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení, nebyl zjištěn střet zájmů.

M. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci

Veřejná zakázka byla rozdělena na 4 části.

N. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval vyšší obrat než dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky, nevyužil tedy ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

28. 08. 2018

.....
Marek Pieter
náměstek hejtmána