



MEPOP018JD7W



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

Č. j.: MPPH 126303/2018

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Dle ustanovení § 217 ZZVZ

VZ 0918 - Zajištění servisu firewallu Fortinet – Fortigate pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy.

1. Označení zadavatele:

Hlavní město Praha

Sídlem: Mariánské náměstí 2, Praha 1, 110 01

Jednající: Ing. Eduard Šuster, ředitel Městské policie hl. m. Prahy, na základě pověření

Zastupitelstva hl. m. Prahy

IČO: 00064581

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění mimozáručního servisu pro 35 ks HW Fortigate FGT 60D, 1ks Fortigate FGT 100E, 2ks Fortigate FGT 1500D a SW řešení Fortinet Fortianalyzer a Fortimanager pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy na 4 roky.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

Zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem rámcovou smlouvu do vyčerpání finančního objemu 440 000,- Kč bez DPH, nejdéle však na dobu trvání 4 let od nabytí platnosti rámcové smlouvy.

Stránka 1 z 3

Městská policie hl. m. Prahy
Úsek pro ekonomiku

Korunní 98
Praha 10

tel.: +420 222 025 580
email: zakazky@mppraha.cz verze 22.2

SPOLEČNĚ PRO METROPOLI BEZPEČNĚJŠÍ

2. Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka malého rozsahu

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

číslo	účastník	IČO	adresa účastníka
1	Corpus Solutions a.s.	25764616	Štětкова 1638/18, Praha 4
2	ASCIInet s. r. o.	28532759	Praha 10, U hranic 2118/5
3	YOUR SYSTEM, spol. s r.o.	00174939	Praha 4, Türkova 2319/5b

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru:

Nabídka č.	Název uchazeče, se sídlem, IČO
2	ASCIInet s. r. o., IČO – 28532759, Praha 10, U hranic 2118/5
Odůvodnění	Nabídka účastníka ASCIInet, s.r.o. splnila všechny požadavky zadavatele a byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Podrobnosti posouzení jsou popsány v Písemné zprávě o hodnocení nabídek.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů:

Zadavateli nejsou žádní poddodavatelé známi.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel umožnil podání nabídek pouze v písemné listinné formě vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu mimo režim ZZVZ.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Jedná se o zakázku malého rozsahu

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne

30. 8. 2018