



MEPOP018JDC7



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Městská policie hl. m. Prahy

Č. j.: MPPH 126817/2018

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Dle ustanovení § 217 ZZVZ

VZ 1418 – Dodávka potápěčského vybavení pro potřeby Městské policie hl. m. Prahy

1. Označení zadavatele:

Hlavní město Praha

Sídlem: Mariánské náměstí 2, Praha 1, 110 01

Jednající: Ing. Eduard Šuster, ředitel Městské policie hl. m. Prahy, na základě pověření

Zastupitelstva hl. m. Prahy

IČO: 00064581

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění dodávky potápěčského vybavení (dále jen „předmět plnění“) pro potřeby poříčního útvaru Městské policie hl. m. Prahy (dále jen „MP HMP“). Součástí předmětu plnění je i doprava na místo plnění.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda.

2. Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka malého rozsahu

Stránka 1 z 3

Městská policie hl. m. Prahy
Úsek pro ekonomiku

Korunní 98
Praha 10

tel.: +420 222 025 580
email: zakazky@mppraha.cz verze 22.2

SPOLEČNĚ PRO METROPOLI BEZPEČNĚJŠÍ

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

číslo	účastník	IČO	sídlo účastníka
1	Tomáš Zvolánek	70562377	Pod Písečnou 156, Praha 8
2	Diveland, s.r.o.	04126203	Jaurisova 515/4, Praha 4

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Nebyl vyloučen žádný z účastníků.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru:

S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů:

Zadavateli nejsou žádní poddodavatelé známi.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:

Zadavatel rozhodl o zrušení veřejné zakázky, neboť komise pro posouzení a hodnocení nabídek nebyla schopna objektivně ověřit splnění požadavků zadavatele na technickou specifikaci, a to především s ohledem na vhodnost nabízených produktů pro výkon služby.

Zadavatel vyhlásí novou veřejnou zakázku, kde bude v zadávací dokumentaci podrobněji popsána technická specifikace poptávaných produktů, a zároveň bude požadováno předložení vzorků pro ověření vhodnosti nabízených produktů pro výkon služby.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel umožnil podání nabídek pouze v písemné listinné formě vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu mimo režim ZZVZ.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Jedná se o zakázku malého rozsahu

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne

30.8.2018