



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR STAVEBNÍ



**Toto rozhodnutí nabylo právní
moci a je vykonatelné**

Dne 8. 8. 2017

Magistrát města Hradec Králové

Dne 9. 8. 17 Podpis Zampova

14

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE: 22.3.2017

NAŠE ZN.: SZ MMHK/053665/2017 ST2/Ža

NAŠE Č.j.: MMHK/089462/2017 ST2/Ža

VYŘIZUJE: Jana Žampová

TEL.: 495707635

E-MAIL: jana.zampova@mmhk.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 22.5.2017

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, kterou dne 22.3.2017 podalo

Statutární město Hradec Králové, prostřednictvím Investičního odboru magistrátu města, IČO 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

komunikace a veřejné osvětlení

(v žádosti označeno jako Rekonstrukce ulice Fr. Žaloudka, Svobodné Dvory)

(dále jen "stavba") na pozemcích

p.č.	druh pozemku/ způsob využití
850/1	ostatní plocha – ostatní komunikace
850/3	ostatní plocha - ostatní komunikace
531/53	ostatní plocha – ostatní komunikace
531/2	ostatní plocha – ostatní komunikace
530/32	orná
530/6	orná

dle katastru nemovitostí v katastrálním území Svobodné Dvory.

1. Druh stavby:

Dopravní stavba, stavba sítí technického vybavení.

2. Účel stavby:

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

Účelem navrhované stavby je zajištění dopravní obsluhy stávajících pozemků přilehlých k ulici F. Žaloudka.

3. Umístění stavby:

Stavba bude umístěna na pozemcích (na částech pozemků) p.č. 850/1, 850/3, 531/53, 531/2, 530/32, 530/6 v katastrálním území Svobodné Dvory tak, jak je zakresleno na výkresu Situace, který je nedílnou součástí tohoto územního rozhodnutí.

Pro umístění stavby komunikace a veřejného osvětlení se jako stavební pozemek vymezují části pozemků p.č. 850/1, 850/3, 531/53, 531/2, 530/32, 530/6 v katastrálním území Svobodné Dvory. Hranice stavebního pozemku je na přiloženém výkresu Situace vyznačena silnou čarou označenou písmeny A – T.

Pro vymezení území dotčeného vlivem stavby a využitím území ve smyslu ustanovení § 9 odst.1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu došel stavební úřad po posouzení všech stanovisek, příloh včetně žádosti k závěru, že navrhovaným záměrem bude dotčeno území vymezené pozemky a stavbami:

✓ *pozemky, které jsou přímo dotčené navrhovaným záměrem*

p.č. 850/1, 850/3, 531/53, 531/2, 530/32, 530/6 v katastrálním území Svobodné Dvory.

✓ *sousední pozemky a stavby na nich*

st.p.č. 1232, 827, 448, 449, 450, 451, 452, 385, 400, p.č. 531/57, 531/58, 531/59, 531/7, 531/5, 531/40, 530/41 v katastrálním území Svobodné Dvory.

Užíváním stavby po jejím dokončení nebude území nijak ovlivněno nad rámec současného využití území.

4. Popis staveb s uvedením její kapacity:

SO 101 Komunikace a terénní úpravy

Navrhovaným záměrem je realizace komunikace, její směrové vedení dáno pomocí osy, která spojuje středy v počátečním a koncovém profilu vozovky, bude realizována v jedné přímce délky 116m. Souběžně s osou je veden rigol na okraji jízdního pruhu při jižní straně vozovky. Na něj bude navazovat parkovací pruh ukončený obrubou podél chodníku. Na straně severní se jízdní pruh zúží z 2,9m na 2,6m dle hranic pozemků. Toto zúžení je navrženo na délce 33m za napojením Hannovy ulice (ke snížené obrubě na stávajícím sjezdu na p.p.č.530/32). V dalším úseku v západním směru bude okraj vozovky veden ve směru obruby stávající vozovky. Celková šířka vozovky bude minimálně 5,5m. Podélný sklon bude 0,5% téměř v celé délce vozovky. Výjimkou je počáteční úsek, ve kterém se podélný sklon vozovky v Pálenecké ulici (0,4%) mění na střechovitý příčný sklon na vozovce v ulici F. Žaloudka. Ten je mimo počátečního úseku od staničení km0,014 98 navržen v základní hodnotě 2,5%. Pruh pro parkování bude stejně jako chodník se sjezdy příčně skloněn k okraji přilehlého pruhu vozovky, na kterém je umístěn odvodňovací rigol. Toto výškové osazení odpovídá stávajícímu v koncovém profilu rekonstrukce na západní straně vozovky. Díky tomu budou zachovány dvě stávající uliční vpusti (každá při jednom okraji) těsně za koncem úseku. Stávající výškový náběh ke zvýšenému prahu v ulici Hannově bude výškově přizpůsoben povrchu vozovky v ulici F. Žaloudka. Podélný sklon tohoto náběhu se bude měnit od 7,1% do 10,8%. Odvodnění zpevněných ploch je navrženo do 5 uličních vpustí. Z toho dvě vpusti jsou stávající (osazené těsně za koncovým profilem vozovky). Další tři vpusti budou umístěny tak, aby jejich povodí nepřesahovalo 350m². Dvě z vpustí budou umístěny v dlážděném rigolu podél jižní strany vozovky, třetí podél obruby na severní straně. Všechny vpusti budou napojeny do rekonstruované kanalizace pomocí přípojek v délkách 0,5 – 1m z plastového potrubí DN200 zaústěných do nového potrubí PP DN300. Vozovka v ulici F. Žaloudka je dimenzována na dopravní zatížení třídy V.

V-vozovka živičná

Asfaltový beton obrusný 11

Spojovací postřik 0,6kg/m²

Asfaltový beton podkladní 16+

Směs stmelená cementem 0/32 C8/10

Štěrkodrt' 0/63

Celkem

skladba DI-N-6 s návrhovou úrovní porušení DI

40mm

60mm

120mm

200mm

420mm

Podél okrajů vozovky budou osazeny betonové obrubníky do betonového lože s boční opěrou. Jejich základní převýšení nad povrchem vozovky je navrženo 0,12m. Konstrukce vozovky je navržena i na parkovacím pruhu, který bude od vozovky oddělen dlážděným rigolem v šířce 0,5m. Jeho vydutý tvar je navržen s výškovým rozdílem 0,03m odpovídajícím tvaru prohnuté mříže uliční vpusti. Na parkovací pruh bude navazovat chodník oddělený uvedenou obrubou. V délce sjezdů bude obruba snížena na výškový rozdíl 0,02m. Snížený obrubník je navržen v podobě nájezdového prefabrikátu, který bude kladen do betonového lože s boční opěrou. Konstrukce sjezdů je navržena pro třídu dopravního zatížení VI, na její pláni bude zajištěna míra zhutnění alespoň 30MPa:

<u>S-sjezd dlážděný</u>	skladba D2-D-1 s návrhovou úrovní porušení DI
Bet. skladebná dlažba	80mm
(barva přírodní)	
Lože z drobného kameniva	40mm
Štěrkodrt' 0/63	250mm
celkem	370mm

Podél snížených obrub bude proveden varovný pás v kontrastní barvě vůči povrchu sjezdů. Jeho šířka je navržena 0,4m, barva červená. Stejný materiál je navržen i na signálních pásích šířky 0,8m před přechodem pro chodce a místem pro přecházení. Jeho barevný kontrast bude zajištěn provedením povrchu chodníku v přírodní barvě (stejně jako u sjezdu). Ten je navržen pro pojezd osobních vozidel (třída dopravního zatížení O) a na jeho pláni musí být rovněž dosaženo míry zhutnění 30MPa. Chodník je navržen v souvrství:

<u>C-chodník</u>	skladba D2-D-1 s návrhovou úrovní porušení D2
Bet. skladebná dlažba	80mm
(typ dle stavebníka, barva přírodní)	
Lože z drobného kameniva	40mm
Štěrkodrt' 0/63	200mm
celkem	320mm

Konstrukce chodníku je navržena také na snížené ploše (v převýšení 0,02m vůči povrchu vozovky). Po dokončení zpevněných ploch bude na nezpevněných plochách dosypána zemina. Po urovnání povrchu na něm bude rozprostřena ornice (z deponované skrývky) v průměrné tloušťce 0,1m, do které bude následně založen trávník. Svislé dopravní značení bude zachováno a doplněno o vyznačení podélného stání na parkovacím pruhu. Jednotlivá stání nebudou vyznačena vodorovně s výjimkou jednoho místa pro invalidu. Náštříkem vodorovných čar a ploch bude vyznačen symbol O1, místo pro přecházení a přechod pro chodce.

SO 401 Veřejné osvětlení

Prostor navrhované komunikace bude napojen na stávající rozvod VO prostřednictvím stávajícího kabelového vedení VO AYKY 4x35 v ulici F. Žaloudka. Stávající kabelový rozvod VO AYKY 4x35 mezi navrženými kabelovými spojkami bude zrušen. Stávající sloupy VO (027032, 027033, 027049) budou demontovány, sloupy 027032 a 027033 budou vyměněny včetně výzbroje. Svítidla budou použita a nově osazena na nové sloupy. Sloup 027049 bude kompletně zachován a přemístěn do nového místa. Od přesunutého sloupu 027032 bude opětovně napojeno vedení VO CYKY 4x10 do ulice Hannovera. Osvětlovací stožáry budou osazeny osově min. 2,15m od podezdívek plotů, aby byla zajištěna světlá šířka 2m pro průjezd úklidové techniky. Veřejné osvětlení je řešeno osazením bezpaticových stožárů výšky 6m (povrchová úprava žárový Zn) se stávajícími výbojkovými svítidly. Komunikace v ulici F. Žaloudka je zaříděna do kategorie světelných situací EI dle ČSN EN 13201-1, třída osvětlení S4. Stávající třída osvětlení se nemění. V místě nového přechodu pro chodce podél Pálenecké ulice bude na každé straně osazen stožár výšky 6m se speciálním svítidlem pro osvětlení přechodu. Ovládání rozvodu VO bude zachováno stávající centrální. Od míst napojení bude veden kabelový rozvod zemním kabelem CYKY 4x25, svítidla budou napojena prostřednictvím stožárových rozvodnic osazených v dutině bezpaticových stožárů. Ve společné trase s kabelovým rozvodem bude veden zemní drát FeZn, na který budou připojeny jednotlivé stožáry pomocí svorek. Kabely budou uloženy do výkopu hl. 80-120cm do pískového lože, přičemž bude při pokládce respektováno zájmové pásmo rozvodů VO-1kV. V prostoru křížení s vozovkou a vjezdy na pozemky budou kabely uloženy do chrániček v hloubce 1m. Zatažení

kabelů do stožáru VO bude provedeno v chráničce tak, aby nedošlo k mechanickému poškození kabelů. Celková délka kabelového vedení bude 81m.

Pro umístění stavby, projektovou přípravu stavby a realizaci se stanoví tyto podmínky:

- Projektová dokumentace stavby ke stavebnímu řízení a pro provádění stavby bude zpracována v rozsahu daném prováděcími vyhláškami, kterými se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Podkladem pro její zpracování bude v územním řízení projednaná dokumentace zpracovaná Ing. Petrem Vlasákem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT – 0601333 v 08/2016 a Ing. Miroslavem Jágrem, autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí staveb, spec. elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0601354 v 11/2016.
- Budou respektovány obecné požadavky na výstavbu - technické požadavky na stavby stanovené vyhláškou č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obecné požadavky na využívání území stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Před započítáním výkopových prací budou vytyčeny veškeré stávající inženýrské sítě.
- Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod.
- Projektová dokumentace pro provádění stavby musí splňovat požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
- Navrhovaný záměr bude koordinován se stavbou „Komunikace a inženýrské sítě, Fr. Žaloudka, Svobodné Dvory“, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí čj. MMHK/095074/2016/ST3/Ba ze dne 10.6.2016.
- Stavebník dodrží při zpracování projektové dokumentace a provádění stavby tyto stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

- ✓ Policie ČR, kr. řed. Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové, DI, 500 09 Hradec Králové, Č. j.: KRPH – 126-205/ČJ -2016-050206 ze dne 23.9.2016:

Vzhledem k tomu, že akcí bude dotčena bezpečnost a plynulost provozu na dotčených i přilehlých pozemních komunikacích, předloží zhotovitel či investor v dostatečném časovém předstihu (min. 1 měsíc před zahájením prací) příslušnému správnímu orgánu samostatnou zjednodušenou projektovou dokumentaci - návrh přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení). Tento návrh bude následně v rámci procesu stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 Zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění, projednán příslušným správním orgánem se zdejší dopravním inspektorátem a dále bude sloužit jako podklad pro vydání případného souhlasu zdejšího dopravního inspektorátu v rámci řízení o povolení zvláštního užívání vedeného příslušným silničním správním úřadem ve smyslu § 25 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu realizace stavby (min. 3 měsíce před závěrečnou kontrolní prohlídkou) předloží zhotovitel či investor příslušnému správnímu orgánu samostatnou zjednodušenou projektovou dokumentaci - návrh místní úpravy provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení). Tento návrh bude následně v rámci procesu stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle § 77 Zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění, projednán příslušným správním orgánem se zdejší dopravním inspektorátem

- ✓ Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové ze dne 20.3.2017, zn. SZ MMHK/051593/2017/ŽP/Čer:

Umístění nového povrchu chodníku v blízkosti stromů ohrožuje dřeviny v průběhu stavebních prací poškozením kořenového systému nebo nadzemní části.

Z toho důvodu bude nutné zajistit, aby byla dodržena platná ČSN 839061 - Ochrana dřevin a porostů před poškozováním při provádění stavebních prací. Zde je určeno ochranné pásmo dřevin v okapové linii koruny stromu, nejbližší lze provádět výkopy ve vzdálenosti 2,5 metru od paty kmene, ale s přihlédnutím k nutnosti ochránit kořeny před přeseknutím nebo narušením. Tím by totiž mohlo dojít ke statické poruše stromu a následnému pádu na chodník nebo komunikaci. V zájmu bezpečnosti je třeba se jakéhokoli negativního ovlivnění stromů vyvarovat

V době provádění prací musí být před poškozením ochráněny všechny stávající dřeviny, které rostou v blízkosti trasy. Práce v blízkosti dřevin budou prováděny ručně, s přihlédnutím k nutnosti nezasahovat do kořenového systému, rovněž nebude neodborně upravována nadzemní část stromů a ořezávány keře. V blízkosti dřevin (ochranném pásmu v okapové linii koruny nebude skladován žádný stavební materiál, nebudou měněny vláhové poměry, nasypávána zemina, zvýšen terén atd. Kmen všech stromů bude obedněn, aby nedošlo k jeho poranění. V případě kolize stavby se zelení bude situace na místě nutno operativně řešit. Na stavbě bude určen odborný dozor, který zaručí ochranu dřevin. Pokud dojde přes uvedené požadavky k poškození stromů, může být stavebník správním orgánem nebo ČIŽP citelně sankcionován.

Po dobu výstavby/demolic budou realizována dostatečná opatření k omezování prašnosti v místě stavby (instalace protiprašných

- ✓ Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové ze dne 25.10.2016, zn. SZ MMHK/190177/2016 OD1/Pac,

Projektová dokumentace musí být v souladu s platnými právními předpisy, zejména s těmito ČSN:

- 73 6005 - prostorové uspořádání sítí technického vybavení
- 12899 -1 - stálé svislé dopravní značení
- TP 65 - zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích
- TP 133 - zásady pro vodorovné dopravní značení
- TP 66 - zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích
- 36 0400 - veřejné osvětlení
- 13201-3 - osvětlení místních komunikací
- 73 6056 - odstavné a parkovací plochy silničních vozidel
- 73 6110 - projektování místních komunikací
- 73 6133 - navrhování a provádění zemního tělesa pozemních komunikací
- 75 9010 - vsakovací zařízení srážkových vod
- TNV 75 9011 - hospodaření se srážkovými vodami
- TP 170 - navrhování vozovek pozemních komunikací
- TP 83 - odvodnění pozemních komunikací

Vyhláška 398/2009 Sb. - o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

Projektová dokumentace bude obsahovat souhrnnou zprávu, v které bude uvedeno, jak jsou výše uvedené předpisy splněny

Stavba bude realizována při zachování provozu v ul. Pálenecká

Přirozenou vodící linii nebudou tvořit podezdívky plotů, ale zvýšený obrubník.

Chodníky budou v celém úseku preferovány před sjezdy.

Vozidla stavby budou na veřejné komunikace vyjíždět zcela očištěna.

V dostatečném předstihu před zahájením prací na komunikaci je třeba požádat zdejší odbor o povolení uzavírky ve smyslu § 24 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

V předstihu minimálně 30 dnů před zahájením prací na komunikaci, kde je umístěno vyhrazené parkování, má dodavatel prací povinnost požádat zdejší odbor o jeho přemístění.

V případě omezení provozu na komunikaci je povinností zhotovitele požádat zdejší odbor v předstihu minimálně 30 dnů před zahájením prací o stanovení přechodné úpravy silničního provozu ve smyslu § 77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Návrh a stanovení trvalého dopravního značení bude řešeno jako samostatná akce ve spolupráci s Policií ČR. Vzhledem k platné legislativě je třeba o něj požádat v předstihu min. 90 dní před plánovanou kolaudací stavby.

- Dále při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývajících z těchto vyjádření, stanovisek:

CETIN a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha ze dne 24.10.2016, čj. 738893/16,

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín ze dne 3.10.2016, zn: 01089380803,

VAK HK a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové ze dne 14.10.2016, zn: VAKHK/VHR/VJ/16/0240 (doplněno 21.2.2017),

GritServices s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno ze dne 4.10.2016, zn: 5001377645,

Technické služby Hradec Králové, Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové ze dne 18.10.2016, zn: TSHK/1702/E/16 (Statutární město Hradec Králové, odbor správy majetku ze dne 25.10.2016, zn: MMHK/152008/2016-28 153),

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):
Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové
Jan Košťál, Františka Žaloudka 649, 503 11 Hradec Králové ze dne 13.3.2017
Milan Široký, Františka Žaloudka 808, 503 11 Hradec Králové ze dne 11.3.2017

Odůvodnění:

Dne 22.3.2017 podalo Statutární město Hradec Králové, prostřednictvím Investičního odboru magistrátu města, IČO 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen rozhodnutí o umístění stavby) „komunikace a veřejné osvětlení (v žádosti označeno jako *Rekonstrukce ulice Fr. Žaloudka, Svobodné Dvory*)“ (dále jen "stavba") na pozemcích p.č. 850/1, 850/3, 531/53, 531/2, 530/32, 530/6 v katastrálním území Svobodné Dvory. Podáním žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), dne 28.3.2017 oznámil podle § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení územního.

Jelikož jsou stavebnímu úřadu známy poměry v území, žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil stavební úřad v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání a ohledání na místě.

Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení stanovil lhůtu 15 dnů od doručení oznámení, ve které mohli účastníci řízení uplatnit námitky k územnímu řízení a dotčené orgány závazná stanoviska.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, aby ve svých námitkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody k podání námitek. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost byla před oznámením o zahájení územního řízení kompletní, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. dále v tomto oznámení stanovil účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci pětidenní lhůtu k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně upozornil, že se nejedná o další lhůtu pro podání námitek či připomínek, ale pouze o možnost seznámit se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí. Případné námitky v této pětidenní lhůtě by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu koncentrace řízení zakotvené v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

Dne 5.4.2017 obdržel stavební úřad sdělení o upřesnění rozsahu požadovaného záměru s tím, že nebude realizována plocha pro nádoby na separovaný odpad na pozemku p.č. 531/53 v katastrálním území Svobodné Dvory.

Dne 12.4.2017 obdržel stavební úřad námitky účastníka řízení MUDr. Leoše Ungermanna, Ph.D., Hannova 739/11, 503 11 Hradec Králové.

Dne 21.4.2017 žadatel předložil posouzení výše uvedených námitek.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost byla doplněna, stavební úřad dne 27.4.2017 ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. oznámil účastníkům řízení změnu podkladů a doplnění podkladů a možnosti se k podkladům vyjádřit. V tomto oznámení stanovil účastníkům řízení pětidenní lhůtu k možnosti se vyjádřit k podkladům před vydáním rozhodnutí. Současně upozornil, že se nejedná o další lhůtu pro podání námitek či připomínek, ale pouze o možnost seznámit se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí. Případné námitky v této pětidenní lhůtě by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu koncentrace řízení zakotvené v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Do stavebního úřadu stanovené lhůty nebyly vzneseny žádné připomínky.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Do stavebního úřadu stanovené lhůty byly dne 12.4.2017 vzneseny námitky účastníka řízení MUDr. Leoše Ungermanna, Ph.D., Hannova 739/11, 503 11 Hradec Králové, a to:

V souladu s ustanovením stavebního zákona si dovoluji podat námitky k územnímu řízení vedeného po č. j. MMHK/057486/2017, k čemuž mne dle stavebního zákona opravňuje ta skutečnost, že Jsem účastník územního řízení dle § 85 odst. 2 písm. b, jelikož jsem vlastníkem sousedního pozemku parcelního čísla 531/58 v katastru Svobodné Dvory.

Má námitka se týká umístění chodníku dlážděného v sousedství právě pozemku p. č. 531/58, který dle mého názoru, je umístěn nevhodně, vzhledem k situaci na komunikaci v ulici Hannova, kde je trasa pro chodce umístěn na druhé straně ulice a tak při stávajícím návrhu by musel chodec, aby se dostal na chodník v ulici Fr. Žaloudka, nejprve v ulici Hannova přejít na stranu druhou a následně přejít ulici Fr. Žaloudka, aby se dostal na tento chodník. Proto si dovoluji navrhnout úpravu projektu následovně: přesun dotčeného chodníku na druhou stranu křižovatky (vedle pozemku p. č. 531/57), čímž by byl v přímé návaznosti na stávající chodník v ulici Hannova. Přejít ulici Fr. Žaloudka by musel být také přesunut do odpovídající lokalizace na této straně křižovatky. Tím by také byla zajištěna lepší přehlednost v křižovatce pro chodce, zvláště o příjezdějících vozidlech z ulice Hannova, což je zřejmé dle situace na místě.

Dne 21.4.2017 byl proveden úřední záznam se žadatelem o posouzení podaných námitek, a to: Reaguji na vámi zaslanou námitku k dokumentaci pro územní rozhodnutí Rekonstrukce ulice F. Žaloudka, která se zabývá umístěním místa pro přecházení přes vozovku v této ulici a navazujícího chodníku podél severní strany této ulice s napojením do ulice Hannovy. Základními principy, ze kterých vychází navržené umístění, jsou tyto skutečnosti:

- ✓ pohyb chodců do ulice F. Žaloudka (a z ní) směřuje větší měrou k ulici Pálenecké (chodníky po obou stranách a napojení na ulici Dvorskou se zastávkami MHD) než v opačném směru. Díky tomu je trasa pro chodce do Hannovy ulice umístěna ve směru bližším k Pálenecké ulici
- ✓ vedení trasy chodců v západním směru od stykového napojení Hannovy ulice na vozovku v ulici F. Žaloudka by znamenalo nejen prodloužení doby chůze k chodníkům v Pálenecké ulici (chodci se chovají velmi úsporně a vyžadují co nejkratší trasy), ale i kácení celkem tří stávajících vzrostlých stromů a keřového pásu
- ✓ napojení chodců do Hannovy ulice z navrženého chodníku je řešeno v souladu s Vyhláškou 398/2009Sb.(začátek obytné zóny). Chodník citovaný v námitce není oddělenou komunikací pro chodce, nýbrž jen pruhem opatřeným vodící linií pro slabozraké. Pohyb chodců v obytné zóně není omezen na tento pruh!

K podané námitce stavební úřad konstatuje.

Dle § 5 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád)

„Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci“.

Z tohoto ustanovení vyplývá, povinnost správního orgánu, aby se ve všech případech, kde to povaha věci umožňuje, pokusil z úřední povinnosti o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí dané věci.

Správní orgán při řešení sporů účastníků vystupuje aktivně, nemůže však jednotlivé účastníky ke smíru nutit.

Díky tohoto ustanovení dává proto správnímu orgánu možnost správního uvážení, zda se v konkrétní věci pokusí o smírné řešení rozporů. Při svém uvážení o možnosti smíru správní orgán přihlíží k řadě okolností a to zejména:

- zda v dané věci je vůbec možné nalézt smírné řešení existujících sporů,
- zda toto řešení bude z hlediska procesní ekonomie přijatelné např., zda nalezené řešení nezasáhne nežádoucím způsobem do subjektivních práv třetích osob apod.

Dle ustanovení § 92 odst.1 stavebního zákona o případných námitkách účastníků řízení stavební úřad nerozhoduje. V odůvodnění rozhodnutí vždy vyhodnotí připomínky veřejnosti a

v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu uvede informaci o tom, jak se vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.

S odkazem na ustanovení § 89 odst. 6 stavebního zákona stavební úřad námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv. Stavební úřad tedy tyto námitky posoudil ve smyslu ustanovení § 89 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., na základě obecných požadavků na výstavbu a závazných stanovisek. Námitky tedy posuzuje následovně:

Dle ustanovení § 85 stavebního zákona

(1) Účastníky územního řízení jsou

a) žadatel,

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

(2) Účastníky územního řízení dále jsou

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Namítajícímu bylo v tomto řízení přiznáno účastenství v souvislosti s vlastnictvím sousedního pozemku, tedy § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

Dle ustanovení § 89 stavebního zákona:

1) Závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Účastníci řízení musí být na tuto skutečnost upozorněni.

2) K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.

3) Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

4) Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a), b) a d), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c), může v územním řízení uplatňovat námitky, pokud je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá, přičemž

K racionalizaci průběhu územního řízení byly upraveny podmínky pro vyjadřování jednotlivých subjektů. V návaznosti na ustanovení § 4 o pravidlech součinnosti stavebních úřadů a dotčených orgánů bylo v odstavci 2 výslovně stanoveno, že ke stanoviskům k věci již rozhodnutým se v územním řízení nepřihlíží. Totéž platí pro námitky účastníků řízení. Se stejným cílem byly v odstavci 3 upraveny formální požadavky na uplatňované námitky účastníků řízení, podle kterých musí účastník uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a své námitky vždy zdůvodnit, tzn., že nelze pouze namítnout prostý nesouhlas, ale uvést důvody, se kterými se stavební úřad musí vypořádat v odůvodnění územního rozhodnutí.

Kromě formálních požadavků na uplatňování námitky je v odst. 4 vymezen věcný rozsah námitek účastníků řízení tak, aby odpovídal jejich postavení a jejich právům, která mohou být v územním řízení dotčena. Tato úprava má za cíl vyloučit, aby si jedni účastníci osobovali práva jiných nebo se vyjadřovali k projednávanému záměru z hlediska, která se věcně nedotýkají jejich práv.

Z výše uvedeného je patrné, že žádný účastník řízení nemůže uplatňovat svoje dotčené právo odkazem na to, že „chodník je umístěn nevhodně, vzhledem k situaci na komunikaci v ulici

Hannova, kde je trasa pro chodce umístěna na druhé straně ulice a tak při stávajícím návrhu by musel chodec, aby se dostal na chodník v ulici Fr. Žaloudka, nejprve v ulici Hannova přejít na stranu druhou a následně přejít ulici Fr. Žaloudka, aby se dostal na tento chodník", aniž by uvedl prostý fakt jeho konkrétního dotčení.

Každý účastník řízení má možnost hájit svoje práva. Není to však povinnost. Pokud účastník řízení nemá pocit, že navrhovaným záměrem budou jeho práva dotčena, neuplatňuje námitky. Pokud naopak vlastník sousedního pozemku či stavby dojde k závěru, že jeho práva budou navrhovaným záměrem dotčena, o tato práva se sám hlásí. V případě, že ho stavební úřad neoznačil v oznámení o zahájení řízení, může se při splnění výše uvedených kritérií stavebního zákona přihlásit za účastníka.

Stavební úřad je oprávněn zamítnout žádost na umístění stavby v případě, že by touto stavbou byla nad právními předpisy přípustnou míru negativně ovlivněna práva účastníků řízení, která jsou hájena stavebním zákonem. Tato práva jsou zpravidla odvislá od vlastnictví nemovitostí nebo jiných staveb. Dispoziční právo k tomu domáhat se povolení stavby či zařízení, k němuž v první fázi slouží právě územní řízení, je součástí v našem právním řádu významně hájeného vlastnického práva, resp. v daném případě vlastnického a jiného obdobného práva k pozemku, na němž je stavba navrhována. Stavební úřad však podle stavebního zákona není oprávněn limitovat či omezovat toto právo z důvodů omezení pouhého zájmu účastníka řízení.

Co se týká požadavku na změnu dokumentace k územnímu řízení, stavební úřad konstatuje.

Jak již bylo v tomto rozhodnutí uvedeno, stavební úřad postupuje při své činnosti ve smyslu § 2 zákona č. 500/2004 Sb. a to v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Při projednávání návrhu na vydání územního rozhodnutí v územním řízení je vázán jeho rozsahem. Ten v územním řízení záměr posuzuje a neshledá-li relevantní argumenty k jeho zamítnutí, nezbyvá mu, než jej akceptovat, za případného usměrnění podmínkami rozhodnutí, které však nesmí dosahovat rozsahu změny návrhu.

Z uvedeného ustanovení je zřejmé, že stavební úřad nemůže nařizovat stavebníkovi, co musí na svém pozemku zrealizovat, ani v jakém rozsahu.

Tak, jak je popsáno dále v tomto odůvodnění navrhovaný záměr bude realizován na pozemcích, které jsou dle platného Územního plánu města Hradec Králové (dále Úpm HK) dle hlavního výkresu závazné části Úpm HK č.1/2002, která byla vymezena usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové ze dne 25.6.2002 o schválení změny Úpm HK č. 25, zahrnutý do stávajících funkčních ploch označených v ÚpmHK ve výkresu B.2.Funkční využití území jako:

➤ „čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby“- dle závazné části Úpm HK se jedná o území kvalitní obytné nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem zeleně, tvořící převážně souvislé obytné celky se základním občanským vybavením zejména pro potřeby obyvatel tohoto území. Jako přípustné využití hlavní lze v takto vymezených plochách v Úpm HK umísťovat i stavby pro bydlení nízkopodlažní (3NP včetně podkroví), jako přípustné využití doplňkové pak i stavby pro technickou vybavenost, místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty, odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily a nákladní automobily do celkové hmotnosti 3500kg, motocykly a kola.

➤ „plochy pro motorovou dopravu“- dle závazné části Úpm HK se jedná o plochy komunikací s čistě dopravní funkcí převádějící zátěže automobilové dopravy tranzitní, cílové i vnitroměstské. Jako přípustné využití hlavní lze v takto vymezených plochách v Úpm HK umísťovat i stavby místních a účelových komunikací, jako přípustné využití doplňkové pak i stavby odstavných a parkovacích ploch pro automobily, autobusy, motocykly a kola, stavby pro technickou vybavenost.

Vyhláška města Hradec Králové č. 1/2002 o závazné části Úpm HK, kterou byla vyhlášena Závazná část Úpm HK, nabyla účinnosti dne 18.7.2002.

Z výše uvedeného posouzení je patrné, že stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat záměr z pohledu, zda je vhodný, či nevhodný.

Stavební úřad posuzuje každý předložený záměr tak, jak je podán – v jeho rozsahu a to zejména s ustanovením stavebního zákona § 90 stavebního zákona. V tomto ustanovení je defakto i posuzování míry dotčení sousedních pozemků a staveb. V podaných námitkách se

však tato míra skutečného dotčení (pocitu dotčení) pozemků a staveb ve vlastnictví namítajícího neobjevuje. Stavební úřad pouze doplňuje, že k navrhovanému záměru bylo doloženo kladné závazné stanovisko odboru dopravy Magistrátu města Hradec Králové SZ MMHK/190177/2016 OD1/Pec ze dne 25.10.2016 a kladné stanovisko Policie ČR Č.j: KRPH-126-205/ČJ-2016-050206 ze dne 23.9.2016.

Na základě výše uvedeného posouzení došel stavební úřad k závěru, že námitka je bezdůvodná.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Do stavebního úřadu stanovené lhůty nebyla podána žádná vyjádření účastníků řízení. Možnosti nahlížet do spisu využila dne 3.4.2017 paní Jitka Baková, Hannova 740/10, Hradec Králové, k podkladům se písemně nevyjádřila.

Žádost byla doložena těmito rozhodnutími, vyjádřeními a souhlasy:

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, Hradec Králové

Stanovisko zn: SZ MMHK/164651/2016 ze dne 24.10.2016

Stanovisko zn: SZ MMHK/051593/2017 ze dne 20.3.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Závazné stanovisko, zn. SZ MMHK/190177/2016 OD1/Pac ze dne 25.10.2016

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, Československé armády 408, Hradec Králové

Vyjádření zn: 007945/17/HA/VT ze dne 8.2.2017

Statutární město Hradec Králové, odbor správy majetku města, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Souhlas zn: MMHK/152008/2016-28153 ze dne 25.10.2016

Gridservices, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

Stanovisko zn: 5001377645 ze dne 4.10.2016

Vodovody a kanalizace a.s., Víta Nejedlého 893, 500 77 Hradec Králové

Vyjádření zn: VAKHK/VHR/VJ/16/0240 ze dne 14.10.2016 (doplněno 21.2.2017)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/1, 130 00 Praha

Vyjádření čj. 738893/16 ze dne 24.10.2016

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, nábřeží U Přívozu 122, 500 03 Hradec Králové

Závazné stanovisko č.j.: HSHK- 5771-1/2016 ze dne 3.10.2016

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Souhlas zn: 1089380803 ze dne 3.10.2016

Policie ČR, kr. řed. Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové, DI, 500 09 Hradec Králové

Vyjádření Č. j.: KRPH – 126-205/ČJ -2016-050206 ze dne 23.9.2016

Muzeum Východních Čech v Hradci Králové, archeologické oddělení, Eliščino nábřeží 465, 500 01 Hradec Králové

Vyjádření zn: 2201600305 ze dne 23.9.2016

Hradecké služby a.s., Bratří Štefanů 990, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření ze dne 21.2.2017

Technické služby Hradec Králové, Na brně 362, 500 08 Hradec Králové
Vyjádření zn: TSHK/1702/E/16 ze dne 18.10.2016

K žádosti bylo dále doloženo:

Dokumentace zpracovaná Ing. Petrem Vlasákem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT – 0601333 v 08/2016 a ing. Miroslavem Jágrem, autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí staveb, spec. elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0601354 v 11/2016.

PBŘ zpracované Jitkou Moravcovou, autorizovaným technikem pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT – 0601255.

Souhlasy vlastníků dotčených pozemků:

Statutární města Hradec Králové, odbor správy majetku města, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové - souhlas zn. MMHK/152008/2016-28 153 ze dne 25.10.2016

Jan Košťál, Františka Žaloudka 649, 503 11 Hradec Králové ze dne 13.3.2017

Milan Široký, Františka Žaloudka 808, 503 11 Hradec Králové ze dne 11.3.201

Při posouzení návrh, tak jak je uvedeno v § 84 - 90 stavebního zákona, kdy stavební úřad v řízení posoudí návrh především z hledisek péče o ŽP a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumá návrh a jeho soulad s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudí, zda vyhovuje technickým požadavkům na stavby a obecným technickým požadavkům zabezpečujícím bezbariérové užívání staveb, popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu a pod.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

❖ s vydanou územně plánovací dokumentací:

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje:

Jedním z předpokladů umístění navržené stavby je i posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, popř. s územně plánovacími podklady.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje:

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy dne 8. 9. 2011 (usnesení č. ZK/22/1564/2011, účinnost dne 16. 11. 2011).

V grafické části Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje se dotčené území nachází (dle měřítko výkresu):

- Dle výkresu I.2.a. výkres uspořádání kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti v rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice - oblast vymezená v PÚR ČR 2008, Aktualizace č.1

- Dle výkresu I.2.b.1. výkres ploch a koridorů nadmístního významu: zájmové území se nenachází v žádném vymezeném koridoru územní rezervy nebo ve vymezené návrhové ploše
 - Dle výkresu I.2.b.2. výkres územního systému ekologické stability: zájmové území nezasahuje do vymezeného území pro systém ekologické stability (biocentra, biokoridory).
 - Dle výkresu I.2.d. výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu: zájmové území se nenachází v těchto vymezených plochách.
- Předmětné pozemky dotčené navrhovaným záměrem nejsou dotčeny vymezením ploch a koridorů nadmístního významu, ani vymezením ploch a koridorů územních rezerv.*

Územní plán města Hradce Králové:

Závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí je na území města Hradec Králové a v konkrétní lokalitě územní plán města Hradec Králové, který určuje předpokládaný rozvoj v území a který je výsledkem dohody dotčených orgánů (hájících svoje zájmy na úseku svých speciálních předpisů), ostatních subjektů a vlastníků nemovitostí v řešeném území. Žádost o vydání územního rozhodnutí pro předmětnou stavbu musí být s územně plánovací dokumentací v souladu.

Územní plán města Hradec Králové (Úpm HK) byl v Zastupitelstvu města Hradec Králové schválen dne 21.1.2000. Obecně závazná vyhláška města Hradec Králové č. 1/2002 o závazné části Úpm HK, kterou byla vyhlášena závazná část Úpm HK, vymezená usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové č. 249/2002 ze dne 25. 6. 2002 o schválení změny Úpm HK č. 25, nabyla účinnosti dne 18.7. 2002.

Dle hlavního výkresu Územního plánu města Hradec Králové se pozemky, na kterých je umístění stavby navrženo, nachází převážně ve funkční ploše „plochy pro motorovou dopravu“, částečně ve funkční ploše „čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby“.

➤ „čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby“ - dle závazné části Úpm HK se jedná o území kvalitní obytné nízkopodlažní zástavby s vysokým podílem zeleně, tvořící převážně souvislé obytné celky se základním občanským vybavením zejména pro potřeby obyvatel tohoto území. Jako přípustné využití hlavní lze v takto vymezených plochách v Úpm HK umísťovat i stavby pro bydlení nízkopodlažní (3NP včetně podkrovní), jako přípustné využití doplňkové pak i stavby pro technickou vybavenost, místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty, odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily a nákladní automobily do celkové hmotnosti 3500kg, motocykly a kola.

➤ „plochy pro motorovou dopravu“ - dle závazné části Úpm HK se jedná o plochy komunikací s čistě dopravní funkcí převádějící zátěže automobilové dopravy tranzitní, cílové i vnitroměstské. Jako přípustné využití hlavní lze v takto vymezených plochách v Úpm HK umísťovat i stavby místních a účelových komunikací, jako přípustné využití doplňkové pak i stavby odstavných a parkovacích ploch pro automobily, autobusy, motocykly a kola, stavby pro technickou vybavenost.

Vyhláška města Hradec Králové č. 1/2002 o závazné části Úpm HK, kterou byla vyhlášena Závazná část Úpm HK, nabyla účinnosti dne 18.7.2002.

Dle závazné části ÚpmHK v oddílu A.11.1 písm. c) regulativy využití funkčních ploch vyjadřují možnosti umístění staveb a využití území, které odpovídají jednotlivým urbanistickým funkcím ploch (účelu využití území) a je možno je v těchto plochách umístit za předpokladu, že vyhoví i všem ostatním zvláštním právním předpisům (např. hygienickým, vodního hospodářství, ochraně životního prostředí apod.).

Stavby a využití území, které jsou definovány, jako **přípustné využití hlavní** je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají a obsahují základní charakteristiky funkčního využití plochy.

Stavby a využití území, které jsou definovány, jako **přípustné využití doplňkové** je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující, ale slouží k doplnění hlavní funkce a k dosažení optimálního funkčního využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby, které nemohou být v území či ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití plochy, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.

Po posouzení výše uvedených skutečností a posouzení v tomto rozhodnutí dospěl stavební úřad k závěru, že umístění navrhované stavby není v rozporu se zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, je v souladu s Územním plánem města.

❖ s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Cíle a úkoly územního plánování, stanovené v zákoně, vytvářejí v územním plánování svébytný a nezaměnitelný nástroj regulace rozvoje území, který se výrazně odlišuje od jiných forem plánování činností v prostoru.

Územní plánování v souladu s § 18 stavebního zákona ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Hodnota území - přírodní, civilizační, kulturní, urbanistická nebo architektonická však není trvalým neměnným, objektivním jevem, který by byl nezávislý na názorech a úsudku lidí. Názory na hodnotu urbanistických souborů a staveb, na památkovou péči i na ochranu přírody nejsou konstantní, ale v průběhu let se vyvíjejí. Požadavky na ochranu těchto hodnot se promítají do jednotlivých právních předpisů, stanovujících hodnoty hodné ochrany a zároveň to, jakým způsobem a kdo tyto hodnoty určuje. Jedná se zejména o tyto právní předpisy: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu apod. Na základě speciálních právních předpisů určují a stanovují vymezené hodnoty v rámci svých pravomocí příslušné orgány veřejné správy (dotčené orgány státní správy). Zjišťování a ověřování hodnot území probíhá v rámci průzkumů a rozborů. Pro dosažení shody o zjištěných hodnotách, která je vyjadřovaná ve schváleném zadání územně plánovací dokumentace, pak může být jejich ochrana závazně uložena jejím schválením.

V dané lokalitě se nenacházejí žádné významné urbanistické a architektonické hodnoty, které by vyžadovaly zvláštní ochranu. Nejedná se o území s významnými archeologickými nálezy. Architektonická a urbanistická hodnota území bude zachována.

Co se týká urbanistického, architektonického a výtvarného řešení – urbanistické řešení vychází jak z platného, tak i návrhu nového územního plánu. V tom novém představuje ulice F. Žaloudka jednu ze spojnic mezi Páleneckou ulicí a souběžně vedenou páteří komunikací ve směru ulice K Metelce (bez směrových závad jako v Pálenecké). V tomto smyslu je navrženo její dvoupruhové uspořádání doplněné o parkovací pruh ve snaze zachovat volnou vozovku pro průjezd v obou směrech bez překážek. K tomu je doplněn alespoň jednostranný souvislý chodník potřebné šířky 2m.

Po posouzení výše uvedených skutečností a posouzení v tomto rozhodnutí dospěl stavební úřad k závěru, že umístění navrhované stavby není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

❖ s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Podle § 76 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb. Podle ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a

přístup požární techniky. Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemku nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku. Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky. V podmínkách územního rozhodnutí jsou zahrnuty i požadavky na dodržení ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Podrobnější posouzení je níže uvedeno.

Ve vztahu k výše uvedenému dále stavební úřad posuzoval, zda záměrem nedojde k narušení pohody bydlení a kvality prostředí.

Záměr je situován v místě, které se nachází v blízkosti obytné zástavby. Lze konstatovat i s ohledem na v tomto rozhodnutí uvedené posouzení, že vlivem výstavby a provozu nebudou faktory pohody narušeny navrhovaným záměrem a to zejména s ohledem na skutečnost, že v prostoru navrhovaného záměru, který se nachází dle schválené ÚPD v plochách „čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby“ a „plochy pro motorovou dopravu“, kdy lze v těchto plochách umístit jako přípustné využití hlavní a přípustné využití doplňkové i místní a účelové komunikace je navrhován záměr „komunikace a veřejné osvětlení“.

Vlivy na veřejné zdraví nepovedou ke zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva a nebudou ani přinášet sledovatelné narušení faktoru pohody.

Pohoda bydlení, kvalita prostředí - její míra není žádným určitým způsobem měřitelná, anebo alespoň porovnatelná tak, jak vyplývá z § 20 odst.1 a § 25 odst.1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V tomto případě, kdy vyhláška nevymezuje přesné měřitelné parametry, je nutné vycházet pouze z obecných zásad stavebního zákona a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, z vyhlášky č. 501/2006 Sb. v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., především ve vztahu k § 23, § 24, § 25, z vyhlášky č. 268/2009 Sb., především ve vztahu k § 8 odst.1 a § 10 odst. 1, a to v kombinaci se stanovisky dotčených orgánů a posouzeními všech urbanistických, hygienických, dopravních a ekologických hledisek. Stavební úřad musí posuzovat vztah ustanovení § 1012-1013 občanského zákoníku ke stavebnímu zákonu a předpisům týkajícím se navrhování nových staveb v těch jejich ustanoveních, jež se dotýkají negativních účinků a vlivů staveb. Jak bylo již uvedeno, mělo by se však jednat o míru dopadu takového negativního účinku empirickým způsobem měřitelnou, anebo alespoň porovnatelnou tak, jak vyplývá z níže uvedených ustanovení.

S ohledem na výše uvedené je potřebné doplnit, že „přípustnou mírou“ nebo „mírou přiměřenou daným poměrům“ je potřebné rozumět míru přípustnou podle právních předpisů, včetně § 1012-1013 občanského zákoníku, tedy měřitelnou, porovnatelnou. Sama existence těchto vlivů, pokud tuto míru nepřekračují, může mít sice nějaký negativní vliv na dané prostředí (v podstatě lze konstatovat, že jakákoliv lidská činnost spojená s osidlováním určitého území představuje vždy jakýsi negativní dopad na okolí a každá další zástavba představuje určitou míru vzrůstající zátěže pro stávající obyvatele), z hlediska posuzujícího orgánu je však takováto obecná, empiricky „nepodchytilitelná“ míra negativního dopadu nepřekračující žádný z platných předpisů, právně nevýznamná.

Pohodou bydlení, kvalitou životního prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, pohoda bydlení je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod., pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Zjišťuje se, v čem případné porušení pohody bydlení v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. V tomto případě se jedná pouze o změnu spočívající v posunutí komunikace od stávající zástavby.

Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení a kvalita životního prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba dotknout a jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně dokumentace, schválený územní plán města Hradec Králové, ohledání na místě samém, stanoviska dotčených orgánů státní správy) stavební úřad dospěl k závěru, že pohoda bydlení, kvalita prostředí stávající zástavby nebude navrhovanou stavbou narušena.

Stavba bude umístěna tak, aby svým vzhledem a účinky na okolí nenarušovala obytné a životní prostředí.

Posouzení projednávaného záměru „komunikace a veřejné osvětlení“ a jeho přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů provedly dotčené orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Stavební úřad dále přezkoumal dle § 90 odst. c) stavebního zákona, zda návrh vyhovuje požadavkům tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména obecným požadavkům na využívání území a technickými požadavkům na stavby.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje technickým požadavkům na stavby, stanoveným **vyhláškou č. 268/2009 Sb.**, stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, kterým je i Magistrát města Hradec Králové, jak je uvedeno v úvodní části tohoto odůvodnění.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, stanoveným **vyhláškou č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů, stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanovuje požadavky na využívání území mimo jiné i při umísťování staveb.

Stavební úřad dále posuzoval předloženou žádost o změně umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to **zejména** právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území, a to:

- **dle vyhlášky č. 268/2009 Sb.**, o technických požadavcích na stavby:

✓ § 5 odst. 2 – „Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření“.

Pro navrženou stavbu „komunikace a veřejné osvětlení“ není stanovena normová hodnota odstavných a parkovacích stání.

✓ § 6 odst. 1 – „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na vodní zdroj nebo vodovod pro veřejnou potřebu a rozvod vody pro hašení požárů a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, sítě potřebných energií a na sítě elektronických komunikací“.

✓ § 6 odst. 2 – „Každá přípojka stavby na vodovod pro veřejnou potřebu a sítě potřebných energií musí být samostatně uzavíratelná. Místa uzávěrů a vnější odběrná místa pro odběr vody pro hašení musí být přístupná a trvale označená“.

✓ § 6 odst. 3 – „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování nebo akumulaci odpadních vod.“

✓ § 6 odst. 4 – „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen srážkové vody), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do

povrchových vod, pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací“.

Stavba bude napojena na síť technické infrastruktury pouze přes dešťovou kanalizaci a VO, její charakter jiné napojení ani nevyžaduje. Dešťové vody z rekonstruované ulice Fr. Žaloudka budou zachytávány do silničních vpustí a svedeny do kanalizace.

Souhlas s navrhovaným řešením byl vydán vlastníkem kanalizačního řadu.

✓ § 8 odst.1 – „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou dle písm.:

a) mechanická odolnost a stabilita

b) požární bezpečnost

c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí

d) ochrana proti hluku

e) bezpečnost při užívání

f) úspora energie a tepelná ochrana

✓ § 10 odst.1 – „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech, zejména následkem:

a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,

c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,

e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,

f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,

i) nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností.“

✓ § 14 odst. 1 – „Stavba musí zajišťovat, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách“.

Z předloženého návrhu vyplývá, že se nejedná o stavbu pro výrobu, ale o stavbu dopravní a technické infrastruktury, která nebude ohrožovat životní prostředí – nebude produkovat škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy apod., nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Tyto požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu ale i dotčených orgánů na úseku jejich působností. Veškeré požadavky požární bezpečnosti jsou naplněny, k žádosti byla přiložena požární zpráva a souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru. K umístění stavby a jejímu vlivu na životní prostředí bylo doloženo kladná stanoviska orgánu ochrany životního prostředí – odboru životního prostředí MM Hradec Králové. Umístění stavby nebude mít svým umístěním, charakterem a provozem negativní vliv na kvalitu životního prostředí. Stavba nebude produkovat nadměrné exhalace, hluk, teplo, vibrace, otřesy, prach, zápach a nadměrný či nebezpečný odpad. Toto řešení bylo odsouhlaseno i příslušným dotčeným orgánem – Magistrátem města Hradec Králové, odborem dopravy, který vydal kladné závazné stanovisko a na veřejném projednání změny – zúžení záměru souhlasil se záměrem.

• **dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.,** o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů:

✓ § 20 odst.1 – „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území“.

Řešená lokalita se nachází v zastavěné části města Hradce Králové, a to v těsné návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Řešená lokalita je dle platné územně plánovací dokumentace zaříděna jako plochy Čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby – BN a plochy pro motorovou dopravu – MD1. Navrhovaná stavba je v souladu se platnou územně plánovací dokumentací. Z návaznosti na stávající zástavbu v území vychází i základní koncepce urbanistického řešení

lokality jako klidové zóny pro bydlení v rodinných domech. Navrhovaná změna řeší zkvalitnění komunikace.

Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Stavba není umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa a ani v ochranném pásmu těchto pozemků. Navržené umístění stavby splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování pohody bydlení.

Nejsou stanoveny žádné hygienické podmínky, které by bylo třeba zapracovat v dalším stupni projektové dokumentace. Předpisům požární stavba rovněž vyhovuje. Navrhovaný záměr byl posouzen dotčenými orgány, chránícími svoje zájmy na jednotlivých úsecích tak, jak je níže uvedeno.

✓ § 20 odst. 3 – „Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci“.

✓ § 20 odst. 4 – „Stavební pozemek (§ 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona) se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci“.

Komunikace je sama stavbou dopravní infrastruktury navazující na stávající dopravní systém. Pozemky určené pro umístění navržené stavby jsou dostatečně prostorné pro zamýšlené využití a jsou dobře komunikačně přístupné ze sousední komunikace. Umístění nové komunikace je navrženo ve větší míře na pozemcích stávající komunikace. Svou velikostí a polohou umožňují realizaci stavby i její bezpečné užívání. Umístěním této navržené stavby budou splněny i požadavky architektonické, urbanistické, životního prostředí, hygienické, ochrany podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, ochrany zdraví, civilní ochrany i požadavky na zachování kvality prostředí.

Vlastní řešení dopravního napojení navrhovaného záměru bylo projednáno s dotčeným orgánem hájícím své zájmy na úseku dopravy, a to odborem dopravy Magistrátu města Hradec Králové, který pod zn. SZ MMHK/190177/2016 OD1/Pac ze dne 25.10.2016 vydal kladné závazné stanoviska.

Ze shora uvedeného je patrné, že pozemek stavby odpovídá funkční ploše stavebního pozemku, svými vlastnostmi – velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním - umožňuje umístění navrhovaného záměru.

✓ § 20 odst. 5 – „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno

a) Umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky

b) Nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných

c) Vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. Přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování ...“

Stavba komunikace nevytváří žádné nároky na zřízení odstavných a parkovacích stání.

Dešťové vody z rekonstruované ulice Fr. Žaloudka budou zachytávány do silničních vpustí a svedeny do stávající kanalizace.

✓ § 23 odst. 1 – „Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a

charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky“.

Charakter stavby nevyžaduje napojení stavby na síť technického vybavení (vyjma napojení vpustí na kanalizaci). Navrhovaná stavba je pozemní komunikací s veřejným přístupem a bude napojena na stávající komunikaci a dále je stavbou technické infrastruktury. Stavba bude umožňovat přístup požární techniky.

Veškeré síť technické infrastruktury pro napojení navrhovaného záměru jsou již zrealizovány, nebo jsou součástí tohoto záměru. Navrhovaný záměr byl kladně projednán s vlastníky a správci sítí technické infrastruktury.

Připojení bude splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

✓ § 23 odst.2 – „*Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku“.*

Nové umístění stavby „*komunikace a veřejné osvětlení“* je navrženo tak, že stavba ani její část nebude přesahovat na sousední pozemek.

✓ § 23 odst.5 – „*Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby zařízení staveniště a připojení staveb na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace“.*

Navrhovaná stavba nebude umístěna mimo stavební pozemek.

Stavební úřad dále zkoumal, zda bude změna umístění části navrhované stavby s ohledem na vzájemné odstupy splňovat uvedené požadavky v prováděcím právním předpisu, vyhlášce č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 269/2009 Sb. ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, k nimž samozřejmě patří i otázky životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, ochrany památek, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob a ovlivňují pohodu bydlení. Stavební úřad sice o existenci stavby rozhoduje, avšak nemůže sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů státní správy. Stavební úřad je oprávněn vydat rozhodnutí jen v souladu s těmito stanovisky. Proto při svém posuzování vycházel stavební úřad zejména z těchto stanovisek:

- *splnění požadavků životního prostředí, ochrany povrchových a podzemních vod*
Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí dne 20.3.2017 pod zn: SZMMHK/051593/2017/ŽP/Čer vydal kladné stanovisko, přičemž předmětnou stavbu posuzoval:

- z hlediska §18 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon – po stránce vodního hospodářství,
- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu – po stránce ochrany ZPF
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů – po stránce ochrany přírody a krajiny,
- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech – po stránce odpadového hospodářství,
- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – po stránce ochrany ovzduší.

- *splnění požadavků požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany*
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje dne 3.10.2016 pod čj. HSHK-5771-2/2016 vydal kladné stanovisko dotčeného orgánu státní správy ve smyslu zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů.

- *splnění požadavků na zachování kvality prostředí*
Kvalita prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby stávající prostředí - bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra. Kvalita prostředí – bydlení je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší,

přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, oslunění apod., pro zabezpečení kvality prostředí se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Zjišťuje se, v čem případné porušení kvality prostředí v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy.

Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba dotknout a jejíž vliv na kvalitu prostředí je zkoumán, podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

Stavební úřad posuzoval rovněž splnění požadavků na užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, a to:

- **dle vyhlášky č. 398/2009Sb.,** o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

§ 1 odst. 1 – „Tato vyhláška stanoví obecné technické požadavky na stavby a jejich části tak, aby bylo zabezpečeno jejich užívání osobami a pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do tří let (dále jen „osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“)“.

§ 2 odst. 1 – „Podle této vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb

a) pozemních komunikací a veřejného prostranství,

přitom definice veřejného prostranství vychází z § 34 zákona č. 128/2000, o obcích (obecním zřízení), podle kterého: „veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Komunikaci lze tedy dle citovaného ustanovení považovat za veřejné prostranství, a proto byl její návrh posouzen i s ohledem na vyhlášku č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Pro bezbariérové užívání rekonstruované ulice F. Žaloudka je navržen chodník podél jižní strany ulice s napojením do Hannovy ulice. Na obou trasách jsou splněny všechny požadavky vyhlášky č.398/2009Sb.o bezbariérovém užívání staveb. Mezi ně patří šířkové a výškové parametry povrchu komunikací, který musí být rovný, pevný a opatřený proti sklouznutí. Šířka obou tras je minimálně 1,5m. Výškové rozdíly na nich jsou navrženy 0,02m (snížená obruba nad vozovkou). Výškové náběhy v podélném směru chodníku mezi sníženou obrubou na sjezdech (místu pro přecházení) jsou navrženy na délku 1m, což při sklonu upraveného terénu do 2,5% představuje maximální sklon 12,5%. Na obou trasách mimo tyto výškové náběhy je podélný sklon nejvýše 7,1% (nový chodník podél rampovité části vozovky k příčnému prahu v Hannově ulici). Pro slabozraké jsou podél obou tras navrženy přirozené vodící linie buď v podobě podezdívky plotu nebo pomocí zvýšeného obrubníku (o 0,08m) na vnější straně chodníku. Na snížené obruby a přechod, resp. místo pro přecházení pro chodce jsou slabozraké osoby upozorněny varovnými a signálními pásy. Dále jsou přes přechod vedeny vodícím pásem přechodu (obruha je vedena v oblouku o poloměru menším než 12m).

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu a požadavků na bezbariérové užívání staveb (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst. 1: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost

jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány“.

S ohledem na uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

❖ s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Návrh nepředstavuje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba komunikace a veřejného osvětlení jsou sami stavbami dopravní a technické infrastruktury. Navrhovaný záměr řeší realizaci nové komunikace a souvisejícího veřejného osvětlení.

S ohledem na uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

❖ s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření (uvedená v tomto rozhodnutí) dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, požární ochrany, územního plánování. Stanoviska jsou ve všech případech kladná a z hlediska umístění stavby neobsahují žádné podmínky. Ty jsou vztaženy k provádění nebo užívání stavby a proto budou zohledněny v podmínkách stavebního povolení. Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námítky a připomínky.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Při posouzení žádosti dospěl Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební k závěru, že:

- ✓ Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Stavba nebude výrobního charakteru, nebude umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa a ani v ochranném pásmu těchto pozemků.
- ✓ Rozhodnutí o umístění stavby není závislé na vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení či na realizaci nějaké podmiňující investice. Stavba si nevyžádá žádné opatření v území. Umístění stavby není v rozporu s žádným předchozím rozhodnutím o území, stavba nezasahuje do rozsahu žádného rozhodnutí o chráněném území nebo ochranném pásmu ani nejsou v území, pro které bylo rozhodnuto o stavební uzávěře. Rozhodnutí vydaná dotčenými orgány pro danou stavbu žádosti o vydání územního rozhodnutí respektují a nejsou s nimi v rozporu. Navrhovaný záměr bude koordinován se stavbou „Komunikace a inženýrské sítě, Fr. Žaloudka, Svobodné Dvory“, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí čj. MMHK/095074/2016/ST3/Ba ze dne 10.6.2016.
- ✓ Na území stavby nejsou žádné kulturní, architektonické, historické památky ani geologická naleziště a nejsou zde vymezena ochranná pásma vodních zdrojů. Realizaci záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly komplexní ráz a využití stávajícího území.
- ✓ Realizaci záměru nedojde k narušení odtokových a hydrologických poměrů v území, popřípadě k ovlivnění systému ekologické stability, popř. ovlivnění územního systému ekologické stability (ÚSES) ani významného krajinného prvku (VKP).
- ✓ Stavba zálivů bude napojena na stávající dopravní infrastrukturu a bude řešena v souladu se stávajícím dopravním systémem.
- ✓ Stavba je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které s umístěním stavby souvisí. Navržené umístění stavby bude

splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování pohody bydlení.

✓ Veškerá ustanovení týkající se umístění staveb a přípojek na síť technického vybavení jsou v žádosti o vydání územního rozhodnutí splněna. Zároveň jsou splněny i územní technické požadavky na umisťování staveb. Umístění stavby odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí.

✓ Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění nejsou polohou záměru dotčena, záměr se nenachází ani v ochranném pásmu lesních porostů dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (obojí 50m). Záměr nezasahuje do žádné CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod).

✓ Záměr se nenachází v přímém územním kontaktu s obecně chráněnými přírodními prvky charakteru VKP. Zájmové území záměru není registrovaným VKP (významný krajinný prvek) podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, ani s žádným takovým prvkem není v kontaktu.

✓ Záměr respektuje územní systém ekologické stability krajiny. Místo záměru nepostihuje přímo žádný prvek nadregionálního ani lokálního ÚSES. Stávající ani navržená biocentra či biokoridory do zájmového území nezasahují a jsou situovány v takových vzdálenostech, kde nemohou být stavbou ovlivněny.

✓ V rámci provozu zálivů nebudou osazena zařízení, která by mohla být zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

✓ Záměr nebude zdrojem vibrací, zápachu nebo jiných výstupů ovlivňujících významně životní prostředí.

✓ Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto Bilanci.

✓ Umístění staveb neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů a léčivých pramenů, není ani v oblasti ohrožené sesuvy půdy, nebo v poddolovaném území. Nenachází se ani v seizmické oblasti.

✓ Předpisům požární stavby rovněž vyhovují. Stavby nemají žádné zvýšené požadavky na dopravu v území.

Stavební úřad podklady pro vydání územního rozhodnutí ve vztahu k výše uvedenému vyhodnotil a k tomuto uvádí, že umístění staveb zkoumal ve spolupráci s dotčenými orgány spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob. Stavební úřad sice o existenci stavby rozhodl, avšak nemohl sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů. Všeobecné právo a nárok jakékoliv osoby na to, aby stavební objekt sám vyhovoval oněm předpisům stavebního práva a souvisejícím speciálním předpisům, je hájeno v řízení nejen stavebním úřadem, ale i již zmíněnými dotčenými orgány, bez jejichž souhlasu nemohl stavební úřad stavbu povolit.

Předložený záměr na umístění výše uvedené a projednávané stavby „komunikace a veřejné osvětlení“ byl posouzen z hlediska splnění jednotlivých ustanovení stavebního zákona a souvisejících právních předpisů a jednak byl řádně posouzen ve smyslu stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek. Byl řádně projednán s dotčenými orgány hájícími jednotlivé zájmy v území, a to jak po stránce ochrany životního prostředí – MM HK odbor životního prostředí, po stránce komunikačního zajištění stavby a jejího vlivu na zabezpečení bezpečné a plynulé dopravy – MM HK odbor dopravy, po stránce požární bezpečnosti stavby – Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje. Předložený záměr byl řádně projednán i se správci jednotlivých sítí technického vybavení. Z veškerých projednání, která jsou založena ve spise tohoto řízení, vyplývá souhlas jednotlivých subjektů. Při posuzování z hlediska zákona stavební úřad neshledal důvod zamítnutí žádosti.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona. Předpoklad být účastníkem má dvě podmínky. Existenci vlastnického nebo jiného věcného práva jako podmínku základní. Druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného věcného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové. Při posuzování existujícího práva

stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná věcná práva

- k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna
- k sousedním pozemkům a stavbám na nich
- k sítím, na které se stavba napojuje a nacházející se v místě stavby včetně pozemní komunikace
- k omezení vlastnického práva dotčených pozemků

těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

Účastníci řízení dle § 85 zákona č. 183/2006 Sb.

odst. 1) Účastníky územního řízení jsou

a) žadatel

Statutární město Hradec Králové, prostřednictvím Investičního odboru magistrátu města, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové

odst. 2) Účastníky územního řízení dále jsou

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě vlastník pozemků dotčených vlastním umístěním stavby

Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

Milan Široký, Františka Žaloudka č.p. 808/2, 503 11 Hradec Králové 15

Josef Košťál, Františka Žaloudka č.p. 649/13, 503 11 Hradec Králové 15

vlastníci pozemků a staveb mající právo věcného břemene k dotčeným pozemkům

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha

Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové

Zdeněk Hamáček, Pálenická č.p. 345/33, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

Hana Hamáčková, Pálenická č.p. 345/33, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

Ing. Mgr. Radim Martinek, Na Střezině č.p. 1240/3, 500 03 Hradec Králové 3

Michaela Martinková, Na Střezině č.p. 1240/3, 500 03 Hradec Králové 3

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

MUDr. Jarmila Prošvicová, Pálenická č.p. 380/22, 503 11 Hradec Králové 15

Ing. Lukáš Málek, Františka Žaloudka č.p. 356/1, 503 11 Hradec Králové 15

Pavla Hanyková, Blahoslavova č.p. 448/3, 500 03 Hradec Králové 3

Kamil Hanyk, Blahoslavova č.p. 448/3, 500 03 Hradec Králové 3

Irena Markarjancová, Františka Žaloudka č.p. 419/5, 503 11 Hradec Králové 15

Zdeňka Petrů, Františka Žaloudka č.p. 420/7, 503 11 Hradec Králové 15

Blanka Vanická, Františka Žaloudka č.p. 421/9, 503 11 Hradec Králové 15

Ing.arch. Martin Hájek, Dvorská č.p. 196/6, 503 11 Hradec Králové 15

Lenka Hájková, Dvorská č.p. 196/6, 503 11 Hradec Králové 15

Josef Košťál, Františka Žaloudka č.p. 649/13, 503 11 Hradec Králové 15

Marek Bašek, Františka Žaloudka č.p. 764/13a, 503 11 Hradec Králové 15

Gabriela Bašková, Františka Žaloudka č.p. 764/13a, 503 11 Hradec Králové 15

Ing. Mgr. Radim Martinek, Na Střezině č.p. 1240/3, 500 03 Hradec Králové 3

Michaela Martinková, Na Střezině č.p. 1240/3, 500 03 Hradec Králové 3

GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 60200 Brno

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 13000 Praha 3

Technické služby Hradec Králové, Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové

Radek Bak, Hannova č.p. 740/10, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

MUDr. Leoš Ungermann, Hannova č.p. 739/11, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

Petr Horký, Pálenická č.p. 730/20g, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

Mgr. Ivana Horká, Pálenická č.p. 730/20g, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis nejdou

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů a posoudil vyjádření účastníků řízení. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podané žádosti byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavební úřad na základě výsledků provedeného řízení a vyhodnocení podkladů pro vydání rozhodnutí neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění shora uvedené stavby nemohl vydat.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Pro stavbu lze použít pouze výrobky, jejichž vlastnosti byly ověřeny (§ 156 stavebního zákona). Jedná se především o stavební výrobky, uvedené v příloze vládního nařízení č. 163/2002 Sb. Během stavby budou provedena opatření, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárnímu zařízení. Při skladování zvláště sypkých materiálů, nebo pokud se jedná o odřezky polystyrénu, PVC, papíru apod. vzniklých prováděním stavby, budou učiněna taková opatření (např. překrytí plachtou, uložení do kontejneru), aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování okolí prachem nebo zavléčení těchto odpadů na sousední pozemky.

Stavebník je dle ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona povinen zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu a dále dle ustanovení § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Investor (stavebník) zabezpečí přednostní využití odpadů, které při stavební činnosti (terénních úpravách) vzniknou, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle § 12, odst.3 zákona o odpadech. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady soustředěny utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem. Doklady o využití, nebo předání odpadů oprávněným osobám budou předloženy k závěrečné kontrolní prohlídce.

Stavebník (investor) je ve smyslu § 22, odst. 2) zákona o státní památkové péči, povinen oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i. Praha (Letenská 4, 118 01 Praha) nebo Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i. Brno (Královopolská 147, 612 00 Brno), případně i oprávněné archeologické organizaci svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti.

Nejpozději 10 pracovních dnů předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.

Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, musí být ve smyslu § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1, 4 a 5 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moc, nepozbývá však platnost:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyl-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru.

b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává – veřejné osvětlení.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru zahájena.

Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení nebo užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Podle ustanovení § 92, odst. 4 stavebního zákona, po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí stavební úřad předá žadateli jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti spolu s ověřenou grafickou přílohou C.2 – Situace v měřítku 1:250, územní rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti zašle také speciálním stavebním úřadům, které povedou stavební řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci Králové. Odvolání se podává (zasílá) podle § 81 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení (správní řád), v platném znění, Magistrátu města Hradec Králové odboru stavební Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové.

Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tj. počet účastníků + 1ks. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Magistrát města Hradec Králové v souladu s § 82 odst. 2 správního řádu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.


Jana Žampová

oprávněná úřední osoba

referent státní správy na úseku stavebního úřadu



otisk úředního razítka

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Statutární město Hradec Králové - Investiční odbor magistrátu města, Československé armády
č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Milan Široký, Františka Žaloudka č.p. 808/2, 503 11 Hradec Králové 15
Josef Košťál, Františka Žaloudka č.p. 649/13, 503 11 Hradec Králové 15
MUDr. Jarmila Prošvicová, Pálenecká č.p. 380/22, 503 11 Hradec Králové 15
Ing. Lukáš Málek, Františka Žaloudka č.p. 356/1, 503 11 Hradec Králové 15
Pavla Hanyková, Blahoslavova č.p. 448/3, 500 03 Hradec Králové 3
Kamil Hanyk, Blahoslavova č.p. 448/3, 500 03 Hradec Králové 3
Irena Markarjancová, Františka Žaloudka č.p. 419/5, 503 11 Hradec Králové 15
Zdeňka Petrů, Františka Žaloudka č.p. 420/7, 503 11 Hradec Králové 15
Blanka Vanická, Františka Žaloudka č.p. 421/9, 503 11 Hradec Králové 15
Ing.arch. Martin Hájek, Dvorská č.p. 196/6, 503 11 Hradec Králové 15
Lenka Hájková, Dvorská č.p. 196/6, 503 11 Hradec Králové 15
Josef Košťál, Františka Žaloudka č.p. 649/13, 503 11 Hradec Králové 15
Marek Bašek, Františka Žaloudka č.p. 764/13a, 503 11 Hradec Králové 15
Gabriela Bašková, Františka Žaloudka č.p. 764/13a, 503 11 Hradec Králové 15
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., IDDS: vk5ciic
Ing. Mgr. Radim Martinek, Na Střezině č.p. 1240/3, 500 03 Hradec Králové 3
Michaela Martinková, Na Střezině č.p. 1240/3, 500 03 Hradec Králové 3
Zdeněk Hamáček, Pálenecká č.p. 345/33, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15
Hana Hamáčková, Pálenecká č.p. 345/33, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15
Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif
GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
Technické služby Hradec Králové, IDDS: 3aak9xj
Radek Bak, Hannova č.p. 740/10, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15
MUDr. Leoš Ungermann, Hannova č.p. 739/11, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15
Petr Horký, Pálenecká č.p. 730/20g, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15
Mgr. Ivana Horká, Pálenecká č.p. 730/20g, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

dotčené správní úřady (dodejky)

Policie České republiky, Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje, IDDS: urnai6d
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e
Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové 3
Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové 3
Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

po nabytí právní moci:

Statutární město Hradec Králové - Investiční odbor magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové
Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové 3



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR STAVEBNÍ

Magistrat mesta HK

Doručeno: 10.08.2017

MMHK/139840/2017

listy: 1 přílohy: 1
druh: 1/1 sv:



mmhkes685106e0

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: SZ MMHK/053665/2017 ST2/Ža

NAŠE Č.j.: MMHK/138346/2017 ST2/Ža

VYŘIZUJE: Jana Žampová

TEL.: 495707635

E-MAIL: jana.zampova@mmhk.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 8.8.2017

SDĚLENÍ

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako příslušný správní orgán Vám sděluje, že rozhodnutí

ze dne **22.5.2017** č.j. **MMHK/089462/2017 ST2/Ža**

stavby **komunikace a veřejné osvětlení**

(v žádosti označeno jako *Rekonstrukce ulice Fr. Žaloudka, Svobodné Dvory*)


nabylo právní moci

ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

dne 8.8.2017 a je vykonatelné.

Přílohy:

Územní rozhodnutí se záznamem o účinnosti včetně ověřených grafických příloh


Jana Žampová
oprávněná úřední osoba
referent státní správy na úseku stavebního úřadu



otisk úředního razítka

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Statutární město Hradec Králové - Investiční odbor magistrátu města, Československé armády
č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády č.p. 408, 502 00
Hradec Králové 3

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

