



HRADEC KRÁLOVÉ

Kuaj

10

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ



ODBOR STAVEBNÍ

**Toto rozhodnutí nabylo právní  
moci a je vykonatelné**

Dne 9. 2. 2018

Magistrát města Hradec Králové

Dne 14. 8. 10 Podpis 14

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE: 2.10.2017

NAŠE ZN.: SZ MMHK/169733/2017 ST2/Ža

NAŠE Č.j.: MMHK/195256/2017 ST2/Ža

VYŘIZUJE: Jana Žampová

TEL.: 495707635

E-MAIL: jana.zampova@mmhk.cz

DATUM: 7.11.2017

Magistrat mesta HK

Doručeno: 09.11.2017

MMHK/196252/2017

listy: 1 přílohy: 2

druh: 11/sv:



mmhkes6851e0bb

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, kterou dne 2.10.2017 podalo

**Statutární město Hradec Králové, prostřednictvím Investičního odboru magistrátu města, IČO 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### rozhodnutí o umístění stavby

#### veřejné osvětlení Stříbrný rybník, Svinary Hradec Králové, Svinary

na pozemcích p.č. 65/1 (ostatní plocha/ostatní komunikace), 430/78 (ostatní plocha/ostatní komunikace), 430/64 (ostatní plocha/silnice) v katastrálním území Svinary.

#### 1. Druh stavby:

Stavba sítě technického vybavení.

#### 2. Účel stavby:

Účelem navrhované stavby je zajištění osvětlení části komunikace III/29827, v úseku mezi Stříbrným rybníkem a městskou částí Svinary.

#### 3. Umístění stavby:

Stavba bude umístěna na pozemcích (na částech pozemků) p.č. 65/1, 430/78, 430/64 v katastrálním území Svinary tak, jak je zakresleno na výkresu Celkový situační výkres, který je nedílnou součástí tohoto územního rozhodnutí.



Pro umístění stavby komunikace a veřejného osvětlení se jako stavební pozemek vymezují části pozemků p.č. 65/1, 430/78, 430/64 v katastrálním území Svinary.

Pro vymezení území dotčeného vlivem stavby a využitím území ve smyslu ustanovení § 9 odst.1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu došel stavební úřad po posouzení všech stanovisek, příloh včetně žádosti k závěru, že navrhovaným záměrem bude dotčeno území vymezené pozemky a stavbami:

✓ *pozemky, které jsou přímo dotčené navrhovaným záměrem*

p.č. 65/1, 430/78, 430/64 v katastrálním území Svinary.

✓ *sousední pozemky a stavby na nich*

p.č. 8/1, 117/2, 108, 116/9, 116/5, 116/1, 136/11, 133/6, 110/15, 109/22, 109/11, 109/17, 109/18, 109/23, 109/19, 109/1, 109/4, 109/20, 109/21, 431 v katastrálním území Svinary.

Užíváním stavby po jejím dokončení nebude území nijak ovlivněno nad rámec současného využití území.

#### 4. Popis staveb s uvedením její kapacity:

Nově navržené veřejné osvětlení bude napájeno ze stávajícího stožáru veřejného osvětlení označeného RVO 130/103 (u pozemku p.č. 430/78), který je umístěn na konci cyklostezky. Z tohoto stožáru bude vyveden kabel typu CYKY-5Cx10, ovládací kabel CYKY 5Bx4 + uzem. vodič FeZnø10, který bude napájet smyčkově nové světelné body. V jednotlivých stožárech bude kabel ukončen ve stožárových rozvodnicích umístěných v patách stožárů. Délka kabelové trasy bude 600m. Na kabelové trase bude umístěno 13 světelných bodů – stožárů typu JB8 o výšce 6,2m + výložník. Kabelové vedení bude umístěno při vozovce, ve vzdálenosti 1m od ní, v hloubce 120cm, nebude zasahovat za hranice tohoto pozemku komunikace. Umístění navrhovaného záměru je patrné z přiložené ho výkresu Celkový situační výkres.

#### Pro umístění stavby, projektovou přípravu stavby a realizaci se stanoví tyto podmínky:

- Projektová dokumentace stavby pro provádění stavby bude zpracována v rozsahu daném prováděcími vyhláškami, kterými se provádějí některá ustanovení stavebního zákona. Podkladem pro její zpracování bude v územním řízení projednaná dokumentace zpracovaná Dipl. technik Jaroslavem Kotem, autorizovaným technikem pro techniku prostředí staveb, spec. elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0601348 v 01/2017.
- Budou respektovány obecné požadavky na výstavbu - technické požadavky na stavby stanovené vyhláškou č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obecné požadavky na využívání území stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Před započítím výkopových prací budou vytyčeny veškeré stávající inženýrské sítě.
- Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod.
- Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
- Stavebník dodrží při zpracování projektové dokumentace a provádění stavby tato stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

✓ Policie ČR, kr. řed. Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové, DI, 500 09 Hradec Králové, Č. j.: KRPH – 10667/ČJ -2017-050206 ze dne 3.2.2017:

Umístění veřejného osvětlení (pevné překážky) bude navrženo za dodržení bezpečnostního odstupu s odkazem na příslušné ČSN.

✓ Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové zn. SZ MMHK/0219294/2016/ŽP2/Dur ze dne 4.1.2017:

Požadovaná ochrana dřevin, které nebudou káceny, a zejména jejich kořenového systému i kmene zůstává v platnosti a bude vyžadováno při realizaci stavby.

Všechny pozemky dotčené stavbou budou vráceny do původního stavu, kulturní vrstvy půdního fondu budou skryty zvlášť, uloženy, zabezpečeny a opět ve správném pořadí vráceny do půdního profilu § 8 odst.1 písm. a) zákona.

Dojde k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu a bude vždy zohledněn § 3 a § 4 zákona 334/1992 Sb.

✓ Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové zn. SZ MMHK/019709/2017 OD1/Pac ze dne 1.2.2017:



Stavba bude realizována za provozu. Vedení veřejného osvětlení bude umístěno min. 1m od okraje silnice, křížení vedení se silnicí bude realizováno bezvýkopovou technologií.

Zařízení staveniště nebude umístěno na místní komunikaci.

Vozidla stavby budou na veřejné komunikace vyjíždět zcela očištěna.

V případě omezení provozu na komunikaci je povinností zhotovitele požádat zdejší odbor v předstihu minimálně 30 dnů před zahájením prací o stanovení přechodné úpravy silničního provozu ve smyslu § 77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

- ✓ Správa silnic Královéhradeckého kraje p.o., Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové zn: 13611/16/PO ze dne 30.12.2016:

Podzemní podélné vedení bude v silničním pozemku uloženo při jeho vnější hranici (min. 100cm od okraje asfaltového krytu) v hloubce min. 110cm pod nejnižší úroveň terénu v místě zásahu (v případě příkopu 110cm pod překládaným dnem příkopu a nebude umístěno na vnější, nebo vnitřní hraně příkopu), žádná část zařízení nesmí být umístěna v menší než uvedené hloubce. Po uložení podzemních zařízení bude silniční pozemek uveden do plně provozuschopného stavu, včetně obnovy profilu příkopu, případně obnovy krajnice v 8% spádu.

▪ Dále při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývající z těchto vyjádření, stanovisek:

CETIN a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha ze dne 18.11.2016, čj. 759311/16,

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín ze dne 2.10.2017, zn: 010813349,

KHP a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové ze dne 10.1.2017, zn: 49/TD-17,

Technické služby Hradec Králové, Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové ze dne 29.11.2016, zn: TSHK/1944/E/16 (Statutární město Hradec Králové, odbor správy majetku ze dne 21.2.2017, zn: MMHK/032624/2017-Ren).

*Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):*  
Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové  
Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

### Odůvodnění:

Dne 2.10.2017 podalo Statutární město Hradec Králové, prostřednictvím Investičního odboru magistrátu města, IČO 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen rozhodnutí o umístění stavby) „*veřejné osvětlení Stříbrný rybník, Svinary*“ (dále jen "stavba") na pozemcích p.č. 65/1, 430/78, 430/64 v katastrálním území Svinary. Podáním žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), dne 4.10.2017 oznámil podle § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení územního.

Jelikož jsou stavebnímu úřadu známy poměry v území, žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil stavební úřad v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání a ohledání na místě.

Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení stanovil lhůtu 15 dnů od doručení oznámení, ve které mohli účastníci řízení uplatnit námitky k územnímu řízení a dotčené orgány závazná stanoviska.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, aby ve svých námitkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody k podání námitek. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost byla před oznámením o zahájení územního řízení kompletní, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. dále v tomto oznámení stanovil účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci pětidenní lhůtu k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně upozornil, že se nejedná o další lhůtu pro podání námitek či připomínek, ale pouze o možnost seznámit se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí. Případné námitky v této pětidenní lhůtě by byly námitkami opožděnými,



k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu koncentrace řízení zakotvené v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

**Vyhodnocení připomínek veřejnosti:**

Do stavebního úřadu stanovené lhůty nebyly vzneseny žádné připomínky.

**Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:**

Do stavebního úřadu stanovené lhůty nebyly podány žádné námitky ani připomínky účastníků řízení ani závazná stanoviska dotčených orgánů.

**Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:**

Do stavebního úřadu stanovené lhůty nebyla podána žádná vyjádření účastníků řízení. Možnosti nahlížet do spisu žádný účastník řízení nevyužil.

**Žádost byla doložena těmito rozhodnutími, vyjádřeními a souhlasy:**

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, Hradec Králové

Koordinované stanovisko zn: SZ MMH219294/2016/ŽP2/Dur ze dne 4.1.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády 408, Hradec Králové

Koordinované stanovisko zn: SZ MMH219294/2016/ŽP2/Dur ze dne 4.1.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Koordinované stanovisko zn: SZ MMH219294/2016/ŽP2/Dur ze dne 4.1.2017

Rozhodnutí – zvláštní užívání komunikace zn: SZ MMHK/040160/2017 OD1/Pfa ze dne 13.3.2017

Závazné stanovisko zn. SZ MMHK/019709/2017 OD1/Pac ze dne 1.2.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, Československé armády 408, Hradec Králové

Koordinované stanovisko zn: SZ MMH219294/2016/ŽP2/Dur ze dne 4.1.2017

Magistrát města Hradec Králové, odbor krizového řízení, Československé armády 408, Hradec Králové

Koordinované stanovisko zn: SZ MMH219294/2016/ŽP2/Dur ze dne 4.1.2017

Gridservices, Plynářská 499/1, 657 02 Brno

Stanovisko čj: MMHK/032624/2017-Ren ze dne 21.2.2017

Královéhradecká provozní a.s., Víta Nejedlého 893, 500 77 Hradec Králové

Vyjádření zn: 49/TD-17 ze dne 10.1.2017

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/1, 130 00 Praha

Vyjádření čj. 759311/16 ze dne 18.11.2016

Telco Pro Services a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha

Sdělení o existenci komunikačního vedení zn: 2000657343 ze dne 2.10.2017

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, nábřeží U Přivozu 122, 500 03 Hradec Králové

Závazné stanovisko č.j.: HSHK- 7673 ze dne 10.1.2017

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Sdělení o existenci energetického zařízení zn: 10066004 ze dne 18.11.2016

Sdělení o existenci energetického zařízení zn: 100813349 ze dne 2.10.2017



Policie ČR, kr. řed. Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové, DI, 500 09 Hradec Králové  
Vyjádření Č. j.: KRPB – 126-205/ČJ -2016-050206 ze dne 23.9.2016

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, Ulrichovo nám. 810/4, 501 01 Hradec Králové  
Vyjádření Č. j.: KRPB – 10667/ČJ -2017-050206 ze dne 3.2.2017  
Vyjádření Č. j.: KRPB – 90102/ČJ -2017-05001T ze dne 5.10.2017

Technické služby Hradec Králové, Na brně 362, 500 08 Hradec Králové  
Vyjádření zn: TSHK/1944/E/16 ze dne 29.11.2016

K žádosti bylo dále doloženo:

Dokumentace zpracovaná Dipl. tech. Jaroslavem Kotem, autorizovaným technikem pro techniku prostředí staveb, spec. elektrotechnická zařízení, ČKAIT – 0601348 v 01/2017.

Souhlasy vlastníků dotčených pozemků:

Správa silnic Královéhradeckého kraje p.o., Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové – souhlas zn: 1361/16/PO ze dne 30.12.2016

Statutární města Hradec Králové, odbor správy majetku města, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové - souhlas zn. MMHK/032624/2017-Ren ze dne 21.2.2017

Smlouva o právu provést stavbu inženýrské sítě ze dne 30.3.2017, č. 9/20/17/0071/Hr/F

Při posouzení návrh, tak jak je uvedeno v § 84 - 90 stavebního zákona, kdy stavební úřad v řízení posoudí návrh především z hledisek péče o ŽP a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumá návrh a jeho soulad s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudí, zda vyhovuje technickým požadavkům na stavby a obecným technickým požadavkům zabezpečujícím bezbariérové užívání staveb, popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu a pod.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

❖ s vydanou územně plánovací dokumentací:

*Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje:*

Jedním z předpokladů umístění navržené stavby je i posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, popř. s územně plánovacími podklady.

*Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje:*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy dne 8. 9. 2011 (usnesení č. ZK/22/1564/2011, účinnost dne 16. 11. 2011).



V grafické části Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje se dotčené území nachází (dle měřítka výkresu):

- Dle výkresu I.2.a. výkres uspořádání kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti v rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice - oblast vymezená v PÚR ČR 2008, Aktualizace č. 1
- Dle výkresu I.2.b.1. výkres ploch a koridorů nadmístního významu: zájmové území se nenachází v žádném vymezeném koridoru územní rezervy nebo ve vymezené návrhové ploše
- Dle výkresu I.2.b.2. výkres územního systému ekologické stability: zájmové území nezasahuje do vymezeného území pro systém ekologické stability (biocentra, biokoridory).
- Dle výkresu I.2.d. výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu: zájmové území se nenachází v těchto vymezených plochách.

*Předmětné pozemky dotčené navrhovaným záměrem nejsou dotčeny vymezením ploch a koridorů nadmístního významu, ani vymezením ploch a koridorů územních rezerv.*

#### *Územní plán města Hradce Králové:*

Závacným podkladem pro vydání územního rozhodnutí je na území města Hradec Králové a v konkrétní lokalitě územní plán města Hradec Králové, který určuje předpokládaný rozvoj v území a který je výsledkem dohody dotčených orgánů (hájících svoje zájmy na úseku svých speciálních předpisů), ostatních subjektů a vlastníků nemovitostí v řešeném území. Žádost o vydání územního rozhodnutí pro předmětnou stavbu musí být s územně plánovací dokumentací v souladu.

Územní plán města Hradec Králové (Úpm HK) byl v Zastupitelstvu města Hradec Králové schválen dne 21.1.2000. Obecně závazná vyhláška města Hradec Králové č. 1/2002 o závazné části Úpm HK, kterou byla vyhlášena závazná část Úpm HK, vymezená usnesením Zastupitelstva města Hradec Králové č. 249/2002 ze dne 25. 6. 2002 o schválení změny Úpm HK č. 25, nabyla účinnosti dne 18.7. 2002.

Dle hlavního výkresu Územního plánu města Hradec Králové se pozemky, na kterých je umístění stavby navrženo, nachází ve funkční ploše „**plochy pro motorovou dopravu**“ - dle závazné části Úpm HK se jedná o plochy komunikací s čistě dopravní funkcí převádějící zátěže automobilové dopravy tranzitní, cílové i vnitroměstské. Jako přípustné využití hlavní lze v takto vymezených plochách v Úpm HK umísťovat i stavby místních a účelových komunikací, jako přípustné využití doplňkové pak i stavby pro technickou vybavenost.

*Vyhláška města Hradec Králové č. 1/2002 o závazné části Úpm HK, kterou byla vyhlášena Závazná část Úpm HK, nabyla účinnosti dne 18.7.2002.*

*Dle závazné části ÚpmHK v oddílu A.11.1 písm. c) regulativy využití funkčních ploch vyjadřují možnosti umístění staveb a využití území, které odpovídají jednotlivým urbanistickým funkcím ploch (účelu využití území) a je možno je v těchto plochách umístit za předpokladu, že vyhoví i všem ostatním zvláštním právním předpisům (např. hygienickým, vodního hospodářství, ochraně životního prostředí apod.).*

*Stavby a využití území, které jsou definovány, jako **přípustné využití hlavní** je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají a obsahují základní charakteristiky funkčního využití plochy.*

*Stavby a využití území, které jsou definovány, jako **přípustné využití doplňkové** je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umísťovat a povolovat stavby, jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující, ale slouží k doplnění hlavní funkce a k dosažení optimálního funkčního využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby, které nemohou být v území či ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití plochy, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.*

*Po posouzení výše uvedených skutečností a posouzení v tomto rozhodnutí dospěl stavební úřad k závěru, že umístění navrhované stavby není v rozporu se zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, je v souladu s Územním plánem města.*

*❖ s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:*



Cíle a úkoly územního plánování, stanovené v zákoně, vytvářejí v územním plánování svébytný a nezaměnitelný nástroj regulace rozvoje území, který se výrazně odlišuje od jiných forem plánování činností v prostoru.

Územní plánování v souladu s § 18 stavebního zákona ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Hodnota území - přírodní, civilizační, kulturní, urbanistická nebo architektonická však není trvalým neměnným, objektivním jevem, který by byl nezávislý na názorech a úsudku lidí. Názory na hodnotu urbanistických souborů a staveb, na památkovou péči i na ochranu přírody nejsou konstantní, ale v průběhu let se vyvíjejí. Požadavky na ochranu těchto hodnot se promítají do jednotlivých právních předpisů, stanovujících hodnoty hodné ochrany a zároveň to, jakým způsobem a kdo tyto hodnoty určuje. Jedná se zejména o tyto právní předpisy: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu apod. Na základě speciálních právních předpisů určují a stanovují vymezené hodnoty v rámci svých pravomocí příslušné orgány veřejné správy (dotčené orgány státní správy). Zjišťování a ověřování hodnot území probíhá v rámci průzkumů a rozborů. Pro dosažení shody o zjištěných hodnotách, která je vyjadřovaná ve schváleném zadání územně plánovací dokumentace, pak může být jejich ochrana závazně uložena jejím schválením. V dané lokalitě se nenacházejí žádné významné urbanistické a architektonické hodnoty, které by vyžadovaly zvláštní ochranu. Nejedná se o území s významnými archeologickými nálezy. Architektonická a urbanistická hodnota území bude zachována.

*Po posouzení výše uvedených skutečností a posouzení v tomto rozhodnutí dospěl stavební úřad k závěru, že umístění navrhované stavby není v rozporu se zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, s územním plánem města Hradec Králové, s cíli a úkoly územního plánování, uvažovaná výstavba nezhorší kvalitu prostředí a hodnotu území.*

*❖ s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území*

Podle § 76 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb. Podle ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemku nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku. Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky. Bude totiž umístěna v dostatečné vzdálenosti od sousedních pozemků. Navrhovaný záměr nemá nároky na připojení na technickou a dopravní infrastrukturu. V podmínkách územního rozhodnutí jsou zahrnuty i požadavky na dodržení ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Z posouzení všech předložených podkladů (žádost včetně dokumentace, schválený územní plán města Hradec Králové, stanoviska dotčených orgánů) stavební úřad dospěl k závěru, že kvalita prostředí navrhovanou stavbou narušena nebude.

Při posuzování, zda stavba vyhovuje technickým požadavkům na stavby, stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů,



kterým je i Magistrát města Hradec Králové, jak je uvedeno v úvodní části tohoto odůvodnění. Zároveň stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 2 se tato vyhláška uplatňuje mimo jiné pro všechny druhy staveb a zařízení, která náleží do působnosti obecných stavebních úřadů. Při posuzování, zda stavba vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanovuje požadavky na využívání území mimo jiné i při umísťování staveb. Stavební úřad tedy posuzoval předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na výstavbu.

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu a požadavků na bezbariérové užívání staveb (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst. 1: „*Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány*“.

Stavební úřad mimo jiné zkoumal také splnění požadavků na umísťování staveb **dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.**, o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, což mu předepisuje ustanovení § 2 této vyhlášky. Stavba svým charakterem a způsobem užívání nespadá do výčtu staveb dle § 2 vyhlášky č. 398/2009 Sb., pro které je povinností naplnit ustanovení této vyhlášky.

*S ohledem na uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.*

❖ s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Navrhovaná stavba je stavbou technické infrastruktury. Stavba bude napojena na stávající veřejnou technickou infrastrukturu. Nároky na dopravní infrastrukturu, odstavná a parkovací stání navrhovaný záměr nemá.

*Projednávaný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.*

❖ s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření (uvedená v tomto rozhodnutí) dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, požární ochrany. Stanoviska jsou ve všech případech kladná a z hlediska umístění stavby neobsahují žádné podmínky. Ty jsou vztaženy k provádění nebo užívání stavby a proto budou zohledněny v podmínkách stavebního povolení. Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námitky a připomínky.

Podmínky vyplývající z jednotlivých stanovisek, vyjádřeních či závazných stanovisek jsou v dokumentaci pro územní řízení splněny, podmínky (požadavky) vyplývající ze závazných stanovisek přenesl stavební úřad do výroku tohoto rozhodnutí (dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. jsou obsahy všech závazných stanovisek závazná pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu v rámci územního řízení).

*Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.*

Stavební úřad se dále rovněž zaměřil na posouzení, zda navržená stavba nebude mít podstatný vliv na okolí a zda případný vliv této stavby spojený s jejím umístěním v území a zároveň jejím provozem, nebude pro okolí znamenat nadlimitní zátěž. Podstatným vlivem na okolí stavební úřad rozumí souhrn několika faktorů:



- zda je pro záměr nutné budovat novou, popř. upravit stávající veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu (budování nové nebo úprava stávající komunikace pro dopravní napojení, budování nových nebo úprava stávajících řadů sítí technického vybavení apod.).
- zda je záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.
- zda je záměr v souladu se stanovisky dotčených orgánů, s požadavky stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek.
- zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s územně plánovací dokumentací.

Tyto otázky byly posouzeny výše tohoto odůvodnění, stavební úřad při jejich zkoumání neshledal důvody, pro které by nemohl územní rozhodnutí vydat. Stavební úřad došel k závěru, že při umístění záměru „*Veřejné osvětlení Stříbrný rybník, Svinary*“ nedojde k podstatnému vlivu stavby na okolí. Nejedná se o stavbu rušivého charakteru, která by potenciálně mohla být zdrojem a příčinou nějakých negativních vlivů, jako je navýšení dopravní, hlukové a další zátěže. Do stávajícího prostředí nebude vnesena žádná nová činnost nebo funkce s negativním vlivem na okolí. Do území nebude vnesena žádná nová činnost (např. výrobního charakteru), která by mohla být zdrojem negativního nebo rušivého vlivu na okolí. Zároveň nedojde k nárůstu dopravního zatížení.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení stavby. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podané žádosti byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Požadavky vlastníků a správců sítí technické infrastruktury a dotčených orgánů stavební úřad zabezpečil v podmínce tohoto územního rozhodnutí, a to s odkazem na konkrétní vyjádření vlastníků sítí a stanoviska dotčených orgánů k navrhované stavbě. Předmětná vyjádření a stanoviska jsou součástí spisu.

Stavební úřad v územním řízení posoudil žádost především z hledisek péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumal žádost a její soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudil, zda vyhovuje technickým požadavkům na stavby a obecným požadavkům na využívání území popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod.

Posouzení stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů provedly dotčené orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Při posouzení návrhu tak jak je uvedeno v § 84 - 90 stavebního zákona, kdy stavební úřad v řízení posoudí návrh především z hledisek péče o ŽP a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumá návrh a jeho soulad s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudí, zda vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu a obecným technickým požadavkům zabezpečujícím užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod., dospěl Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební k závěru, že:

- Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Jedná se o stavbu technické infrastruktury, která nepředstavuje negativní zátěž pro okolí.
- Rozhodnutí o umístění stavby není závislé na vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení či na realizaci nějaké podmiňující investice. Stavba si nevyžádá žádné opatření v území. Rozhodnutí o umístění stavby není v rozporu s žádným předchozím rozhodnutím o



území, stavba nezasahuje do rozsahu žádného rozhodnutí o chráněném území nebo ochranném pásmu ani není v území, pro které bylo rozhodnuto o stavební uzávěře. Rozhodnutí vydaná dotčenými orgány pro danou stavbu žádost o vydání územního rozhodnutí respektuje a není s nimi v rozporu.

- Stavba je v souladu s ustanoveními technických požadavků na výstavbu a obecných požadavků na využívání území stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které s umístěním stavby souvisí. Navržené umístění stavby bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování pohody bydlení. Stavba nebude narušovat urbanistický ani architektonický charakter prostředí.

- Stavba je částečně umístěna na pozemcích ZPF – Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí vydal dne 4.1.2017 koordinované stanovisko, kterým souhlasil s realizací záměru.

- Stavba se nenachází se v památkové zóně města ani v její blízkosti a nevyžaduje žádnou zvláštní ochranu. Na stavební pozemek nezasahují žádná ochranná pásma z vnějšího prostoru ani od jiných staveb. Pro stavbu není nutná žádná přeložka inženýrských sítí.

- Stavba neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů a léčivých pramenů, není v oblasti ohrožené sesuvy půdy nebo v poddolovaném území. Nenachází se ani v seizmické oblasti.

- Stavba nebude znečišťovat ovzduší. Stavbou a jejím následným provozem nebudou překročeny limitní hladiny hluku.

- Nejsou stanoveny žádné hygienické podmínky, které by bylo třeba zapracovat v dalším stupni projektové dokumentace. Požárním předpisům stavba rovněž vyhovuje. Umístění stavby nevyvolá žádné zvýšené požadavky na dopravu v území. Umístěním stavby se rovněž nezvyšují frekvence dopravy v území.

- Stavbou nedojde k narušení žádných dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty. Záměr je tedy v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

- Vzájemné odstupy staveb budou i po umístění navržené stavby rovněž splněny. Budou splněny požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií a na zachování kvality prostředí. Odstupy staveb budou umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků územního řízení podle § 85 stavebního zákona. Předpoklad být účastníkem má dvě podmínky. Existenci vlastnického nebo jiného věcného práva jako podmínku základní. Druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného věcného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná věcná práva

- k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna
- k sousedním pozemkům a stavbám na nich
- k sítím, na které se stavba napojuje a nacházející se v místě stavby včetně pozemní komunikace
- k omezení vlastnického práva dotčených pozemků

těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

#### Účastníci řízení dle § 85 zákona č. 183/2006 Sb.

##### **odst. 1) Účastníky územního řízení jsou**

###### **a) žadatel**

Statutární město Hradec Králové, prostřednictvím Investičního odboru magistrátu města, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové

###### **b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn**

Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové



**odst. 2) Účastníky územního řízení dále jsou**

**a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě**  
**vlastník pozemků dotčených vlastním umístěním stavby**

Statutární město Hradec Králové, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové  
Královéhradecký kraj - Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec Králové

**vlastníci pozemků a staveb mající právo věcného břemene k dotčeným pozemkům**

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

**b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno**

Jana Hynková, Černilov č.p. 351, 503 43 Černilov

Milena Matušková, Zahrádkářská č.p. 545/17, Platiště nad Labem, 503 11 Hradec Králové 15

Václav Bartoš, Stříbrná č.p. 41, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Stanislav Bartoš, K Lesu č.p. 147, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Pavla Horáčková, Pod Haltýřem č.p. 259, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Kamil Sovák, Citrusová č.p. 133, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Pavel Potoček, Za Lípou č.p. 230/22, Malšovice, 500 09 Hradec Králové 9

RNDr. Blahoslav Potoček, Ph.D., Za Lípou č.p. 560/20, Malšovice, 500 09 Hradec Králové 9

Petr Medek, Doudlevecká č.p. 1070/31, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Jan Dezort, Žateckých č.p. 1258/15, 140 00 Praha 4-Nusle

Václav Semenec, K Lesu č.p. 269, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Irena Štrouchalová, Formánkova č.p. 1653/3, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Jindřich Jemelka, K Lesu 33, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Ing. Leoš Heger, Na Opuce 88, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Ing. Miroslav Kvapil, Turinského 1671/4, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Ivan Havelka, Na Sádkách 46, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Královéhradecká provozní a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové

Technické služby Hradec Králové, Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové

**c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis**  
nejdou

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů a posoudil vyjádření účastníků řízení. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podané žádosti byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavební úřad na základě výsledků provedeného řízení a vyhodnocení podkladů pro vydání rozhodnutí neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění shora uvedené stavby nemohl vydat.

Stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Upozornění:**

Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Pro stavbu lze použít pouze výrobky, jejichž vlastnosti byly ověřeny (§ 156 stavebního zákona). Jedná se především o stavební výrobky, uvedené v příloze vládního nařízení č. 163/2002 Sb.



Během stavby budou provedena opatření, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Při skladování zvláště sypkých materiálů, nebo pokud se jedná o odřezky polystyrénu, PVC, papíru apod. vzniklých prováděním stavby, budou učiněna taková opatření (např. překrytí plachtou, uložení do kontejneru), aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování okolí prachem nebo zavlčení těchto odpadů na sousední pozemky.

Stavebník je dle ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona povinen zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu a dále dle ustanovení § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Investor (stavebník) zabezpečí přednostní využití odpadů, které při stavební činnosti (terénních úpravách) vzniknou, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle § 12, odst. 3 zákona o odpadech. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem. Doklady o využití, nebo předání odpadů oprávněným osobám budou předloženy k závěrečné kontrolní prohlídce.

Stavebník (investor) je ve smyslu § 22, odst. 2) zákona o státní památkové péči, povinen oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i. Praha (Letenská 4, 118 01 Praha) nebo Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i. Brno (Královopolská 147, 612 00 Brno), případně i oprávněné archeologické organizaci svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dnů předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.

Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, musí být ve smyslu § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1, 4 a 5 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moc, nepozbývá však platnost:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru.

b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevzdává – veřejné osvětlení.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru zahájena.

Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení nebo užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v Hradci



Králové. Odvolání se podává (zasílá) podle § 81 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení (správní řád), v platném znění, Magistrátu města Hradec Králové odboru stavební Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové.

Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tj. počet účastníků + 1ks. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Magistrát města Hradec Králové v souladu s § 82 odst. 2 správního řádu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

  
**Jana Žampová**

oprávněná úřední osoba

referent státní správy na úseku stavebního úřadu



otisk úředního razítka

*Obdrží:*

*účastníci (dodejky)*

Statutární město Hradec Králové - Investiční odbor magistrátu města, Československé armády  
č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Jana Hynková, Černilov č.p. 351, 503 43 Černilov

Milena Matušková, Zahradkářská č.p. 545/17, Plotiště nad Labem, 503 11 Hradec Králové 15

Václav Bartoš, Stříbrná č.p. 41, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Stanislav Bartoš, K Lesu č.p. 147, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Pavla Horáčková, Pod Haltýřem č.p. 259, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Kamil Sovák, Citrusová č.p. 133, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Pavel Potoček, Za Lipou č.p. 230/22, Malšovice, 500 09 Hradec Králové 9

RNDr. Blahoslav Potoček, Ph.D., Za Lipou č.p. 560/20, Malšovice, 500 09 Hradec Králové 9

Petr Medek, Doudlevecká č.p. 1070/31, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Jan Dezort, Žateckých č.p. 1258/15, 140 00 Praha 4-Nusle

Václav Semenec, K Lesu č.p. 269, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Irena Štrouchalová, Formánkova č.p. 1653/3, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Jindřich Jemelka, K Lesu 33, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Ing. Leoš Heger, Na Opuce 88, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Ing. Miroslav Kvapil, Turinského 1671/4, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Ivan Havelka, Na Sádkách 46, Svinary, 500 09 Hradec Králové 9

Královéhradecký kraj - Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Technické služby Hradec Králové, IDDS: 3aak9xj

Královéhradecká provozní a.s., IDDS: he9eugn

*dotčené správní úřady (dodejky)*

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády č.p. 408,  
502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, Československé armády č.p. 408, 502 00  
Hradec Králové 3

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408,  
502 00 Hradec Králové 3



