

Florentinum, recepce A
Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1, Česká republika
Tel.: +420 255 000 111

Titanium Business Complex
Nové sady 996/25, 602 00 Brno, Česká republika
Tel.: +420 545 423 420

Poděbradova 2738/16, 702 00 Ostrava, Česká republika
Tel.: +420 596 110 300

Centrum Zuckermandel
Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava, Slovenská republika
Tel.: +421 232 113 900

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 (TÝKÁ SE ČÁSTÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY UVEDENÝCH DÁLE V TEXTU)

Vážení,

v zastoupení zadavatele, Města Písek, IČO: 00249998, se sídlem Velké náměstí 114/3, 397 19 Písek, Vám v souvislosti se zadávacím řízením na zadání veřejné zakázky s názvem „Zefektivnění chodu Městského úřadu Písek“, konkrétně části 2 s názvem „Dodávka elektronické úřední desky a informačních kiosků“ a části 3 s názvem „Dodávka SW – systému pro řízení vztahu s občany, informační platformy pro plošná témata města a komunikační platformy pro občany“ poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace v návaznosti na žádosti, které zadavatel obdržel dne 8. 9. 2018, resp. 11. 9. 2018.

Pokud se jedná o žádost z 8. 9. 2018, za účelem přehlednosti jsou odpovědi a vysvětlení zadavatele uvedeny vždy pod konkrétním bodem dotazu.

Dotaz č. 1. – pro Část 2 zakázky s názvem „Dodávka elektronické úřední desky a informačních kiosků“

V Příloze č. 4b zadávací dokumentace – Technická specifikace (shodný s přílohou č. 1 smlouvy 2b) je uveden výkaz výměr, který má být doplněn nabídkovými cenami za dodávku zařízení:

2.1	Elektronická úřední deska	2			0,00 Kč
2.1.1	software	1			0,00 Kč
2.2.	Digitální zobrazovače venkovní	5			0,00 Kč
2.2.1	software	1			0,00 Kč
2.3.	Digitální zobrazovače vnitřní	1	kpl		0,00 Kč
2.3.1	software	1	kpl		0,00 Kč
Celkem za část B					0,00 Kč

Dotaz uchazeče:

„Ve čtvrtém sloupci by měly být podle nás uvedeny jednotky - v prvních čtyřech řádcích se jedná, předpokládáme, o kusy (prosíme o potvrzení nebo opravu tohoto předpokladu).

U řádku digitální zobrazovače vnitřní je uvedena jednotka kpl (komplet).

Ze zadávací dokumentace však není zřejmé, co je míněno tímto kompletem a jaký je reálný počet kusů vnitřních zobrazovačů, které zadavatel požaduje dodat.

Žádáme zadavatele o vyjasnění.“

Vysvětlení zadavatele:

Předpoklad tazatele je správný, z povahy věci se o jiné měrné jednotky jednat ani nemůže. Zadavatel tedy potvrzuje, že požaduje dodání 2 ks elektronické úřední desky, 5 ks digitálních zobrazovačů venkovních a 1 ks digitálního zobrazovače, který bude umístěn uvnitř budovy. Komplet je míněno to, že dodavatel dodává SW potřebný k provozu požadovaného zařízení bez ohledu na nastavený licenční program, jak to vyplývá z četných ustanovení přílohy č. 2b zadávací dokumentace.

Dotazy č. 2. a č. 3. - pro Část 3 zakázky s názvem „Dodávka SW – systému pro řízení vztahu s občany, informační platformy pro plošná témata města a komunikační platformy pro občany“

Součástí zadávací dokumentace je soubor v PDF s názvem *smlouva 2c – příloha 3 doplňující přílohu 1*.

Obsahem tohoto souboru je *STUDIE PROVEDITELNOSTI*, která dle obsahu má mít rozsah 64 stran, a její *Příloha č. 1 Popis technického řešení*, která dle obsahu má mít rozsah min. 23 stran, tzn. celkem 97 stran. Přiložený soubor však obsahuje pouze 22 stran, dokument tedy není kompletní.

Dokumentace dále obsahuje dokumenty s názvem *smlouva 2a – příloha 3 doplňující přílohu 1* a *smlouva 2d – příloha 3 doplňující přílohu 1*. Tyto dokumenty jsou totožné s výše uvedeným dokumentem určeným pro část 2, a tedy rovněž nejsou zveřejněny v celém rozsahu.

Dotazy uchazeče:

- „Proč nebyl tento dokument zveřejněn v celém rozsahu?“

- „Je tento dokument totožný s **Přílohou č. 3 Smlouvy – technická příloha studie proveditelnosti vztahující se k veřejné zakázce**, která má obsahovat popis prostředí, do kterého bude software nasazován a základní požadavky a účel software doplňující přílohu č. 1?“

Vysvětlení zadavatele: Studie proveditelnosti byla zveřejněna v rozsahu potřebném pro plnění jednotlivých částí veřejné zakázky. Dodávky veřejné zakázky jsou spolufinancované z Integrovaného regionálního operačního programu, který stanovil i osnovu Studie proveditelnosti se všemi náležitostmi. Kapitoly, které nejsou předmětem veřejné zakázky nebo pro účely zpracování nabídky nejsou potřebné, byly pro účely zakázky vyjmuty. Zadavatel potvrzuje, že tento rozsah studie tvoří přílohu č. 3 smlouvy na část 1, 3 a 4 v totožném rozsahu.

Dotazy č. 4. až 47. - pro Část 3 zakázky s názvem „Dodávka SW – systému pro řízení vztahu s občany, informační platformy pro plošná témata města a komunikační platformy pro občany“

Dotazy zasíláme v dokumentu Dotazy k Příloze č.4c zadávací dokumentace – Technické specifikace, která je přílohou naší žádosti, a to:

Dotazy č. 4. – 11.	List <i>Aplikace řízení vztahů s občany</i>
Dotazy č. 12. – 28.	List <i>Aplikace Informační platformy pro plošná témata</i>
Dotazy č. 29. – 47.	List <i>Aplikace Komunikační platforma pro občany</i>

Dotaz č. 4., týkající se požadované funkcionality s názvem „Rozesílač SMS zpráv“, popis požadované funkcionality „Umožňuje uživateli služby efektivní komunikace se svými zákazníky, občany formou SMS s téměř 100% přečtením sdělení“ (záložka 3.1).

„Zadavatel uvádí požadavek na rozesílání SMS zpráv jako efektivní komunikaci se svými zákazníky, občany formou sms s téměř 100% přečtením sdělení. Z požadavku není zřejmé, zda zadavatel disponuje SMS bránou, případně GSM bránou, kterou by k tomuto účelu chtěl využít. Pakliže zadavatel takovýmto systémem nedisponuje, s jakým operátorem má zadavatel uzavřenou smlouvu o podobné službě? Dále není z požadavku zřejmé, jak může dodavatel zajistit „téměř 100% přečtení sdělení“. Ani s nejlepším vůlí nedovede dodavatel zajistit, aby si příjemce zprávu otevřel a přečetl.“

Vysvětlení zadavatele:

Jak to vyplývá z popisu požadavků zadavatele, zadavatel nedisponuje SMS/GSM bránou a její zajištění je součástí předmětu plnění dodavatele. Pokud se jedná o přečtení zpráv, to dodavatel, samozřejmě, negarantuje, jím dodané řešení nicméně uvedené má umožnit dle požadavků zadavatele.

Dotaz č. 5., týkající se požadované funkcionality s názvem „Rozesílač hlasových zpráv“, popis požadované funkcionality „Možnost zavolání informací registrovaným občanům najednou a získání okamžité zpětné vazby.“ (záložka 3.1).

„Z uvedeného popisu není zřejmé, jak by takovýto hovor měl vypadat. Předpokládá zadavatel, že vznikem konferenčního hovor se všemi registrovanými občany nebo je požadováno vytočení telefonního čísla, kdy po spojení dojde k přehrání předem připraveného audiozáznamu?“

Vysvětlení zadavatele:

Vznik konferenčního hovoru z žádné části technické specifikace zadavatele nelze dovodit. Zadavatel, samozřejmě, předpokládá automatické zavolání na daná telefonní čísla a přehrání předem připraveného záznamu (nebo automatický převod z textu). Okamžitou zpětnou vazbou se rozumí získání odpovědi ANO-NE.

Dotaz č. 6., týkající se požadované funkcionality s názvem „Rozesílač hlasových zpráv“, popis požadované funkcionality „Možnost přepnutí do režimu ústředny.“ (záložka 3.1).

„Co přesně myslí zadavatel pod pojem přepnutí do režimu ústředny? Jak by se měl rozesílač hlasových zpráv v režimu ústředny chovat?“

Vysvětlení zadavatele:

Při volání zpět na číslo se na tomto čísle ozve hlasový automat. Pokud by zadavatel požadoval technicky složitější řešení, ty by byly v technické specifikaci blíže konkretizovány.

Dotaz č. 7., týkající se požadované funkcionality s názvem „Rozesílač hlasových zpráv“, popis požadované funkcionality „Jednoduché ovládání menu stiskem kláves telefonu, které se spustí po zavolání na přednastavené číslo.“ (záložka 3.1).

„Může zadavatel vysvětlit požadavek na to, aby měl rozesílač hlasových zpráv jednoduché ovládání menu, které se bude ovládat stiskem kláves telefonu, které se spustí po zavolání na přednastavené číslo?“

Mohl by zadavatel upřesnit číslo na které se má zavolat a jak se změní menu rozesílače hlasových zpráv při stisku jednotlivých kláves? Počítá zadavatel i s alternativou, kdy by mohlo být telefonní číslo vytočené na telefonu bez tlačítek?“

Vysvětlení zadavatele:

Viz předchozí bod. Bližší specifikace bude součástí analýzy dodavatele tak, jak je uvedeno ve smlouvě na plnění příslušné části veřejné zakázky.

Dotaz č. 8., týkající se požadované funkcionality s názvem „Adresář“, popis požadované funkcionality „Možnost vytvoření vlastního adresáře rozdělením do skupin.“ (záložka 3.1).

„Zadavatel zde uvádí požadavek na vytvoření adresáře rozdělením do skupin. Mohl by zadavatel specifikovat jaký adresář a jaké skupiny má na mysli?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel požaduje možnost vytvářet vlastní skupiny kontaktů a možnost jejich rozdělení na vlastní definované skupiny ve smyslu následujících požadavků.

Dotaz č. 9., týkající se požadované funkcionality s názvem „Adresář“, popis požadované funkcionality „Filtrace podle zaměření skupin.“ (záložka 3.1).

„Z předchozího bodu je patrné, že zadavatel požaduje vytvoření jakéhosi adresáře rozdělením do nějakých skupin, nicméně nezmiňuje parametr zaměření skupiny. Jak se parametr zaměření dostane do atributů adresáře a jak si zadavatel představuje filtraci podle zaměření této skupiny?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel požaduje bližší popis jednotlivých záznamů zařazením do určité skupiny/skupin a například formou tagů. Bližší specifikace bude součástí analýzy dodavatele tak, jak je uvedeno ve smlouvě na plnění příslušné části veřejné zakázky.

Dotaz č. 10., týkající se požadované funkcionality s názvem „Adresář“, popis požadované funkcionality „Možnost filtrace podle ulice a dalších demografických údajů.“ (záložka 3.1).

„Adresář ani skupina nemají nijak definovaný atribut ulice, ani dalších demografických prvků, není zde tedy jasné, jak by měla možnost filtrace v praxi fungovat. Může zadavatel vysvětlit požadavek na filtraci podle ulice a specifikovat přezně co znamená termín podle dalších demografických prvků?“

Vysvětlení zadavatele:

Aby bylo možné filtrovat podle demografických údajů, musí adresářové záznamy tyto informace obsahovat. Dalšími demografickými informacemi se rozumí z povahy věci věk, pohlaví apod.

Dotaz č. 11., týkající se požadované funkcionality s názvem „Školení“, popis požadované funkcionality „Součástí nabídkové ceny je i nezbytné zaškolení obsluhy.“ (záložka 3.1).

„V jakém rozsahu je požadováno školení a o kolik zaměstnanců se zde jedná?“

Vysvětlení zadavatele:

Školení je požadováno pouze v rozsahu zaškolení obsluhy. Tato informace je uvedena ve smlouvě (viz článek 1.1., bod nn): „Školení“ znamená prezenční seminář (workshop) trvající alespoň čtyři (4) hodiny, kdy kapacita jednoho Školení (workshopu) bude vždy maximálně dvacet (20) uživatelů.

Dotaz č. 12., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Monitoring životního prostředí.“ (záložka 3.2).

„Jakým způsobem požaduje zadavatel zpracovat Monitoring životního prostředí? Požaduje například zadavatel napojení na nějaká existující API? Měla by aplikace umožňovat sběr dat od uživatelů?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel disponuje senzorickou sítí. Data jsou přístupná ve formě REST API.

Dotaz č. 13., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Mapa dopravních proudů.“ (záložka 3.2).

„Jakým způsobem požaduje zadavatel zpracovat zobrazení dopravních proudů a jakým způsobem bude zadavatel do aplikace zadávat data o dopravních proudech?“

Vysvětlení zadavatele:

Návrh řešení bude předmětem analýzy dodavatele tak, jak je uvedeno ve smlouvě na plnění příslušné části veřejné zakázky.

Dotaz č. 14., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Územní plánování.“ (záložka 3.2).

„Má zadavatel na mysli, aby mohli uživatelé aplikace komentovat návrhy územního plánu? Požaduje zadavatel i jinou interakci, kromě komentování územního plánu? Pokud ano, může zadavatel specifikovat, jaké další funkce požaduje implementovat do aplikace?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel jinou formu interakce, s ohledem na absenci takových pokynů, nepožaduje.

Dotaz č. 15., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Kulturní mapa města.“ (záložka 3.2).

„Může zadavatel specifikovat formu zobrazení kulturní mapy města například formou wireframe?“

Vysvětlení zadavatele:

Kulturní mapou se rozumí mapa s možností zobrazení/skrytí budov nebo oblastí s kulturním významem, míst konání kulturních akcí v daném časovém období apod. Zadavatel tedy ohledně kulturní mapy nemá požadavky lišící se od běžné, zažité a v prostředí IT známé praxe.

Dotaz č. 16., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Mapa kriminality.“ (záložka 3.2).

„Může zadavatel poskytnout mapu kriminality, kterou by měla aplikace obsahovat?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel může poskytnout data o incidentech řešených Městskou policií Písek, uvedené nicméně zcela postačuje pro účely zpracování analýzy dodavatele v rámci plnění příslušné smlouvy.

Dotaz č. 17., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Hluková mapa.“ (záložka 3.2).

„Disponuje zadavatel daty na základě by mohla být hluková mapa zpracována, případně existuje již takto zpracovaná hluková mapa? Může dodavatel aplikace využít tuto existující hlukovou mapu pro účely poptávané aplikace?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel s ohledem na své postavení samozřejmě disponuje historickými daty a senzorickou sítí, uvedené nicméně zcela postačuje poskytnout pro účely zpracování analýzy dodavatele v rámci plnění příslušné smlouvy.

Dotaz č. 18., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Stavy odpadních nádob.“ (záložka 3.2).

„Jakým způsobem eviduje zadavatel stavy odpadních nádob a jakým způsobem se bude stav jednotlivých odpadních nádob zadávat do aplikace?“

Vysvětlení zadavatele:

V tuto chvíli zadavatel disponuje pouze daty ve formě svozového plánu. V případě instalace "chytrých" sběrných nádob by mělo být možno data jednoduše přidat pro zobrazení.

Dotaz č. 19., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Interaktivní turistická mapa.“ (záložka 3.2).

„Z uvedeného popisu není zřejmé, co považuje zadavatel za interaktivní turistickou mapu. Je možné specifikovat, co znamená interaktivní turistická mapa a zda zadavatel disponuje turistickými daty? Jakým způsobem budou tato data poskytována aplikaci?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel turistickými daty disponuje. Interaktivní turistickou mapou se rozumí mapa s možností zobrazení/skrytí turisticky významných objektů, tras apod., tedy ve smyslu obecně užívaném v prostředí IT. Konkrétní způsob zadání je předmětem analýzy.

Dotaz č. 20., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Stavy toků při povodních“ (záložka 3.2).

„Požaduje zadavatel napojení na ČHMÚ? Disponuje zadavatel licencí pro přístup k těmto datům?“

Vysvětlení zadavatele:

Data z ČHMÚ jsou volně přístupná. Zadavatel nevylučuje přímé napojení na ČHMÚ, licencí pro přístup k datům však zadavatel nedisponuje.

Dotaz č. 21., týkající se požadované funkcionality s názvem „Témata obsažená v aplikaci“, popis požadované funkcionality „Rozmístění kardiostimulátorů na území města“ (záložka 3.2).

„Jakým způsobem bude zadavatel zadávat data o rozmístění kardiostimulátorů do mobilní aplikace? Jakým způsobem by se informace měly v aplikaci zobrazovat?“

Vysvětlení zadavatele:

Tyto otázky budou součástí návrhu a budou předmětem analýzy dodavatele (viz smlouva).

Dotaz č. 22., týkající se požadované funkcionality s názvem „Požadované funkcionality aplikace“, popis požadované funkcionality „Sběr dat obsahující geoinformace“ (záložka 3.2).

„Jakým způsobem by měla aplikace sbírat data obsahující geoinformace a jaká data by měla aplikace shromažďovat? Disponuje zadavatel směrnicí nebo nařízením, které upravuje práci s podobným typem informací?“

Vysvětlení zadavatele:

Sběrem se z povahy věci rozumí automatizované získání dat z externích systémů (PULL), uložení dat dodaných externími systémy (PUSH) nebo jejich manuální import.

Dotaz č. 23., týkající se požadované funkcionality s názvem „Požadované funkcionality aplikace“, popis požadované funkcionality „Možnost napojení aplikace na městské GIS (geografické informační systémy)“ (záložka 3.2).

„Jakým způsobem bude zadavatel poskytovat napojení na městské GIS? Disponují tyto aplikace požadovaným rozhraním? Může zadavatel poskytnout dokumentaci k tomuto rozhraní?“

Vysvětlení zadavatele:

Bude předmětem analýzy dodavatele (viz smlouva). Jedná se o běžné GIS používané v samosprávě, bez zvláštních specifik nutných k zohlednění v rámci zpracování nabídky.

Dotaz č. 24., týkající se požadované funkcionality s názvem „Požadované funkcionality aplikace“, popis požadované funkcionality „Možnost vkládání vstupních dat ze strany uživatelů aplikace“ (záložka 3.2).

„Může zadavatel specifikovat o jaká data se bude jednat?“

Vysvětlení zadavatele:

Zejména o zanesení bodu/polygonu včetně popisu do vytvořené vrstvy.

Dotaz č. 25., týkající se požadované funkcionality s názvem „Požadované funkcionality aplikace“, popis požadované funkcionality „Možnost zakládání a správy nových a stávajících uživatelů“ (záložka 3.2).

„Jakým způsobem bude zadavatel spravovat uživatele a jakým způsobem by měla být data provázána na ostatní záznamy v aplikaci? Požaduje zadavatel propojení uživatelských účtů s evidencí obyvatel?“

Vysvětlení zadavatele:

Bude předmětem analýzy dodavatele (viz smlouva). Zadavatel nepožaduje napojení na evidenci obyvatel. Řízení práv vůči ostatním záznamům ve formě přiřazení práv uživateli či skupině uživatelů na úrovni čtení/zápis/vytvoření apod. dle běžných standardů v IT.

Dotaz č. 26., týkající se požadované funkcionality s názvem „Požadované funkcionality aplikace“, popis požadované funkcionality „Zobrazování externích dat do vlastních vrstev“ (záložka 3.2).

„Dodavateli zde není jasné, jakým způsobem by měl provázat zobrazování externích dat do vlastních vrstev? Může zadavatel specifikovat o která data se konkrétně jedná a jaké vrstvy požaduje zadavatel v aplikaci zobrazovat?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel požaduje možnost importu dat ze smart meteringu odběru energií, jejich uložení do mapové vrstvy a možnost následné publikace.

Dotaz č. 27., týkající se požadované funkcionality s názvem „Požadované funkcionality aplikace“, popis požadované funkcionality „Mód pro prezentaci výsledků“ (záložka 3.2).

„Co má zadavatel na mysli módem pro prezentaci výsledků?“

Vysvětlení zadavatele:

Popsáno níže v zadání: zobrazování výsledků v mapě, časový filtr, možnost porovnání dvou období, filtrování a sdílení výsledků, reporty.

Dotaz č. 28., týkající se požadované funkcionality s názvem „Registrace“, popis požadované funkcionality „Možnost založení uživatele pomocí jednoduché registrace, nebo registrace přes sociální sítě“ (záložka 3.2).

„Může zadavatel specifikovat o které sociální sítě se zde jedná?“

Vysvětlení zadavatele:

Minimálně se jedná o FaceBook, Google+, LiveID, tedy významné sociální sítě v daném oboru. Zadavatel tedy v této souvislosti nemá zvláštní požadavky.

Dotaz č. 29., týkající se požadované funkcionality s názvem „Podporované operační systémy“, popis požadované funkcionality „Podpora mobilních zařízení se systémy Android 4.2 a novější a iOS 8 a novější“ (záložka 3.3).

„Chápe dodavatel správně, že zadavatel specifikoval požadavek na redakční systém, který je součástí dodávky, jako systém, který má běžet primárně na mobilní platformě? Má zadavatel nějaké specifické požadavky na serverovou část systému nebo očekává zadavatel decentralizovaný systém distribuovaný pouze po koncových zařízeních?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel požaduje funkčnost klientské aplikace pro použití občany na uvedených OS. Zadavatel nespecifikuje požadavky na serverovou část řešení.

Dotaz č. 30., týkající se požadované funkcionality s názvem „Noviny“, popis požadované funkcionality „Aplikace musí podporovat tvorbu a publikování obecních novin.“ (záložka 3.3).

„Jakým způsobem by měla aplikace podporovat tvorbu a publikování obecních novin. Dovede zadavatel přesněji specifikovat požadavek jednotlivých funkcionalit, které budou sloužit k tvorbě a publikování obecních novin?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel požaduje možnost tvorby obecních novin v podobě uceleného souboru článků, inzerce, krátkých zpráv a kulturních přehledů ve formě vhodné pro zobrazení formou webové stránky i v

mobilní aplikaci. Bližší specifikace může být součástí analýzy dodavatele tak, jak je uvedeno ve smlouvě na plnění příslušné části veřejné zakázky.

Dotaz č. 31., týkající se požadované funkcionality s názvem „Noviny“, popis požadované funkcionality „Zadavatel musí mít možnost pomocí redakčního systému publikovat novinové články v obecních novinách.“ (záložka 3.3).

„Jakým způsobem bude docházet k publikování v obecních novinách a o které noviny konkrétně se jedná. Bude zveřejňování článků podléhat nějakému schvalovacímu procesu, nebo lze uveřejnit libovolný článek s libovolným obrázkem? Lze získat popis programového API na obecní noviny?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel nedisponuje žádným API pro získání obsahu obecních novin. Dodavatel má poskytnout prostředí pro tvorbu obsahu (redakční systém), jeho průběžné zveřejňování a kompletaci v podobě obecních novin. Bližší specifikace může být součástí analýzy dodavatele tak, jak je uvedeno ve smlouvě na plnění příslušné části veřejné zakázky.

Dotaz č. 32., týkající se požadované funkcionality s názvem „Informace o městě“, popis požadované funkcionality „Informace budou publikovány občanům v mobilní aplikaci.“ (záložka 3.3).

„Jak přesně by měly informace být publikovány občanům v mobilní aplikaci?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel požaduje od mobilní aplikace možnost publikace údajů o obci, které budou editovatelné z administračního prostředí (bude je možno průběžně aktualizovat). Např. aktuální počet obyvatel apod.

Dotaz č. 33., týkající se požadované funkcionality s názvem „Informace o městě“, popis požadované funkcionality „Občan bude mít možnost zobrazit informace na mapě.“ (záložka 3.3).

„Jakým způsobem a na jaké mapě bude informace zobrazovat občan? Při větším množství markerů na malém prostoru bude docházet ke značně nepřehlednému zobrazení? Plánuje zadavatel limitovat počet zobrazovaných informací?“

Vysvětlení zadavatele:

Aplikace umožní zobrazení významných informací o obci (území, budovy samosprávy apod.). Definice konkrétní podoby bude součástí analýzy v rámci realizace (viz smlouva).

Dotaz č. 34., týkající se požadované funkcionality s názvem „Informační deska“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude podporovat funkci informační desky.“ (záložka 3.3).

„Z uvedeného popisu není zřejmé jaké funkce, jaké desky by měla aplikace podporovat. Může zadavatel upřesnit požadavek na podporu informační desky?“

Vysvětlení zadavatele:

Informační deska má doplňovat funkci úřední desky a umožňovat nezávisle publikovat důležitá oznámení, která ale nejsou uveřejňována na úřední desce.

Dotaz č. 35., týkající se požadované funkcionality s názvem „Informační deska“, popis požadované funkcionality „Na desce bude Zadavatel zveřejňovat jakékoliv informace, opět kombinující formátovaný text a obrázky. Navíc s možností odkazů a přechodu na jiný obsah v aplikaci.“ (záložka 3.3).

„Jakým způsobem plánuje zadavatel zveřejňovat jakékoliv informace a jak bude přecházet na jiný obsah v aplikaci. Z uvedeného není patrný záměr zadavatele.“

Vysvětlení zadavatele:

Záměrem zadavatele je publikovat například anotaci dokumentu s odkazem na plný text (smouva, rozhodnutí RM, mapové podklady apod.), v rozsahu požadavků zadavatele.

Dotaz č. 36., týkající se požadované funkcionality s názvem „Informační deska“, popis požadované funkcionality „Informační deska bude obsahovat tzv. rychlé odkazy na důležité tísňové linky, instituce a další místní důležité kontakty. Na tato čísla bude možné volat přímo z aplikace.“ (záložka 3.3).

„Chápe dodavatel správně, že zadavatel plánuje do dodávané mobilní aplikace zakomponovat odkazy na tísňové linky tak, aby uživatel ve stresové situaci mohl otevřít mobilní aplikaci, kde v přehledném menu nalezne rychlé telefonní číslo, které mu po kliknutí na odkaz otevře aplikaci telefon a předvyplní telefonní číslo dané tísňové linky tak, aby uživatel nemusel toto číslo zadávat ručně, případně jej hledat v seznamu kontaktu?“

Vysvětlení zadavatele:

Ano, zadavatel potvrzuje předpoklad tazatele.

Dotaz č. 37., týkající se požadované funkcionality s názvem „Úřední deska“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude zobrazovat informace ze stávající úřední desky obce.“ (záložka 3.3).

„Může zadavatel specifikovat o které informace se jedná?“

Vysvětlení zadavatele:

Informace povinně zveřejňované na úřední desce dle platných a účinných právních předpisů.

Dotaz č. 38., týkající se požadované funkcionality s názvem „Úřední deska“, popis požadované funkcionality „Aktualizace informací bude zajištěna automaticky ze zdroje poskytnutého Zadavatelem. (spisová služba eSPIS - ICZ)“ (záložka 3.3).

„Disponuje zadavatel příslušnou webovou službou pro eSpis a má zadavatel zajištěnu součinnost současného dodavatele spisové služby?“

Vysvětlení zadavatele:

Samozřejmě ano, zadavatel potvrzuje předpoklad tazatele.

Dotaz č. 39., týkající se požadované funkcionality s názvem „Kontakty a objednání na úřad“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude obsahovat informace a kontakty na jednotlivé agendy či odbory v rámci obce a občan bude mít možnost se objednat na obecní úřad.“ (záložka 3.3).

„Zadavatel požaduje, že aplikace bude obsahovat informace a kontakty na jednotlivé agendy či odbory v rámci obce a občan bude mít možnost se objednat na obecní úřad. Disponuje zadavatel objednávkovým nebo rezervačním systémem nebo se předpokládá dodávka zcela nového systému? Má

zadavatel nějaké další požadavky na rezervační systém, jako je zvýhodňování některých skupin občanů (ZTP, senioři), předávání tiketů mezi občany, měl by systém umožňovat vyvolávání aktivních tiketů? Má zadavatel zájem implementovat nějaký snispamový mechanismus, případně definovat limity objednávek na určitý čas?“

Vysvětlení zadavatele: Zadavatel předpokládá použití stávajícího rezervačního systému, respektive propojení se zadávanou mobilní aplikací. Zadavatel má zájem o implementaci antispamových mechanismů. Bude součástí analýzy (viz smlouva).

Dotaz č. 40., týkající se požadované funkcionality s názvem „OpenData“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude poskytovat možnost uživatelsky přívětivého prohlížení informací z daných definovaných zdrojů formátu Opendata.“ (záložka 3.3).

„Zadavatel uvádí, že aplikace bude obsahovat uživatelsky přívětivé prohlížení OpenData informací, ale z uvedeného popisu nelze domýšlet, co je pro dodavatele uživatelsky přívětivé prohlížení informací. Může zadavatele uvést příklad takového zdroje a uvést příklad zobrazení takovýchto dat například ve formě wireframe?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel disponuje datovými zdroji ve formě OpenData především ve formě běžných dokumentových formátů (.doc, .xls, .pdf) a strojově čitelných dat (JSON, XML), včetně metadat. Uživatelsky přívětivým prohlížením informací rozumí zadavatel možnost vyhledání konkrétního dokumentu např. podle data platnosti a jeho zpřístupnění (dokumentové formáty) či adekvátní zobrazení (JSON, XML).

Dotaz č. 41., týkající se požadované funkcionality s názvem „Parkování“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude schopná zajistit rozšíření informací o aktuální obsazenost parkovacích míst. Data k parkování poskytuje Zadavatel.“ (záložka 3.3).

„Může zadavatel specifikovat, v jakém formátu bude poskytovat zadavatel data o aktuální obsazenosti parkovacích míst?“

Vysvětlení zadavatele:

REST API, včetně dokumentace.

Dotaz č. 42., týkající se požadované funkcionality s názvem „Doprava“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude poskytovat informace o aktuálním stavu a změnách v dopravě.“ (záložka 3.3).

„Jakým způsobem by aplikace měla poskytovat informace o aktuálním stavu a změnách v dopravě?“

Vysvětlení zadavatele:

Aplikace bude kombinovat informace z NDIC s informacemi spravovanými v rámci administrace.

Dotaz č. 43., týkající se požadované funkcionality s názvem „Doprava“, popis požadované funkcionality „Informace bude spravovat zadavatel v rámci administrace aplikace.“ (záložka 3.3).

„Z popisu se nabízí, že zadavatel bude aplikaci spravovat z mobilní aplikace na platformě android nebo iOS, toto řešení by ovšem bylo uživatelsky značně nepřívětivé. Může zadavatel specifikovat jakým způsobem v jaké administraci bude spravovat informace o dopravě a jakou strukturu by tyto informace měly mít?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel nepožaduje administraci z mobilní aplikace. Zadavatel požaduje možnost zadávat informace (např. o dalších situacích s vlivem na dopravu), které nejsou publikovány v rámci NDIC. Součástí by měla být možnost definovat příslušnou oblast, kategorizovat informaci (uzavírka, zvýšené nebezpečí apod.) a doplnit popis.

Dotaz č. 44., týkající se požadované funkcionality s názvem „Ankety a dotazníky“, popis požadované funkcionality „Uživatel bude vyplněné ankety a dotazníky odesílat Zadavateli přímo z aplikace.“ (záložka 3.3).

„Zadavatel nespecifikoval, jakým způsobem bude přijímat data z dotazníků a jakým způsobem bude dále tato data zpracovávat. Předpokládáme správně, že zadavatel bude chtít data dále strojově zpracovávat, vyhodnocovat nebo je odesláním myšleno zaslání například vygenerovaného PDF? Mohl by zadavatel poskytnout vzorový dotazník a příklad vyhodnocení takového dotazníku?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel hodlá data dále strojově zpracovávat. Dotazník by měl poskytnout alespoň základní typy otázek: otázka s otevřenou odpovědí (text, číslo), otázka s výběrem více odpovědí, otázka s výběrem jedné odpovědi, otázka s odpovědí ANO-NE.

Dotaz č. 45., týkající se požadované funkcionality s názvem „Ankety a dotazníky“, popis požadované funkcionality „Součástí administrace bude možnost exportu anket a dotazníků do MS Excelu.“ (záložka 3.3).

„Jedná se zde o export znění dotazníku, odpovědí na jednotlivé otázky nebo kombinaci obojího?“

Vysvětlení zadavatele:

Jedná se o export odpovědí, jak správně předpokládá tazatel.

Dotaz č. 46., týkající se požadované funkcionality s názvem „Inzerce“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude registrovaným uživatelům poskytovat možnosti, které jsou známe s inzertními deskami.“ (záložka 3.3).

„Dodavateli zde není zcela zřejmé, jaké možnosti poskytují známé úřední desky. Může zadavatel specifikovat, jaké možnosti bude aplikace umožňovat?“

Vysvětlení zadavatele:

Úřední desky tyto možnosti neumožňují. Pod inzertními deskami se rozumí možnost vystavit inzerát s nabídkou nebo poptávkou. Zadavatel vyžaduje možnost schválení ručně nebo povolit automatické zveřejňování.

Dotaz č. 47., týkající se požadované funkcionality s názvem „Sociální sítě“, popis požadované funkcionality „Aplikace bude občanům poskytovat nástroj na sdílení informací na sociálních sítích.“ (záložka 3.3).

„Může zadavatel specifikovat sociální síť?“

Vysvětlení zadavatele:

Zadavatel požaduje možnost sdílení obsahu nejméně na platformách FaceBook, Instagram, Twitter, tedy obecně používaných a významných v oboru. V mobilní aplikaci možnost sdílení obsahu formou URL odkazu v rámci mobilní platformy.

Jediný dotaz žádosti ze dne 11. 9. 2018:

*„Vážený pane Csorbo,
chtěli bychom požádat o vysvětlení, jak je myšlena tato podmínka Technické specifikace pro část 2:
„Minimální celková zobrazovací plocha formát A2 (420 x 594 mm)“.
Nabízíme kiosky s aktivní plochou o 28 mm užší, zato 10,4 mm vyšší. Vznikne tak větší zobrazovací plocha než vámi požadovaná minimální A2.
Definuje tímto zadavatel minimální plochu, tedy 249.480 mm² nebo trvá přímo na minimálních rozměrech 420x594 mm ?. Námi nabízený rozměr 32" je standardní provedení s poměrem stran 9:16 a vznikne tak aktivní plocha 273.677,2 mm², takže je větší než u formátu A2. S pozdravem za tým (anonymizováno)“*

Vysvětlení zadavatele:

Nabízené řešení je v souladu s požadovanými parametry zadavatele. V technické specifikaci je definována minimální plocha 420 x 594 mm, tedy 249.480 mm². Aby nedošlo k omezení možných technických řešení a tím i soutěže, není definován poměr stran a ani jiná rozměrová velikost, pouze celková minimální zobrazovaná plocha. Pokud tedy chce tazatel použít řešení s 32" displejem o velikosti zobrazované plochy 392,2 x 697,8 mm, je velikost celkové zobrazované plochy v tomto konkrétním případě 273.677,2 mm².

Zadavatel dále z vlastní iniciativy poskytuje aktualizaci příloh 4a až 4d zadávací dokumentace, neboť v původních souborech identifikoval dílčí technické nesrovnalosti, které by mohly vést k nesprávnému sečtení položkových cen.

Zadavatel tedy žádá dodavatele, aby používali aktualizované přílohy č. 4a až 4d. Byť tato aktualizace proces přípravy nabídek není způsobilý nikterak ovlivnit, zadavatel aktualizaci z opatrnosti zohledňuje v prodloužení lhůty pro podání nabídek v rozsahu odpovídajícím přepsání údajů z původních do aktualizovaných souborů (objektivně nejvýše v řádu hodin).

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

S ohledem na aktualizaci příloh 4a až 4d se lhůty pro podání nabídek prodlužují následovně.

Lhůta pro podání nabídek v rámci části 1 se prodlužuje o 24 h z 19. 9. 2018, 10:45 hod. **na 20. 9. 2018 10:45 h.**

Lhůta pro podání nabídek v rámci části 2 se prodlužuje o 24 h z 19. 9. 2018, 11:30 hod. **na 20. 9. 2018 11:30 h.**

Lhůta pro podání nabídek v rámci části 4 se prodlužuje o 24 h z 19. 9. 2018, 13:00 hod. **na 20. 9. 2018 13:00 h.**

Pokud se jedná o část 3 veřejné zakázky, zadavatel zohledňuje, nad rámec aktualizace přílohy č. 4c zadávací dokumentace též výše poskytnuté odpovědi, které, byť v omezené míře, mohou mít vliv na přípravu nabídky.

Dle odborných znalostí a zkušeností zadavatele adekvátní prodloužení lhůty činí 2, nejvýše však 3 pracovní dny, přičemž zadavatel z opatrnosti lhůtu prodlužuje o 5 pracovních dnů, tj. z 19. 9. 2018 12:15 na **26. 9. 2018 12:15**.

Termín otevírání nabídek se mění adekvátně na

- 20. 9. 2018 10:55 hod. – pokud se jedná o část 1 veřejné zakázky,
- 20. 9. 2018 11:40 hod. – pokud se jedná o část 2 veřejné zakázky,
- 26. 9. 2018 12:25 hod. – pokud se jedná o část 3 veřejné zakázky, a
- 20. 9. 2018 13:10 hod. – pokud se jedná o část 4 veřejné zakázky.

Zadavatel věří, že výše poskytnutými vysvětleními a prodloužením lhůt pro podání nabídek vyšel dodavatelům vstříc v maximálním možném rozsahu.