

Identifikační údaje zadavatele

Název: Institut klinické a experimentální medicíny
Zastoupený: MUDr. Alešem Hermanem, Ph.D., ředitelem
Adresa: Vídeňská 1958/9, Praha 4, 140 21
IČ: 00023001
Název veřejné zakázky: **RT PCR - termocykler pro amplifikaci DNA - II**
reg. č. VZMR IKEM: **PZ-2018-0000332**

**Vysvětlení zadávacích podmínek
k dotazu doručeného zadavateli dne 27. 9. 2018**

Zadavatel poskytuje objasnění k zadávacím podmínkám. Toto objasnění je uveřejněno stejným způsobem, jakým byla uveřejněna kompletní zadávací dokumentace. Veškeré zkratky a pojmy zavedené v soutěžních podmínkách mají v tomto dokumentu stejný význam.

Dotaz č. 1 a č. 2

1. Zadavatel v zadávacích podmínkách, konkrétně v článku 7.2 uvádí, že "Hodnocena budou následující subkritéria - technické parametry přístroje požadované Zadavatelem v technické specifikaci v Příloze č. 4 ZP a uvedené (doplňené) účastníkem ve své nabídce do této přílohy následujícím způsobem:".

Zadavatel na straně 6 ZP poté uvádí trojici velmi specifických požadavků, které však ve zmíněné příloze č. 4 ZP nejsou uvedené. Zadávací podmínky jsou tak vnitřně rozporné a neúplné.

2. Nově stanovená subkritéria, podle kterých mají být nabídky dodavatelů hodnoceny, jsou však diskriminační ve smyslu §6 ZZVZ, neboť záměrně zužují počet potenciálních dodavatelů na jednoho. Skutečnost, že byla předchozí veřejná zakázka na tentýž předmět plnění zrušena a opětovně vysána nově se zmíněným způsobem hodnocení, navíc na dodavatele působí tak, že mohlo být takto postupováno účelně.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o zvážení odstranění potenciálně diskriminačních hodnotících subkritérií ze ZP a o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotazy

Zadavatel v Technické specifikaci, která tvoří Přílohu č. 4 ZP, specifikoval parametry, které přístroj musí povinně splňovat. Současně zadavatel stanovil v článku 11.1. Obsah nabídky, že nabídka dodavatele bude obsahovat i dodavatelem vypracovanou technickou specifikaci pro nabízený přístroj. Podle této technické specifikace zpracované dodavatelem a předložené v nabídce, posoudí zadavatel, zda nabídka splňuje zadavatelem stanovené technické parametry uvedené v příloze č. 4 zadávacích podmínek a zda po jejich splnění může postoupit do fáze hodnocení nabídek. Bude-li z nabídky dodavatele vyplývat, že nabízený přístroj má další vlastnosti, které nabízejí další možnosti využití přístroje, uvedené v článku 7.2. v subkritériu Kvalita vlastností přístroje, bude tato skutečnost zohledněna při hodnocení nabídek.

V zadávacích podmínkách žádný rozpor není.

Z výše uvedeného vyplývá odpověď na dotaz č. 2. Zadavatel zvolil tento způsob zadání právě proto, že jediné tak nejsou technické požadavky diskriminační, a přístroj může nabídnout více účastníků. Z hodnocení nabídek stanoveného zadávacích podmínkách vyplyne kvalita vlastností nabízeného přístroje a možnost jeho rozšířeného využití.

Dotaz č. 3

Zadavatel na straně 8 ZP v rámci článku 11.1 uvádí požadavek, aby nabídka mimo jiné obsahovala také "doklady k technické kvalifikaci", přičemž v článku 5 Požadavky na kvalifikaci účastníka technickou kvalifikaci nedefinuje.

Odpověď na dotaz

Zadavatel vypouští v článku 11. 1. Obsah nabídky požadavek na „doklady k technické kvalifikaci – seznam zakázek“, který byl v zadávacích podmínkách uveden z důvodu písařské chyby.

Zadavatel nepovažuje tyto informace za úpravu zadávacích podmínek a neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 2. 10. 2018

INSTITUT
KLINICKÉ A EXPERIMENTÁLNÍ MEDICÍNY

Odbor nákupu a investic PhDr. Helena Hlaváčková
Vedoucí Oddělení veřejných zakázek
Vedoucí Oddělení veřejných zakázek
140 21 Praha 4-Krč, Videnská 1958/9