



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 3. 10. 2018
JID: 157294/2018/KUUK
Číslo jednací: VZ-RR-52/INV/2018/SP - 16.16
Vyřizuje/linka: Bc. Iva Mrkvanová / 303
E-mail: mrkvanova.i@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 7 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“ zadávané v otevřeném řízení v podlimitním režimu.

Vážený dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel dne 29. 8. 2018, 6. 9. 2018, 17. 9. 2018, 20. 9. 2018 a 2. 10. 2018 obdržel e-mailem žádost o poskytnutí dodatečných informací, resp. žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od dodavatelů. Níže uvádíme znění dotazů včetně odpovědí zadavatele ([pro větší přehlednost jsou odpovědi zadavatele, uváděny odlišnou barvou hned pod jednotlivými dotazy](#)):

Žádost/dotaz ze dne 29. 8. 2018:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – veřejná zakázka s názvem „Depozitář SVK Ústí n.L. – Evropská knihovna“

Vážená paní,

V souladu s § 98 ZZVZ a bodem 19 Zadávací dokumentace VŘ Vás žádám o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky.

1. Součástí předložené projektové dokumentace pro provedení stavby je i provedení přístupového schodiště z ulice Na Schodech. K předloženému řešení v PD máme následující dotazy:

Dotaz č. 1.:

Jelikož se jedná o dokumentaci pro provedení díla, požadujeme ji doplnit o příčné řezy schodištěm s vyznačením základové spáry stávajícího objektu včetně vzdálenosti základů stávajícího objektu od projektované konstrukce schodiště tak, aby byl zřejmý vliv stávajícího objektu na budované schodiště během výstavby a i po jejím dokončení. Dále požadujeme, aby v příčných řezech byly vykresleny výkopy pro přípojky vody, kanalizace a parovodu, které jsou umístěny pod schodištěm a budou zvyšovat hloubku podkopání stávajícího objektu.

[Odpověď zadavatele:](#) Požadované výkresy jsou součástí opravené PD, oddíl D.1.1., v.č. 10, 11. Základová spára sousedního objektu, resp. Zajištění stability původní vily je zajištěno navrhovanou trvalou monolitickou záporovou stěnou (viz opravená PD, oddíl D.1.2., v.č. 91). Trasy přípojek kopírují tvar výkopu přístupového schodiště a nezvyšují hloubky „podkopání“

sousedního objektu, záporová stěna je ukotvena hlouběji než jsou vedeny přípojky inženýrských sítí.

Dotaz č.2.:

Požadujeme doplnit projektovou dokumentaci o statické posouzení a návrh v PD uváděného pažení stavební jámy pro budované schodiště.

Odpověď zadavatele: Požadované výkresy jsou součástí opravené PD, oddíl D.1.2., v.č. 91, 92. Statické posouzení, dle sdělení statika, není nutné.

Dotaz č.3.:

Požadujeme doplnit PD o statické posouzení stability stávající kamenné opěrné zdi do ulice Na Schodech po jejím přerušení při vybourání otvoru pro schodiště.

Odpověď zadavatele: Jedná se o historickou tížní stěnu, odtěžením v místě přístupového schodiště nedojde k ohrožení tvaru a stability ponechávané konstrukce stěny.

Dotaz č.4.:

V předloženém výkazu výměr jsme nenalezli položky pro ocenění v PD uvedeného pažení výkopové jámy pro schodiště. Lze je doplnit?

Odpověď zadavatele: Položky byly doplněny do soupisu prací, kapitola 2.1. Zakládání – doplnění, položky č. 440 - 454.

Dotaz č.5.:

V projektové dokumentaci jsme nenalezli položky pro ocenění dozdní stávající kamenné opěrné zdi po vytvoření otvoru vyústění projektovaného schodiště do ulice Na Schodech. Lze je doplnit?

Odpověď zadavatele: Položky byly doplněny do soupisu prací, kapitola 2.1. Zakládání – doplnění, položky č. 455, 456.

Dotaz č.6.:

Je možné uchazečům předložit IGP pro danou lokalitu (v PD odkaz na Průzkumné práce zpracované RNDr. Florík z 06/08 a Doplnkový průzkum RNDr. Florík z 03/09)?

Odpověď zadavatele: Závěry geologických průzkumů byly zohledněny v návrhu stavby a budou k dispozici vybranému uchazeči po podpisu SOD. Do soupisu prací byla v kapitole VRN doplněna položka č. 9 – Inženýrsko-geologický průzkum, která oceňuje zpracování doplnkového IGP po uvolnění místa stavby od stávajících stavebních objektů a zpevněných ploch.

Žádost/dotaz ze dne 6. 9. 2018:

Věc: ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ zadávací dokumentace veřejné zakázky: „Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“

V souladu se zadávacími podmínkami uveřejněné veřejné zakázky „Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“ Vás tímto žádáme o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č.1:

Součástí zadávací dokumentace je Priloha_c_2_PD+SP_vcVV. Stavební povolení součástí této dokumentace není. V čl. VII odst 24 návrhu SoD se uvádí: „ Zhotovitel je povinen provádět dílo v souladu s podmínkami stanovenými ve stavebním povolení, které mu bude předáno v den předání staveniště. Zhotovitel se zavazuje k dodržení veškerých uvedených podmínek ve stavebním povolení, a taktéž podmínek za stavebníka, ke kterým je stavebník povinen v souvislosti s prováděním stavby“. Nemůžeme zahrnout a vyčíslit do naší nabídky požadavky stavebního povolení, respektive požadavky dotčených orgánů a správců sítí, neznáme-li znění tohoto SP.

Nehledě na to, že bývá zvykem před zahájením prací vyzvat dotčené správce sítí k vytyčení, což je potřeba provést nějaký čas dopředu. Smlouva však v čl. II. odst. 3 říká, že: „Provádění díla bude zhotovitelem zahájeno nejpozději do 10 dnů od předání a převzetí staveniště“. Jako zodpovědný zhotovitel stavby Vám nemohu zaručit, že součinnost všech správců sítí bude v těchto max. 10 dnech zvládnuta, a tím bychom se mohli již před započítím stavebních prací dostat do termínového prodloužení započítí stavby.

Uchazeč žádá o dodání stavebního povolení a vyjádření dotčených orgánů a správců sítí.

Odpověď zadavatele: Veškerá stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a správců sítí byla vydána před a v průběhu stavebního řízení. Po vydání stavebního povolení byly jeho podmínky i připomínky dotčených orgánů zapracovány projektantem do dokumentace pro provádění stavby a soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace. Splnění těchto podmínek tudíž nemá vliv na tvorbu cenové nabídky. Stavební povolení i vyjádření DO a správců sítí budou po podpisu SOD předány vybranému uchazeči. Součinnost správců sítí lze zajistit v době od podpisu smlouvy do doby samotného předání staveniště, která je minimálně 20 dní a zpravidla i mnohem delší.

Dotaz č.2:

V návrhu Smlouvy o dílo v článku VII odst. 5 je uvedeno: „Provozní, sociální a případně i výrobní zařízení staveniště zabezpečuje zhotovitel v souladu se svými potřebami, požadavky objednatele pro výkon technického a autorského dozoru a respektováním projektové dokumentace předané objednatelem. **Náklady na projekt, vybudování, zprovoznění, údržbu a likvidaci zařízení staveniště jsou zahrnuty v ceně díla**“.

Rozumí uchazeč správně, že námi označená tučná část textu se týká jen zařízení staveniště? Především pak sousloví **Náklady na projekt**?

Odpověď zadavatele: Ano, je to správně, jedná se o náklady na projekt zařízení staveniště.

Dotaz č.3:

V návrhu Smlouvy o dílo čl. II. Odst 4b je uvedeno: „Objednatel je oprávněn jednostranným právním jednáním: b) dočasně pozastavit provádění díla z důvodu potřeby posílení rozpočtu Ústeckého kraje“. Čl II odst 5 „až do celkové délky 120 kalendářních dnů.... „

V článku III. Cena a platební podmínky odst. 13 je uvedeno „V případech dle čl. I. odst. 5 (omezení díla) a čl. II. odst. 4 (dočasné pozastavení nebo prodloužení termínu plnění díla), nevzniká zhotoviteli vůči objednateli žádný další finanční nárok krom sjednané ceny díla. Zhotovitel prohlašuje, že s uvedenými možnostmi počítá a nevzniknou mu tak žádné negativní dopady na jeho podnikání (např. škoda apod.).“ Uchazeč upozorňuje, že vzniknou vícenáklady na případné zakonzervování stavby a možné narušení technologických postupů, případné náklady na zimní opatření.

Rozumí-li Uchazeč výkladu dobře, že objednatel může pozastavit stavbu až na 120 pracovních dnů , pak žádá Zadavatele o informaci, jak se tato případná situace bude vzájemně řešit? Z vysvětlení zadávací dokumentace číslo 3 ze dne 4.9.2018 je Vaše odpověď k tomuto problému: „V případě, že takováto situace nastane, bude řešena individuálně.“ Tato odpověď je tedy v kolizi s článkem III. odstavcem 13 v návrhu Smlouvy o dílo. Uchazeč žádá o úpravu tohoto bodu.

Odpověď zadavatele: Pro případy dle čl. I., odst. 5 (omezení díla) a čl. II. odst. 4 (dočasné pozastavení nebo prodloužení termínu plnění díla), se ustanovení článku III. odstavec 13 nepoužijí. Zde platí, že bude řešeno individuálně, až tato situace nastane, v souladu s odpovědí zadavatele uvedenou ve Vysvětlení/změně/doplnění ZD č. 3 ze dne 4. 9. 2018.

Trváme na zachování znění ustanovení dle článku III. odstavec 13, ve vztahu k článku II., odst. 5, dle kterého lze provádění stavby pozastavit na dobu až 120 kalendářních dní (nikoliv jak je uvedeno v dotazu pracovních dní). Toto přerušení prací je v SOD uváděno jako možnost, která zhotovitele v podstatě chrání, před tím, aby se nedostal do problému s plněním termínu za krajně nepříznivých okolností. Nevidíme důvod, proč by měl objednatel ještě něco hradit, tím spíše, že termín realizace stavby bude trvat patrně přes 1 – 2 zimní období (závisí na nabídnuté době plnění) a náklady na zimní opatření by měla být součástí nákladů zhotovitele.

Návrh SoD byl upraven ve smyslu uvedené odpovědi, byl upraven text čl. III. odst. 13.

Dotaz č.4:

V návrhu Smlouvy o dílo v článku VII. Práva a povinnosti smluvních stran Ostatní ujednání v odstavci 22 „Objednatel předá zhotoviteli nejpozději při předání staveniště projektovou dokumentaci stavby ve 3 vyhotoveních“.

Uchazeč žádá Zadavatele o úpravu odstavce takto: „Objednatel předá zhotoviteli nejpozději při předání staveniště projektovou dokumentaci pro provedení stavby ve 3 vyhotoveních“.

Odpověď zadavatele: Bylo upraveno v návrhu SOD.

Dotaz č.5:

V návrhu Smlouvy o dílo v článku VII. odst. 17 je uvedeno, že Zhotovitel je vlastníkem..... Uchazeč poukazuje na to, že Uchazeč bude mít na stavbě subdodavatele. Tímto je zřejmé, že majetek subdodavatelů není majetkem Zhotovitele. Uchazeč se ztotožňuje s již podaným dotazem jiného Uchazeče:

Čl. VII. bod. 17.:

Žádáme o vypuštění ustanovení, že zhotovitel je vlastníkem.....a ponechat pouze ustanovení, že je nositelem nebezpečí škod na nich vzniklých nebo jimi vyvolaných, neboť na stavbě se budou pohybovat i subdodavatelé se svým zařízením, za které ponese zhotovitel odpovědnost.

Odpověď zadavatele: Pokud není zhotovitel vlastníkem, má k těmto věcem nějaký smluvní vztah.

Uchazeč tedy žádá o úpravu ustanovení v návrhu Smlouvy o dílo dle vzneseného dotazu.

Odpověď zadavatele: Bylo upraveno v návrhu SOD.

Žádost/dotaz ze dne 17. 9. 2018:

Vážená paní,

v souladu s § 98 ZZVZ a bodem 19 Zadávací dokumentace VŘ zasíláme žádost o vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č.1

Ve výkazu výměr část D1.4.01 - Zařízení pro vytápění je položka:

Pol.83 Litinová článková tělesa - replika Bohemia 450/220 čl 217

PD litinová tělesa Bohemia neobsahuje.

Máme je ocenit nebo bude upraven VV?

Odpověď zadavatele: Soupis prací byl opraven v oddíle D.1.4.01. Zařízení pro vytápění, kapitola D.6. Otopná tělesa, položka č. 83 byla ve specifikaci nahrazena odpovídajícím výrobkem.

Dotaz č.2

Ve výkazu výměr chybí 1 ks deskového tělesa 21 VK 5060.
Bude doplněno do VV?

Odpověď zadavatele: Soupis prací byl opraven v oddíle D.1.4.01. Zařízení pro vytápění, kapitola D.6. Otopná tělesa, položka č. 83 byla ve specifikaci nahrazena odpovídajícím výrobkem.

Dotaz č.3

Ve výkazu výměr část D1.4.01 - Zařízení pro vytápění se rozchází výměry izolace s metráží potrubí:

16	K	Pol16	potrubí z trubek závitových 3/8"	m	42,000
17	K	Pol17	potrubí z trubek závitových 5/4"	m	26,000
18	K	Pol18	potrubí z trubek závitových 2"	m	24,000
19	K	Pol19	potrubí z trubek hladkých 76/3,2	m	102,000
25	K	Pol25	Potrubí z trubek měděných tvrdých 18 x 1	m	10,000
26	K	Pol26	Potrubí z trubek měděných tvrdých 28 x 1	m	52,000
27	K	Pol27	Potrubí z trubek měděných tvrdých 42 x 1	m	108,000
86	K	Pol86	Izolace 20 mm - trubky 15-42 mm	m	60,000 (170 m)
87	K	Pol87	Izolace 30 mm - trubky 50 mm	m	42,000 (24 m)
88	K	Pol88	Izolace 40 mm - trubky 65 mm	m	174,000 (102 m)

Pro 3/8" a 5/4" izolace chybí??

Máme ocenit VV nebo bude VV upraven?

Odpověď zadavatele: Soupis prací byl opraven v položkách v oddíle D.1.4.01. Zařízení pro vytápění, kapitola D.7. Tepelné izolace, položky č. 86 – 88, tepelná izolace pro potrubí z trubek závitových 3/8" a 5/4" byla doplněna do pol. č. 86 této kapitoly.

Žádost/dotaz ze dne 20. 9. 2018:

Věc: ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ zadávací dokumentace veřejné zakázky:

„Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“

V souladu se zadávacími podmínkami uveřejněné veřejné zakázky „Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“ Vás tímto žádáme o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace/ PD:

Dotaz č.1 - k D.1.4.11. Regálový systém:

V souboru 01. Technická zpráva v Detailním rozvržení regálů v suterénu Blok A typ B2 je patrné, že budou regály složené z polic a zásuvek. V textové části však toto není zmíněno. Máme ve své nabídce skutečně uvažovat pro všechny typy B2 Bloku A regály s 9xzásuvku + 2xpolic? V případě, že zásuvky požadujete, prosíme o dodání jejich specifikace (rozměry, vybavení, vlastnosti,...).

Odpověď zadavatele: Ano, ve své nabídce uvažujte se 4 regály typu B2 o hl. 600mm, oboustranné, ve své dolní části vybavené 2x81 zásuvkami o rozměru 138x1000x300mm (vnější maximální rozměry).

V horní část regálu jsou 2 police. Regál je zobrazen v D.1.4.11. Regálový systém, 01. Technická zpráva, detailní rozvržení regálů.

Dotaz č. 2 - k D.2.5. Přepojení sdělovacího kabelu O2:

V PD - 4.4. Přípravné práce je uvedeno, že:

Před zahájením stavby bude nutno uzavřít smlouvu o překládce mezi investorem a provozovatelem sdělovacího kabelu.

Vyjedná si tuto smlouvu sám investor? Bude smlouva podepsána před předáním díla zhotoviteli a započítáním prací tak, aby nebylo zpožděno zahájení díla a zhotovitel se nedostal do prodlžení?

Během provedení překládky budou dotčeny nové pozemky. Na pozemek parc. č 2377/5 bude nutno uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene mezi investorem a majitelem pozemku. Vyjedná si zřízení věcného břemene sám investor?

Odpověď zadavatele: Smlouva mezi investorem a O2 o přeložce vrchního vedení O2 bude uzavřena po zahájení stavby. Provedení přeložky nebrání předání staveniště a zahájení stavby. Služebnost inženýrské sítě bude uzavřena mezi investorem a majitelem pozemků (Město Ústí nad Labem). Žádná z těchto činností nemá vliv na výši nabídkové ceny a zahájení stavebních prací.

Dotaz č.3 - k D.1.2 Stavebně konstrukční řešení:

V souboru 002. Statické posouzení konstrukcí se na str 39 uvádí: Před zahájením vrtných prací je nutné doplnit geologický posudek o konzistenci zeminy v podzákladí a o stanovení hloubky skalního podloží.

Uchazeč se ptá: Doplní kdo?

Odpověď zadavatele: V soupisu prací byla v kapitole VRN doplněna položka č.9 – Inženýrsko-geologický průzkum, která oceňuje zpracování doplňkového IGP po uvolnění místa stavby od stávajících stavebních objektů a zpevněných ploch.

Dotaz č. 4 - k D.1.2.2. Zajištění stavební jámy:

*V souboru 0.1 technická zpráva se v bodě 6 uvádí: Po dobu provádění prací **nutno** sledovat geodeticky event. deformace hraniční zídky a sousedního objektu (návrh není součástí této dokumentace).*

*Je-li **nutno** a vzhledem k poloze dotčených objektů ve svažitém terénu a jejich blízkosti k nově budovanému depozitáři, máme zato, že je toto geodetické sledování případných deformací velice důležité. Doplní investor DPS o tento návrh?*

Kdo bude zajišťovat dlouhodobá měření dle bodu 6, resp. žádáme o určení, zda budou dlouhodobá měření probíhat dle ČSN 73 10 08 či zda bude probíhat sledování kotevních sil pravidelnou geodetickou kontrolou geometrie (deformace) zdi a kdo ji bude zajišťovat.

Odpověď zadavatele: Postup a způsob provádění kontroly geometrie a případných deformací je uveden v citované kapitole technické zprávy oddílu D.1.2.2. Zajištění stavební jámy, včetně návrhu umístění měřičských bodů. V technické zprávě je uvedeno, že sledování kotevních sil v pramencových kotvách (dle výše uvedené ČSN) doporučuje projektant nahradit geodetickým sledováním geometrie stěny. Po dobu výstavby bude toto zajišťovat zhotovitel jednak do doby předání díla bez vad a nedodělků a dále podobu záruční doby min. 2x ročně. Součástí předávacího protokolu bude závěrečná zpráva o výsledcích sledování po dobu výstavby. Finanční prostředky pro sledování geometrie jsou obsaženy v kapitole VRN soupisu prací, pol. 1 – Geodetické práce při provádění stavby (...výkon geodetického dozoru při provádění stavby...)

Dotaz č.5 - k D.1.1. Architektonicko-stavební řešení:

Dveře – dle PD dveře č. 361 – 2ks, ve VV i výpisu dveří pouze 1 ks.

Prosíme doplnit.

Odpověď zadavatele: Soupis prací a výpis prvků PSV byly opraveny. Správně jsou 2ks dveří.

Zámečnické výrobky – ve VV chybně vykázán výrobek 512 (je zde uveden jako 508) a s chybnou hmotností. Chybná hmotnost je uvedena i ve výpisu zámečnických výrobků (509, 512). Prosíme o vyjasnění.

Odpověď zadavatele: Hmotnosti prvků 509 a 512 byly opraveny jak v PD, tak v soupisu prací, označení prvků bylo v soupisu prací opraveno.

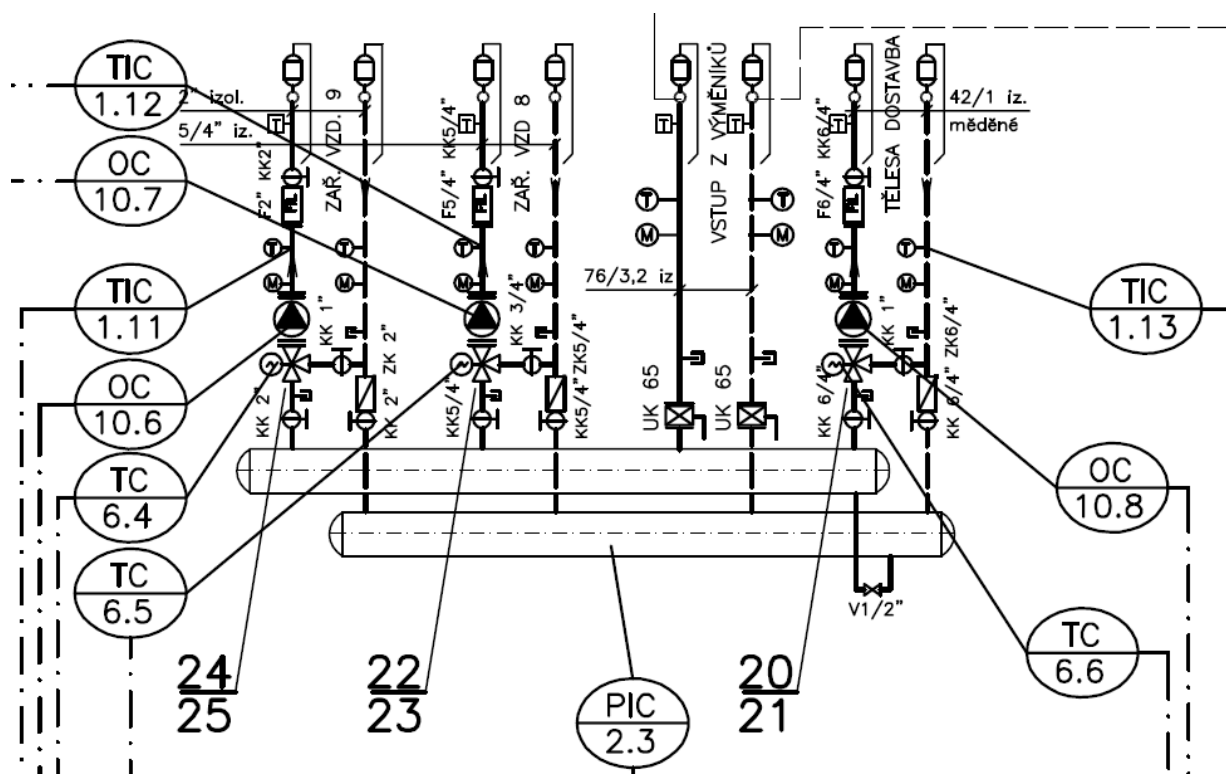
Treláž 510 ve schématu treláže a ve výpisu zámečnických výrobků jsou zcela odlišné výrobky. Který z těchto výkresů je správný? Je pak správně spočítána hmotnost výrobku?

Odpověď zadavatele: Platí schéma z výpisu zámečnických prvků, prvek ozn. 510, v soupisu prací uvedený pod pol. č. 356 a 357 v oddíle D.1.1. Stavba depozitáře. Výkres č. 17 Schema treláže byl vyjmut z PD, tento prvek se nebude provádět.

Dotaz č.6 - k D.1.4.03. Měření a regulace

Jakou dimenzi mají trojcestné ventily, položky TC 6.4-5 a TC 6.6?

Odpověď zadavatele:



Dimenze trojcestných ventilů – viz výřez z PD MaR, výkres č. 06, Technologické schéma.

Dimenze ventilů je: TC 6.4 – DN50, TC 6.5 – DN100, TC 6.6 – DN40.

Žádost/dotaz ze dne 2. 10. 2018:

Věc: ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ zadávací dokumentace veřejné zakázky:
„Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“

Dobrý den,

v souladu se zadávacími podmínkami uveřejněné veřejné zakázky „Depozitář SVK Ústí n. L. - Evropská knihovna“ Vás tímto žádáme o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace/ PD:

Dotaz č.1

D.1.1. - Stavba depozitáře, pol.č.48 :

282602113	Injektování povrchové s dvojitým obturátorem mikropilot nebo kotev tlakem přes 2,0 do 4,5 MPa	hod	800,000
-----------	---	-----	---------

Dle názoru našeho subdodavatele pro speciální zakládání, je tato výměra neadekvátní vůči množství prováděných prací dle PD a dodávce injekčních hmot (15 t), prosíme o kontrolu, zda výměra nemá být o řád nižší – tedy 80 hod.

Odpověď zadavatele: Hodinová náročnost uvedených prací byla stanovena zpracovatelem dotčené části PD. Tato položka nebude měněna, pokud uchazeč předpokládá jinou časovou náročnost, může toto zohlednit v jednotkové ceně položky.

Dotaz č.2

Ve vysvětlení ZD č. 5 byl jako příloha dodán upravený VV, tento VV svojí strukturou neodpovídá výkazu vydanému při zadání VZ, prosíme, aby další oprava VV byla opět v původním formátu

(předpokládáme, že jde jen o typ exportu z rozpočtového programu, kdy ve VZD č.5 má každá položka z URS přidán jeden řádek s popisem navíc).

Odpověď zadavatele: Formát poskytnutého soupisu prací nebude měněn. Export byl proveden v souladu s metodikou URS, kdy plný popis položky blíže zpřesňuje způsob provádění poptávaných prací.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s tím, že dle § 279 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) nabývá dne 18. 10. 2018 účinnosti ustanovení § 211 odst. 3 zákona, kdy písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem musí probíhat elektronicky, zadavatel mění znění zadávací dokumentace v článcích, týkajících se požadavků na zpracování nabídky, poskytnutí jistoty, termínu podání nabídek a otevírání obálek s nabídkami, žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, a způsobu a místa pro podání nabídek a formy nabídky.

Zadavatel z článku 12. zadávací dokumentace odstranil článek týkající se stanovení maximální nabídkové ceny. Zadavatel již nestanovuje maximální nabídkovou cenu.

Opravená projektová dokumentace, opravený soupis prací s výkazem výměr, opravený závazný text smlouvy o dílo a opravená zadávací dokumentace jsou přílohou tohoto Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 7 a současně jsou uveřejněné na profilu zadavatele:

<https://www.eqordion.cz/nabidkaGORDION/profilUsteckykraj>

Zadavatel na základě změn a doplnění zadávací dokumentace dle § 99 zákona, prodlužuje termín pro podání nabídek a otevírání nabídek, a to **o celou svou původní délku:**

Termín podání nabídek: 2. 11. 2018 do 10:00 hod.

Termín otevírání nabídek: 2. 11. 2018 od 10:00 hod.

Úprava lhůty pro podání nabídek, termínu pro otevírání nabídek a ostatní změny v souvislosti s elektronizací veřejných zakázek jsou uvedeny v Zadávací dokumentaci – 3. opravná (podbarveno žlutě) uveřejněné na profilu zadavatele:

<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilUsteckykraj>.

Dále bude rovněž zveřejněna na stránkách Věstníku veřejných zakázek formou opravného formuláře.

S pozdravem

Bc. Iva Mrkvanová, v.r.
odd. veřejných zakázek odboru INV
Krajský úřad Ústeckého kraje

Příloha:

1. Opravená Příloha č. 1 ZD - Závazný text smlouvy o dílo (2.opravný)
2. Opravená Příloha č. 2 ZD Projektová dokumentace (1.opravná) + slepý soupis prací vč. výkazu výměr (2.opravný)
3. 3. Opravná zadávací dokumentace (po VZD č. 7)
4. Příloha č. 8 ZD Vzor ČP o poj. odp., stav.mont. poj. a bank. záruce