

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany

odbor nabývání movitého majetku

náměstí Svobody 471/4, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

SpMO 21684/2018-1150

Praha 23. října 2018

Výtisk jediný!

Počet listů: 3

Přílohy: -/-

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) v části č. 1 VZ „Oboustranný laboratorní centrální stůl“ (dále též jen „část č. 1 VZ“) a v části č. 2 VZ „Skříňová laboratorní digestoř“ (dále též jen „část č. 2 VZ“) veřejné zakázky malého rozsahu „Vybavení laboratoří“ (dále jen „VZ“) zadávané jako nadlimitní v otevřeném řízení v souladu s ustanovením § 56 zákona uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2018-013742.

a) Označení zadavatele, předmět VZ a cena sjednaná ve smlouvě:

Označení zadavatele:

Česká republika – Ministerstvo obrany, organizační složka státu

Se sídlem: Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Jejíž jménem jedná: Mgr. Kateřina Havlíčková, ředitelka odboru nabývání movitého majetku

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany

Na adrese: nám. Svobody 471/4, 160 01 Praha 6

IČO: 601 62 694.

Předmět části č.1 VZ:

Předmětem této části VZ byla dodávka 2 odlišných souprav oboustranného laboratorního centrálního stolu.

Předmět části č.2 VZ:

Předmětem této části VZ byla dodávka 6 ks skříňových laboratorních digestoří s horním odsáváním a s osvětlením, s vertikálním rovným posuvným bezpečnostním sklem, umožňující připojení plynu, vody, elektrické energie a odpadu.

Cena sjednaná ve smlouvě pro část č.1 VZ:

Cena sjednána ve smlouvě činí 164.065,00 Kč bez DPH (198.518,65,- Kč s DPH).

Cena sjednaná ve smlouvě pro část č. 2 VZ:

Cena sjednána ve smlouvě činí 536.400,00 Kč bez DPH (649.044,00 Kč s DPH).

b) Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka malého rozsahu rozdělená na dvě části byla zadávaná jako nadlimitní v otevřeném řízení v souladu s ustanovením § 56 a souv. zákona.

c) Označení účastníků zadávacího řízení:

část č. 1 VZ „Oboustranný laboratorní centrální stůl“

LABOR – KOMPLET, s.r.o., Hlivická 416/24, Bohnice, 181 00 Praha 8, IČO: 257 81 057,
VWR International s.r.o., Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice, IČO: 630 73 242,
NUVIA a.s., Modřínová 1094, Nové Dvory, 674 01 Třebíč. IČO: 255 06 331,
MERCI, s.r.o., Brno – Slatina, Hvězdoslavova 1192/55b, PSČ 627 00, IČO: 469 66 447.

část č. 2 VZ „Skříňová laboratorní digestoř“

NUVIA a.s., Modřínová 1094, Nové Dvory, 674 01 Třebíč. IČO: 255 06 331,
LABOR – KOMPLET, s.r.o., Hlivická 416/24, Bohnice, 181 00 Praha 8, IČO: 257 81 057.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení:

V části č. 1 VZ byl vyloučen VWR International s.r.o., Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice, IČO: 630 73 242, na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona, tj. pro nesplnění zadávacích podmínek, protože v příloze č. 2a) – *Dodavatelem deklarované údaje k části č. 1 VZ* u soupravy č. 1 uvedl u požadovaného parametru, který popisuje přesný počet a rozmístění skříněk, polic a zásuvek, jiné konstrukční řešení stolu než požadoval zadavatel.

V části č. 2 VZ nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Smlouva na část č. 1 VZ byla uzavřena s dodavatelem LABOR – KOMPLET, s.r.o., Hlivická 416/24, Bohnice, 181 00 Praha 8, IČO: 257 81 057, protože se na základě hodnocení nabídek v části č. 1 VZ umístil sice jako druhý v pořadí, avšak účastník, který se v rámci hodnocení nabídek umístil jako první v pořadí, byl z účasti v zadávacím řízení vyloučen. Nabídka vybraného dodavatele byla proto vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější při splnění veškerých zadávacích podmínek.

Smlouva na část č. 2 VZ byla uzavřena s dodavatelem NUVIA a.s., Modřínová 1094, Nové Dvory, 674 01 Třebíč, IČO: 255 06 331, protože se na základě hodnocení nabídek v části č. 2 VZ umístil jako první v pořadí a zároveň splnil veškeré zadávací podmínky. Nabídka vybraného dodavatele byla proto vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Výše uvedená řízení nebyla použita.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Výše uvedené řízení nebylo použito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

- j) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo:**

Zadávací řízení na část č. 1 a 2 VZ nebylo zrušeno.

- k) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

- l) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

- m) **Odůvodnění zadavatele, pokud nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části:**

Zadavatel v souladu s § 35 zákona rozdělil veřejnou zakázku na 2 samostatné části.

- n) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Zadavatel výše uvedený požadavek v zadávací dokumentaci nestanovil.


Mgr. Kateřina Havlíčková
ředitelka