

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen ZZVZ) v rámci zadávání veřejné zakázky s názvem

Poradenství v souvislosti s výjezdy zaměstnanců do zahraničí

Evidenční číslo VZ: Z2018-014290

Název zadavatele: Vysoké učení technické v Brně, Rektorát
Sídlo: Antonínská 548/1, 601 90 Brno
IČ/DIČ: 00216305 / CZ00216305
Zástupce: Doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, LL.M.

I. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je uzavření rámcové dohody je poskytování **služeb** – poradenství v souvislosti s výjezdy zaměstnanců objednatele do zahraničí s jedním dodavatelem.

II. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

III. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zakázka byla zadána v *otevřeném řízení*.

IV. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Číslo nabídky	1
Účastník:	PROXY, a.s.
Sídlo:	Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, Smíchov, Česká republika
IČ:	152 70 301
Nabídková cena:	3 876 819,-

V. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Číslo nabídky	1
Účastník:	PROXY, a.s.
Sídlo:	Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, Smíchov, Česká republika

IČ:	152 70 301
Nabídková cena:	3 876 819
Nabídka nesplnila zadávací podmínky, neboť účastník ve své nabídce neoceníl všechny položky kalkulace nabídkové ceny. Doplnění neoceněných položek, které účastník provedl na základě výzvy zadavatele, se však dotklo celkové nabídkové ceny, která byla současně kritériem hodnocení. Tuto opravu již nelze považovat za objasnění dle § 46 odst. 3 zákona. Účastník byl vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.	

VI. DODAVATEL, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Smlouva nebyla uzavřena.

VII. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Nerelevantní.

VIII. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

Nerelevantní

IX. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU / JEDNACÍHO ŘÍZENÍ / ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Nerelevantní

X. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel rozhodl o zrušení předmětného zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel pouze nabídku jednoho dodavatele. Posuzovaná nabídka nesplnila zadávací podmínky zadavatele, tj. nesplňuje požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky, a byla v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučena.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník a zadavatel byl tedy nucen rozhodnout jak výše uvedeno.

XI. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nerelevantní. Zakázka byla zadávána elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Tender Arena.

XII. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYLI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn.

XIII. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Předmět veřejné zakázky neumožňuje rozdělení na části, neboť služby poskytované v rámci plnění spolu souvisí. Rozdělení na části by proto bylo technicky příliš náročné a koordinace více dodavatelů jednotlivých částí by ohrožovala řádné plnění veřejné zakázky. Takové řešení by pro zadavatele nebylo účelné ani hospodárné.

XIV. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

Nerelevantní. Prokázání obratu nebylo požadováno.

V Brně dne 2. 11. 2018

Mgr. Petr Jelínek
vedoucí odboru veřejných zakázek