

PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE

(v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“))

Název veřejné zakázky:	Soubor staveb MO st. č. 0081 MO Pelc/Tyrolka – Balabenka, st. č. 0094 MO Balabenka – Štěrboholská radiála, st. č. 8313 Libeňská spojka – vyhotovení DÚR včetně zajištění inženýrské činnosti k získání ÚR
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Zadavatel:	Hlavní město Praha
Sídlo zadavatele:	Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
IČO:	00064581
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Karel Prajer, ředitel odboru strategických investic Magistrátu hlavního města Prahy

Protokol sepsaný dne 11. 7. 2018 v 15:30 hod. při prvním jednání komise jmenované zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na služby zadávané v užším řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) a uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2018-003987. Jednání komise bylo zahájeno 11. 7. 2018 v 13:30 hod.

I. Složení komise a účastníci jednání

Na jednání komise se dostavili:

- Bc. Ondřej Krutský člen komise
- Ing. Jiří Vingralčík člen komise
- Ing. Jiří Haramul člen komise
- Ing. Karel Prajer člen komise
- Mgr. Kateřina Kolářková tajemník komise

II. Náplň jednání komise

Náplň jednání komise bylo posouzení jednotlivých nabídek podaných v rámci jednotlivých částí a jejich následné hodnocení.

Hodnotící komise následně vyhodnotila nabídky v jednotlivých částech a sepsala zprávy o hodnocení.

III. Posouzení nabídek

1. Část veřejné zakázky – Stavba č. 0081 MO PELC/TYROLKA – BALABENKA

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1.	Společnost „SG 0081 PTB“	Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10	IČO: 45272891 IČO: 25793349 IČO: 45271895
2.	Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěrboholská	Praha 4, K Ryšance 1668/16, PSČ 147 54	IČO: 45272387 IČO: 49446703 IČO: 44961944

Hodnotící komise posuzovala splnění podmínek v rámci jednotlivých nabídek v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami:

Společnost „SG 0081 PTB“

Návrh smlouvy odpovídá požadavkům zadavatele stanovených v rámci zadávací dokumentace.

Nabídková cena neobsahuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Doklad o složení jistoty je součástí nabídky účastníka.

Přítomní odborníci z řad členů hodnotící komise provedli posouzení a kontrolu údajů předložených pro účely hodnocení a konstatovali níže uvedené závěry:

- Praxe uvedené v rámci jednotlivých členů týmu určených pro hodnocení odpovídá údajů uvedených v rámci jednotlivých životopisů.
- Specialista na mosty: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 8 zkušeností. Hodnotící komise však při svém posouzení uznala pouze 4 zkušenosti:
 - SO 204 – Most na D7 přes údolí Červeného potoka, přemostění 182,9 m
 - SO 3203 – Most na R6 – estakáda v km 44,509 – 45,335, přemostění 791 m
 - SO 204 – Most přes rybník v km 3,181, přemostění 187,8 m
 - SO 206 – Estakáda v km 4,280, přemostění 419,4 km.Zbývající zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.
- Specialista na bezpečnosti vybavení tunelových staveb: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 4 zkušenosti. Hodnotící komise však při svém posouzení uznala pouze 3 zkušenosti:
 - Bezpečností dokumentace TKB, stavba 0080 MO Prašný most – Špejchar
 - Bezpečností dokumentace TKB, stavba 0079 MO Špejchar – Pelc/Tyrolka
 - Bezpečností dokumentace k tunelům stavby č. 9567 Radlická radiálaZbývající zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.
- Ostatní zkušenosti doložené v rámci jednotlivých odborných členů týmu odpovídají požadavkům stanovených v rámci zadávací dokumentace a jsou uznány z hlediska hodnotící komise.

Podrobný rozpis je uveden jako samostatná příloha protokolu.

Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěřboholská

Návrh smlouvy odpovídá požadavkům zadavatele stanovených v rámci zadávací dokumentace.

Nabídková cena neobsahuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Doklad o složení jistoty je součástí nabídky účastníky.

Přítomní odborníci z řad členů hodnotící komise provedli posouzení a kontrolu údajů předložených pro účely hodnocení a konstatovali níže uvedené závěry:

- Praxe uvedené v rámci jednotlivých členů týmu určených pro hodnocení odpovídá údajů uvedených v rámci jednotlivých životopisů.
- Specialista na bezpečnosti vybavení tunelových staveb: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 2 zkušenosti. Hodnotící komise však při svém posouzení neuznala žádnou z předložených referencí. Zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.
- Ostatní zkušenosti doložené v rámci jednotlivých odborných členů týmu odpovídají požadavkům stanovených v rámci zadávací dokumentace a jsou uznány z hlediska hodnotící komise.

Podrobný rozpis je uveden jako samostatná příloha protokolu.

2. Část veřejné zakázky – Stavba č. 0094 MO BALABENKA – ŠTĚŘBOHOLSKÁ RADIÁLA

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1.	SATRA – MMD – Městský okruh, DÚR	Sokolská 32, 120 00 Praha 2	IČO: 18584209 IČO: 48588733
2.	SDRUŽENÍ BALABENKA_ŠTĚŘBOHOLSKÁ RADIÁLA	Kounicova 271/13, 602 00 Brno	IČO: 46347488 IČO: 25564901 IČO: 31322000 IČO: 47307218

Hodnotící komise posuzovala splnění podmínek v rámci jednotlivých nabídek v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami:

SATRA – MMD – Městský okruh, DÚR

Návrh smlouvy odpovídá požadavkům zadavatele stanovených v rámci zadávací dokumentace.

Nabídková cena neobsahuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Doklad o složení jistoty je součástí nabídky účastníky.

Přítomní odborníci z řad členů hodnotící komise provedli posouzení a kontrolu údajů předložených pro účely hodnocení a konstatovali níže uvedené závěry:

- Praxe uvedené v rámci jednotlivých členů týmu určených pro hodnocení odpovídá údajů uvedených v rámci jednotlivých životopisů.
- Specialista na bezpečnostní dokumentace tunelu: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 7 zkušeností. Hodnotící komise však při svém posouzení uznala pouze 5 zkušeností:

- Dálnice D2, tunel Sitina, Bratislava, BD v etapě projektování – Komplexní zpracování bezpečnostní dokumentace v etapě projektování
- Tunelový komplex Blanka, BD ve fázi DSP – komplexní zpracování bezpečnostní dokumentace ve fázi DSP
- Radlická radiála JZM – Smíchov, stavba č. 9567, BD ve fázi DÚR – komplexní zpracování bezpečnostní dokumentace ve fázi DÚR
- Strahovský automobilový tunel, BD - komplexní zpracování bezpečnostní dokumentace ve fázi předprojektové přípravy rekonstrukce hlavního větrání
- Silnice I/42 Brno, VMO Dobrovského, BD ve fázi provozní dokumentace – zpracování části bezpečnostní dokumentace (riziková analýza) ve fázi provozní dokumentace

Zbývající zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.

- Ostatní zkušenosti doložené v rámci jednotlivých odborných členů týmu odpovídají požadavkům stanovených v rámci zadávací dokumentace a jsou uznány z hlediska hodnotící komise.

Podrobný rozpis je uveden jako samostatná příloha protokolu.

SDRUŽENÍ BALABENKA_ŠTĚRBOHOLSKÁ RADIÁLA

Návrh smlouvy odpovídá požadavkům zadavatele stanovených v rámci zadávací dokumentace.

Nabídková cena neobsahuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Doklad o složení jistoty je součástí nabídky účastníky.

Přítomní odborníci z řad členů hodnotící komise provedli posouzení a kontrolu údajů předložených pro účely hodnocení a konstatovali níže uvedené závěry:

- Praxe uvedené v rámci jednotlivých členů týmu určených pro hodnocení odpovídá údajů uvedených v rámci jednotlivých životopisů.
- Specialista na bezpečnostní dokumentace tunelu: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 4 zkušenosti. Hodnotící komise však při svém posouzení uznala pouze 1 zkušenost:

- Bezpečnostní dokumentace k tunelům stavby č. 9567 – Radlická radiála – bezpečnostní dokumentace tunelu odpovídající bezpečnostní kategorii TA dle ČSN 73 7507 v intravilánu města

Zbývající zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.

- Ostatní zkušenosti doložené v rámci jednotlivých odborných členů týmu odpovídají požadavkům stanovených v rámci zadávací dokumentace a jsou uznány z hlediska hodnotící komise.

Podrobný rozpis je uveden jako samostatná příloha protokolu.

3. Část veřejné zakázky – Stavba č. 8313 LIBEŇSKÁ SPOJKA

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1.	Společnost „SG 8313 LS“	Náměstí I. P. Pavlova 1786/2, 120 00 Praha 2, Nové Město	IČO: 45272891 IČO: 25793349 IČO: 45271895
2.	Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěrboholská	Praha 4, K Ryšánce 1668/16, PSČ 147 54	IČO: 45272387 IČO: 49446703 IČO: 44961944

Hodnotící komise posuzovala splnění podmínek v rámci jednotlivých nabídek v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami:

Společnost „SG 8313 LS“

Návrh smlouvy odpovídá požadavkům zadavatele stanovených v rámci zadávací dokumentace.

Nabídková cena neobsahuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Doklad o složení jistoty je součástí nabídky účastníky.

Přítomní odborníci z řad členů hodnotící komise provedli posouzení a kontrolu údajů předložených pro účely hodnocení a konstatovali níže uvedené závěry:

- Praxe uvedené v rámci jednotlivých členů týmu určených pro hodnocení odpovídá údajů uvedených v rámci jednotlivých životopisů.
- Specialista na bezpečnostní dokumentace tunelu: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 4 zkušeností. Hodnotící komise však při svém posouzení uznala pouze 3 zkušeností:
 - Bezpečnostní dokumentace TKB Blanka – stavba 0080 – Prašný most – Špejchar
 - Bezpečnostní dokumentace TKB Blanka – stavba 0079 špejchar – Pelc – Tyrolka
 - Bezpečnostní dokumentace k tunelům stavby č. 9567 – Radlická radiála
 Zbývající zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.
- Specialista na mosty: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 11 zkušeností. Hodnotící komise však při svém posouzení uznala pouze 8 zkušeností:
 - DSP komunikace R6 Krupá přeložka, SO 3203 – most na R6 – estakáda v km 44,509 – 45,335,
 - DSP komunikace D 35 Hořice – Sadová, SO231 Nadjezd silnice II/635 v km 2,358,
 - DSP Silnice I/27 přeložka Klatovy – 1. stavba – aktualizace, SO 201 – Most na silnici I/27 přes trať ČD a přes silnici III/11766,
 - DSP Silnice I/27 přeložka Klatovy – 1. stavba – aktualizace, SO 204 – Most na silnici I/27 přes Špalkovské rybníky – km 4,566,
 - DSP komunikace I/16 Nová Paka, obchvat, SO 204 – Most přes rybník v km 3,181,
 - DSP komunikace I/16 Nová Paka, obchvat, SO 206 – Estakáda v km 4,280
 - DSP Silnice I/27 přeložka Klatovy – 1. stavba, SO 201 – Most na silnici I/27 přes trať ČD a přes silnici III/11766
 - DSP Silnice I/27 přeložka Klatovy – 1. stavba, SO 204 – Most na silnici I/27 přes Špalkovské rybníky – km 4,566.
- Zbývající zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.

- Ostatní zkušenosti doložené v rámci jednotlivých odborných členů týmu odpovídají požadavkům stanovených v rámci zadávací dokumentace a jsou uznány z hlediska hodnotící komise.

Podrobný rozpis je uveden jako samostatná příloha protokolu.

Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěrboholská

Návrh smlouvy odpovídá požadavkům zadavatele stanovených v rámci zadávací dokumentace.

Nabídková cena neobsahuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Doklad o složení jistoty je součástí nabídky účastníky.

Přítomní odborníci z řad členů hodnotící komise provedli posouzení a kontrolu údajů předložených pro účely hodnocení a konstatovali níže uvedené závěry:

- Praxe uvedené v rámci jednotlivých členů týmu určených pro hodnocení odpovídá údajů uvedených v rámci jednotlivých životopisů.
- Specialista na bezpečnostní dokumentace tunelu: Účastník uvádí pro účely hodnocení celkem 2 zkušenosti. Hodnotící komise však při svém posouzení neuznala žádnou z předložených referencí. Zkušenosti uvedené v rámci životopisu nemohly být uznány, neboť nenaplnují požadavky zadavatele stanovené v rámci zadávací dokumentace.
- Ostatní zkušenosti doložené v rámci jednotlivých odborných členů týmu odpovídají požadavkům stanovených v rámci zadávací dokumentace a jsou uznány z hlediska hodnotící komise.

Podrobný rozpis je uveden jako samostatná příloha protokolu.

V. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení jednotlivých nabídek v souladu se zadávacími podmínkami v každé části samostatně.

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1. Nabídková cena celkem bez DPH | váha 70 % |
| 2. Kvalita, organizace a složení týmu | váha 30 % |

V rámci dílčího hodnotícího kritéria "Nabídková cena celkem bez DPH" byla hodnocena výše nabídkové ceny za předmět plnění v Kč bez DPH. Způsob hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria nabídkové ceny: Pro číselně vyjádřitelné dílčí hodnotící kritérium „Nabídková cena“, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka takovou bodovou hodnotu, která vznikne násobkem poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce a váhy daného kritéria. Nejvhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejnižší cenou. Viz níže uvedený vzorec:

Nabídce, která má nejnižší hodnotu „Nabídková cena celkem bez DPH“, bude přiděleno 100 bodů, ostatní nabídky obdrží body dle vzorce:

$$\frac{\text{Počet bodů kritéria}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}} = 100 \cdot \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Na závěr byl počet bodů dosažený každým účastníkem násoben vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena celkem bez DPH“, tedy 70 %. Výsledné číslo bylo zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria "Kvalita, organizace a složení týmu" byly hodnoceny zkušenosti jednotlivých členů týmu dle níže uvedených podkritérií.

Člen odborného týmu	Bodová kritéria	Počet přidělených bodů	Maximální bodové ohodnocení
Hlavní inženýr projektu (v případě uvedení více osob v této odbornosti bude pro účely hodnocení brána osoba uvedená jako první v pořadí)	Délka praxe v projektování obdobných zakázek definovaných v bodě 3.3.1. kvalifikační dokumentace.	1 bod za každý dokončený rok praxe	Maximum 10 let (v případě delší praxe bude zadavatel hodnotit délku pouze v 10 letech na ostatní roky nebude přihlížet)
	Profesní zkušenost bude doložena životopisem s uvedením významných projektů dle bodu 3.3.1. kvalifikační dokumentace.	2 body za každý významný projekt	Maximum 5 významných projektů (v případě uvedení více významných projektů pro účely hodnocení bude zadavatel hodnotit prvních 5 projektů v pořadí v jakém jsou uvedeny. Na další nebude brát zřetel)
Specialista na dopravní stavby (v případě uvedení více osob v této odbornosti bude pro účely hodnocení brána osoba uvedená jako první v pořadí)	Délka praxe v projektování obdobných zakázek definovaných v bodě 3.3.2. kvalifikační dokumentace.	1 bod za každý dokončený rok praxe	Maximum 10 let (v případě delší praxe bude zadavatel hodnotit délku pouze v 10 letech na ostatní roky nebude přihlížet)
	Profesní zkušenost bude doložena životopisem s uvedením významných projektů dle bodu 3.3.2. kvalifikační dokumentace.	2 body za každý významný projekt	Maximum 5 významných projektů (v případě uvedení více významných projektů pro účely hodnocení bude zadavatel hodnotit prvních 5 projektů v pořadí v jakém jsou uvedeny. Na další nebude brát zřetel)
Specialista na mosty (v případě uvedení více osob v této odbornosti)	Délka praxe v projektování obdobných zakázek definovaných v bodě 3.3.4.	1 bod za každý dokončený rok	Maximum 10 bodů (v případě delší praxe bude zadavatel

bude pro účely hodnocení brána osoba uvedená jako první v pořadí)	kvalifikační dokumentace.	praxe	hodnotit délku pouze v 10 letech na ostatní roky nebude přihlížet)
	Profesní zkušenost bude doložena životopisem s uvedením významných projektů dle bodu 3.3.4. kvalifikační dokumentace.	2 body za každý významný projekt	Maximum 5 významných projektů (v případě uvedení více významných projektů pro účely hodnocení bude zadavatel hodnotit prvních 5 projektů v pořadí v jakém jsou uvedeny. Na další nebude brát zřetel)
Specialista na tunelové stavby (v případě uvedení více osob v této odbornosti bude pro účely hodnocení brána osoba uvedená jako první v pořadí)	Délka praxe v projektování obdobných zakázek definovaných v bodě 3.3.5. kvalifikační dokumentace.	1 bod za každý dokončený rok praxe	Maximum 10 bodů (v případě delší praxe bude zadavatel hodnotit délku pouze v 10 letech na ostatní roky nebude přihlížet)
	Profesní zkušenost bude doložena životopisem s uvedením významných projektů dle bodu 3.3.5. kvalifikační dokumentace.	2 body za každý významný projekt	Maximum 5 významných projektů (v případě uvedení více významných projektů pro účely hodnocení bude zadavatel hodnotit prvních 5 projektů v pořadí v jakém jsou uvedeny. Na další nebude brát zřetel)
Specialista na vzduchotechnická zařízení tunelů (v případě uvedení více osob v této odbornosti bude pro účely hodnocení brána osoba uvedená jako první v pořadí)	Délka praxe v projektování obdobných zakázek definovaných v bodě 3.3.7. kvalifikační dokumentace.	1 bod za každý dokončený rok praxe	Maximum 10 bodů (v případě delší praxe bude zadavatel hodnotit délku pouze v 10 letech na ostatní roky nebude přihlížet)
	Profesní zkušenost bude doložena životopisem s uvedením významných projektů dle bodu 3.3.7. kvalifikační dokumentace.	2 body za každý významný projekt	Maximum 5 významných projektů (v případě uvedení více významných projektů pro účely hodnocení bude zadavatel hodnotit prvních 5 projektů v pořadí v jakém jsou uvedeny. Na další nebude brát zřetel)
Specialista na bezpečnostní dokumentaci tunelů (v případě uvedení více osob v této odbornosti bude pro účely hodnocení brána osoba uvedená jako první v pořadí)	Délka praxe v projektování obdobných zakázek definovaných v bodě 3.3.6. kvalifikační dokumentace.	1 bod za každý dokončený rok praxe	Maximum 10 bodů (v případě delší praxe bude zadavatel hodnotit délku pouze v 10 letech na ostatní roky nebude přihlížet)

uvedená jako první
v pořadí)

Profesní zkušenost bude doložena životopisem s uvedením významných projektů dle bodu 3.3.6. kvalifikační dokumentace.

2 body za každý významný projekt

Maximum 5 významných projektů (v případě uvedení více významných projektů pro účely hodnocení bude zadavatel hodnotit prvních 5 projektů v pořadí v jakém jsou uvedeny. Na další nebude brát zřetel)

Počet bodů v rámci výše uvedených podkritérií byl sečten. Nejvhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejvyšším počtem bodů.

Následně hodnotící komise provede hodnocení na základě níže uvedené vzorce:

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

Počet bodů bude následně vynásoben váhou 30 %.

Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Celkový výsledek hodnocení je uveden níže v rámci protokolu, přičemž podrobný rozpis bodů je součástí samostatné tabulky v příloze.

1. Část veřejné zakázky – Stavba č. 0081 MO PELC/TYROLKA – BALABENKA

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1.	Společnost „SG 0081 PTB“	Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10	IČO: 45272891 IČO: 25793349 IČO: 45271895
2.	Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěrboholská	Praha 4, K Ryšánce 1668/16, PSČ 147 54	IČO: 45272387 IČO: 49446703 IČO: 44961944

Výsledek hodnocení:

Konečné pořadí	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Celkový počet přidělených bodů
1.	Společnost „SG 0081 PTB“	Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha 10	IČO: 45272891 IČO: 25793349 IČO: 45271895	100,00
2.	Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěrboholská	Praha 4, K Ryšánce 1668/16, PSČ 147 54	IČO: 45272387 IČO: 49446703 IČO: 44961944	96,67

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit veřejnou zakázku v dané části nabídky „Společnost „SG 0081 PTB“, která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré podmínky definované zadavatelem v rámci zadávacích podmínek.

2. Část veřejné zakázky – Stavba č. 0094 MO BALABENKA – ŠTĚRBOHOLSKÁ RADIÁLA

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1.	SATRA – MMD – Městský okruh, DÚR	Sokolská 32, 120 00 Praha 2	IČO: 18584209 IČO: 48588733
2.	SDRUŽENÍ BALABENKA_ŠTĚRBOHOLSKÁ RADIÁLA	Kounicova 271/13, 602 00 Brno	IČO: 46347488 IČO: 25564901 IČO: 31322000 IČO: 47307218

Výsledek hodnocení:

Konečné pořadí	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Celkový počet přidělených bodů
1.	SATRA – MMD – Městský okruh, DÚR	Sokolská 32, 120 00 Praha 2	IČO: 18584209 IČO: 48588733	100,00
2.	SDRUŽENÍ BALABENKA_ŠTĚRBOHOLSKÁ RADIÁLA	Kounicova 271/13, 602 00 Brno	IČO: 46347488 IČO: 25564901 IČO: 31322000 IČO: 47307218	91,25

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit veřejnou zakázku v dané části nabídky „SATRA – MMD – Městský okruh, DÚR“, která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré podmínky definované zadavatelem v rámci zadávacích podmínek.

3. Část veřejné zakázky – Stavba č. 8313 LIBEŇSKÁ SPOJKA

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
1.	Společnost „SG 8313 LS“	Náměstí I. P. Pavlova 1786/2, 120 00 Praha 2, Nové Město	IČO: 45272891 IČO: 25793349 IČO: 45271895
2.	Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěrboholská	Praha 4, K Ryšance 1668/16, PSČ 147 54	IČO: 45272387 IČO: 49446703 IČO: 44961944

Výsledek hodnocení:

Konečné pořadí nabídek	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Celkový počet přidělených bodů
1.	Společnost „SG 8313 LS“	Náměstí I. P. Pavlova 1786/2, 120 00 Praha 2, Nové Město	IČO: 45272891 IČO: 25793349 IČO: 45271895	100,00
2.	Sdružení společností s názvem PGP/AMBERG/HBH – MO Štěrboholská	Praha 4, K Ryšance 1668/16, PSČ 147 54	IČO: 45272387 IČO: 49446703 IČO: 44961944	94,12

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit veřejnou zakázku v dané části nabídce „Společnost „SG 8313 LS““, která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splňuje veškeré podmínky definované zadavatelem v rámci zadávacích podmínek.

Odchylné názory členů hodnotící komise nejsou.

Ing. Karel Prajer

.....

Bc. Ondřej Krutský

.....

Ing. Jiří Vingralčík

.....

Ing. Jiří Haramul

.....

Přílohy:
Tabulka hodnocení

