

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**ZADAVATEL:** Státní léčebné lázně Janské Lázně, státní podnik  
**Sídlem:** Nám. Svobody 272 neuvedeno, 542 25 Janské Lázně  
**Zastoupený:** Mgr. Martin Voženílek  
**IČO:** 00024007

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: 158/2018/ZPŘ

**Zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby na zateplení obálky budovy, výměny výplní otvorů čp. 268 DLL VESNA v Janských Lázních**

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

#### 1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení

##### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace stavebních úprav a výkon autorského dozoru projektanta u investiční akce na zateplení obálky budovy včetně výplní otvorů budovy čp. 268 DLL VESNA v Janských Lázních. Jedná se o budovu dětské lázeňské léčebny sloužící pro ubytování klientů lázní na stav.p.č. 251 v k.ú. Janské Lázně a to v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami

##### Cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva nebyla uzavřena

##### Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka je zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona.

#### 2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	1
Obchodní firma	STARÝ A PARTNER s.r.o.
Sídlo	Senovážná 996/6, Nové Město, 110 00 Praha 1
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	27197395
Nabídka č.	2
Obchodní firma	KVS - Projekt s.r.o.
Sídlo	Praha 4, 5.května 798/62
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	26476568
Nabídka č.	3
Obchodní firma	Ing. Radek Mrňák
Sídlo	Lhotecká 55, 252 41, Dolní Břežany
Právní forma	Fyzická osoba
IČ	49858963
Nabídka č.	4
Obchodní firma	DESIGN 4 - projekty staveb, s.r.o.
Sídlo	Sokolská 1183/43, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	22801936



Nabídka č.	5
Obchodní firma	SVIŽN s.r.o.
Sídlo	Milady Horákové 298/123, Hradčany, 160 00 Praha 6
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	03301087
Nabídka č.	6
Obchodní firma	INS spol. s r.o.
Sídlo	Parkány 413, 547 01 Náchod
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	60109971
Nabídka č.	7
Obchodní firma	ARCHITEP HK s.r.o.
Sídlo	Habrmanova 323/15, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	27542238
Nabídka č.	8
Obchodní firma	IRBOS s.r.o.
Sídlo	č.p. 115, 517 41 Čestice
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	25933094

**3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Obchodní firma	X
Sídlo	X
IČO:	X
Odůvodnění vyloučení:	x

**4. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Obchodní firma	X
Sídlo	X
IČO:	X
Odůvodnění výběru:	X

**5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému**

Obchodní firma	X
Sídlo	X
IČO:	X



**6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění

**8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nebyl použit zjednodušený režim

**9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení bylo zrušeno dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, kdy se v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel stanovil v rámci zadávacích podmínek požadavky na zpracování nabídkové ceny neúplně, aniž by požadoval ocenění dílčích výkonů a jejich specifikaci. Z toho důvodu obdržel nabídky, ve kterých byly uvedeny významně odlišné nabídkové ceny, nadto z nich nebylo patrné ocenění dílčích výkonů a nebylo tedy možné ověřit úplnost nabídkové ceny. Zadavatel dále nevymezil v zadávací dokumentaci požadavky na prokázání technické kvalifikace v takovém rozsahu, aby byl schopný z nabídek ověřit personální a technické kapacity dodavatele, jeho odborné schopnosti a zkušenosti, které jsou nezbytné k plnění veřejné zakázky v dostatečné kvalitě. Tato situace představuje reálnou hrozbu nedokončení prací a ohrožení realizace samotného stavebního projektu. Z uvedených důvodů nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení nadále pokračoval, a dále s ohledem na fázi zadávacího řízení po podání nabídek již není možné přijmout žádná jiná nápravná opatření.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel nebyl k datu 18.10.2018 povinen používat při podání nabídky elektronické prostředky

**11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn

**12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku

**13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 zákona

Janské Lázně dne 09.11.2018

.....  
Mgr. Martin Voženilek, ředitel