

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Státní léčebné lázně Janské Lázně, státní podnik
Sídlem: Nám. Svobody 272 neuvedeno, 542 25 Janské Lázně
Zastoupený: Mgr. Martin Voženílek
IČO: 00024007

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: 173/2018/ZPŘ

Vypracování projektové dokumentace rekonstrukce stravovacího provozu v čp. 268 DLL VESNA na centrální kuchyň lázní

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace stavební rekonstrukce stávajících prostor kuchyně na centrální kuchyň pro celé SLL, návrh jejího technologického vybavení, organizačního a personálního schématu, řešení ekologie včetně likvidace odpadů, distribuční schéma rozvozu v areálu firmy včetně konkrétních úprav míst pro předávání sortimentu a výkon autorského dozoru projektanta u investiční akce.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva nebyla uzavřena

Použitý druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka je zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona.

2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	1
Obchodní firma	Srđan Marković architektonický ateliér s.r.o.
Sídlo	Praha 5 – J
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	27542238
Nabídka č.	2
Obchodní firma	MATĚJKA Engineering s.r.o.
Sídlo	Sázavská 1790/25, Vinohrady, 120 00 Praha 2
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	25771442
Nabídka č.	3
Obchodní firma	GeddesKaňka, s.r.o.
Sídlo	Praha 5 - Smíchov, Pod Hybšmankou 19/2339, PSČ 15000
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	28200845
Nabídka č.	4
Obchodní firma	ARCHITEP HK s.r.o.
Sídlo	Habrmanova 323/15, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	27542238

3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma	X
Sídlo	X
IČO:	X
Odůvodnění vyloučení:	x

4. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní firma	X
Sídlo	X
IČO:	X
Odůvodnění výběru:	X

5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Obchodní firma	X
Sídlo	X
IČO:	X

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebyl použit zjednodušený režim

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení bylo zrušeno dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, kdy se v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel stanovil v rámci zadávacích podmínek požadavky na zpracování nabídkové ceny neúplně, aniž by požadoval ocenění dílčích výkonů a jejich specifikací. Z toho důvodu obdržel nabídky, ve kterých byly uvedeny významně odlišné nabídkové ceny, nadto z nich nebylo patrné ocenění dílčích výkonů a nebylo tedy možné ověřit úplnost nabídkové ceny. Zadavatel dále nevymezil v zadávací dokumentaci požadavky na prokázání technické kvalifikace v takovém rozsahu, aby byl schopný z nabídek ověřit personální a technické kapacity dodavatele, jeho odborné schopnosti a zkušenosti, které jsou nezbytné k plnění veřejné zakázky v dostatečné kvalitě. Tato situace představuje reálnou hrozbu nedokončení prací a ohrožení realizace samotného

stavebního projektu. Z uvedených důvodů nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení nadále pokračoval, a dále s ohledem na fázi zadávacího řízení po podání nabídek již není možné přijmout žádná jiná nápravná opatření.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nebyl k datu 18.10.2018 povinen používat při podání nabídky elektronické prostředky

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 zákona

Janské Lázně dne 09.11.2018



.....
Mgr. Martin Voženílek, ředitel