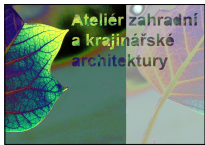


Projektant: Ing. VI. Dufek Ing. T. Prinz, DiS.	Zodpovědný projektant: Ing. VI. Dufek Ing. T. Prinz, DiS.				
Vypracoval: Ing. VI. Dufek Ing. T. Prinz, DiS. Ing. N. Prinzová, DiS.	Generální projektant: Ing. VI. Dufek				
Kraj:	Karlovarský	MěÚ:	Lázně Kynžvart	Datum:	01/2018
Objednatel:	LL LK, Lázeňská 295, 354 91 Lázně Kynžvart			Zakázka č.:	2017022
Akce:	LÉČEBNÉ LÁZNĚ LÁZNĚ KYNŽVART - REVITALIZACE PARKOVÝCH PLOCH			Stupeň:	Paré číslo:
Etap:	PARK U PRAMENŮ HELENA A VIKTOR			PDPS	
A. VEGETAČNÍ ČÁST				Číslo přílohy: A.1.2	
Objekt: A. 1 Dendrologický průzkum a vyhodnocení porostů					
Příloha: Dendrologický průzkum a vyhodnocení porostů - tabulková část					
Měřítko:					
ATELIÉR ZAHRADNÍ A KRAJINÁŘSKÉ ARCHITEKTURY MARIÁNSKÉ LÁZNĚ, kancelář: Tepelská 137/3, 35301 Mar. Lázně Ing. VI. Dufek, tel.: 605 298 827, vl.dufek@seznam.cz; Ing. T. Prinz, DiS., tel.: 606 820 510, prinz@email.cz, Ing. N. Prinzová					

Dendrologický průzkum a vyhodnocení porostů

Obsah:

1. Metodika dendrologického hodnocení
2. Vyhodnocení dendrologického potenciálu stromů

1. Metodika dendrologického hodnocení

STROMY

Dřeviny daného území byly inventarizovány a klasifikovány opakovaným terénním průzkumem pro přesnější posouzení jejich parametrů. Podkladem byla katastrální mapa a polohopisné a výškopisné zaměření. Počet a charakter zjišťovaných parametrů je stanoven s ohledem na nutnost navržení konkrétních péstebních opatření, která byla dlouhou dobu zcela opomíjena. V návaznosti na klasifikaci bylo vypracováno dendrologické hodnocení (stanovení dendrologického potenciálu území), které bylo následně užito jako jedno z východisek samotného návrhu řešení parkových ploch.

Kromě polohy (viz grafická část inventarizace) byly u dřevin zjišťovány, měřeny a zaznamenávány následující atributy, které jsou zde uvedeny v pořadí, odpovídajícím sloupcům v inventarizačních tabulkách (Dendrologický průzkum a vyhodnocení porostů - tabulková část).

1. Inventarizační číslo

Jedinečné označení udělené konkrétní dřevině či skupině dřevin. Toto označení je propojením mezi tabulkovou a grafickou částí inventarizace.

2. Taxon

Odborný název dřeviny (ve struktuře rod, druh a případně kultivar). Návosloví dle Hurych (2003). V případě obtížně rozeznatelných druhů je uveden rod a zkratka sp. (species).

3. Průměr kmene (cm)

Průměr kmene měřený metrem ve výšce 1,3 m nad zemí.

V případě, že na kmeni jsou ve výčetní výšce nerovnosti (boule, rány a podobně), se dimenze zjišťuje nad či pod nerovnostmi tak, aby byla změřena reprezentativní hodnota žádaného parametru bez ovlivnění kořenovými náběhy či větvením.

V případě růstu stromu na svahu se výčetní výška měří od horní hrany styku kmene s terénem. Pokud se strom větví pod výčetní výškou, měří se dimenze kmene pod větvením v místě, kde není významným způsobem ovlivněna kořenovými náběhy nebo náběhy větví. Pokud to není možné, postupuje se jako při měření vícekmennů.

4. Průměr koruny (m)

Průměr kruhovitého útvaru vzniklého pomyslným promítnutím koruny na vodorovný povrch země. Měřeno metrem. V případě redukované koruny nekruhovitého průmětu, který se vyskytuje u stromů rostoucích v řadě (v řešeném území většina stromů), měřeno v místě většího průměru.

5. Výška stromu

Výška stromu je dána vzdáleností mezi bází kmene a vrcholem koruny. Uvádí se zaokrouhlená na 0,5 m. Výšku stromu je určena odhadem.

6. Fyziologické stáří

Fyziologické stáří charakterizuje strom z hlediska jeho vývojové ontogenetické fáze.

Stupnice:

Stupeň	Popis	Charakteristika
1	mladý jedinec ve fázi aklimatizace	Semenáč s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.
2	aklimatizovaný mladý strom	Mladý ujmутý jedinec ve fázi utváření architektury koruny do doby ukončení provádění výchovného řezu – S-RV dle SPPK A02 002 – Řez stromů.
3	dospívající jedinec	Dospívající jedinec od fáze ukončení výchovného řezu s trvalou preferencí výškového přírůstu.
4	dospělý jedinec	Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu.
5	senescentní jedinec	Strom vykazující známky senescence – obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně, patrné známky osídlení dalšími organismy, podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně a častá přítomnost

		prvků se zvýšeným biologickým potenciálem (dutiny, rozštípnuté dřevo a trhliny, hniloba, suché větve, poškození borky, výtok mízy, zlomené větve, dutinky, plodnice hub.).
--	--	--

7. Vitalita

Vitalita stromu (fyziologická vitalita, životaschopnost) charakterizuje jedince z pohledu dynamiky průběhu jeho fyziologických funkcí. Do tohoto diagnostického pohledu jsou zahrnuty především následující ukazatele:

- rozsah defoliace (případně odhad počtu ročníků jehlic),
- změny velikosti a barvy asimilačních orgánů,
- významné napadení asimilačních orgánů chorobami či škůdci,
- dynamika vývoje sekundárních výhonů,
- změny formy větvení vrcholové části koruny,
- prosychání na periferii koruny,
- dynamika reakce na poškození,
- u fyziologického stáří 1-3 dynamika výškového přírůstu.

Ukazatele vitality mohou mít značnou proměnlivost mezi jednotlivými vegetačními obdobími. Hodnocení mohou negativně ovlivnit např. holožírý, extrémní klimatické vlivy, zásadní zásahy do stanovištních poměrů stromu.

Stupnice:

Stupeň	Popis	Charakteristika
1	výborná až mírně snižená	<ul style="list-style-type: none"> - hustě olistěná kompaktní koruna, - bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu), - ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3), - bez vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.), - u stálezelených jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu, - vývoj kalusu a ránového dřeva (druhově

		specifické), event. reakčního dřeva.
2	zřetelně snižená	<ul style="list-style-type: none"> - patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii, - prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástinem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie), - ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů, - možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanoviště, - snížený počet ročníků jehličí u stálezelených jehličnanů, - snížený vývoj kalusu a ránového dřeva (druhově specifické), event. reakčního dřeva.
3	výrazně snižená	<ul style="list-style-type: none"> - významná defoliace koruny (až do cca 50 %), - koruna významně fragmentovaná, - dynamické prosychání nevyvolané zástinem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny, - brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů, - u stálezelených jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.
4	zbytková	<ul style="list-style-type: none"> - defoliace koruny významně nad 50 %, - pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.
5	suchý strom	<ul style="list-style-type: none"> - zcela odumřelý jedinec.

8. Zdravotní stav

Zdravotní stav stromu charakterizuje jedince z pohledu jeho mechanického narušení či poškození. Do tohoto diagnostického pohledu jsou zahrnuty především následující ukazatele:

- mechanická poškození,
- napadení dřevními houbami, xylofágním hmyzem,
- přítomnost silných suchých větví,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- přítomnost defektních a poškozených větvení.

Zdravotní stav hodnotí všechna narušení stromu jako mechanického objektu bez ohledu jejich bezprostřední vliv na celkovou stabilitu jedince.

Stupnice:

Stupeň	Popis	Charakteristika
1	výborný až dobrý	<ul style="list-style-type: none">- bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.
2	zhoršený	<ul style="list-style-type: none">- možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.
3	výrazně zhoršený	<ul style="list-style-type: none">- mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami,- rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních,- rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví,- odlomená část koruny,

		<ul style="list-style-type: none"> - vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví, - podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře. <p>Jednotlivé zásadní defekty se nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4.</p>
4	silně narušený	<ul style="list-style-type: none"> - rozsáhlé dutiny ve kmeni - symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře, - vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami, - odlomená podstatná část koruny, - stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození. <p>Obecně se jedná o souběh více závažných defektů.</p>
5	havarijní/rozpadlý strom	celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

9. Stabilita

Stabilita stromu hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

Hodnotí se výhradně staticky významné defekty, mezi něž řadíme především:

- přítomnost defektních větvení (tlakové vidlice, poškozená kosterní větvení apod.),
- symptomy infekce hlavních nosných částí dřevními houbami či xylofágním hmyzem,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- habituální defekty (významně zvýšené těžiště koruny, asymetrická koruna),
- výskyt přerostlých sekundárních výhonů,
- trhliny v hlavních nosných částech stromu,
- nekompenzovaný náklon kmene,
- symptomy infekce či mechanického poškození mechanicky významného kořenového prostoru.

Stupnice:

Stupeň	Popis	Charakteristika
1	výborná až dobrá	bez zjištěného výskytu staticky významných

		defektů.
2	zhoršená	<ul style="list-style-type: none"> - přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání, - rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.
3	výrazně zhoršená	<ul style="list-style-type: none"> - zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu, - možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje, - často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).
4	silně narušená	<ul style="list-style-type: none"> - zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů, - nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu, - stabilizační zásahy je nutné realizovat v takovém rozsahu, že sekundárně často negativně ovlivňují perspektivu jedince.
5	havarijní strom	<ul style="list-style-type: none"> - stromy, jejichž stavem je zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu, - stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního péstebního zásahu.

10. Perspektiva stromu

Perspektiva stromu charakterizuje předpokládanou délku jeho existence na daném stanovišti, danou stavem (vitalita, zdravotní stav, stabilita) a vhodností, přičemž rozhodující je horší z parametrů.

Stupeň	Popis	Charakteristika
1	dlouhodobě perspektivní	Strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.
2	krátkodobě perspektivní	Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou

		perspektivu.
3	neperspektivní	Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou přežití.

11. Sadovnická hodnota

Číselný údaj (1-5), který souhrnně hodnotí kvality dané dřeviny (taxon, vývojové stadium, zdravotní stav, biomechanickou a fyziologickou vitalitu) a tedy její hodnotu pro současnou kompozici a použitelnost pro kompozici cílovou.

1 – nejhodnotnější dřevina (zcela zdravá, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně plnohodnotná)

2 – nadprůměrně hodnotná dřevina (plně odpovídající pěstební a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky příslušného taxonu, vitální, zdravá, případné nedostatky významně nesnižují její hodnotu, výjimečně i dřevina 3 věkového stadia)

3 – průměrně hodnotná dřevina (dřevina s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně využitelná, všechny dřeviny 1, 2 a 3 věkového stadia – plně vitální, zdravé s typickými znaky taxonu)

4 – podprůměrně hodnotná dřevina (podprůměrně hodnotná dřevina obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní jedinec)

5 – velmi málo hodnotná dřevina (velmi málo hodnotná dřevina, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci)

12. Návrh pěstebních opatření

Pěstební opatření se sestávají z následujících typů řezů, ošetření dřevin, či stanovení stromů k pokácení. Navržená pěstební opatření jsou v souladu s platnými standardy AOPK ČR řada A, A02 002 Řez stromů - 02 004 Bezpečnostní vazby a podpěry, 02 005 Kácení stromů, 02 009 Speciální ošetření stromů.

Zdravotní řez (ZŘ)

Nejběžnější a nejkomplexnější typ udržovacího řezu, jehož cílem je zajistit co nejlepší zdravotní stav, vitalitu a provozní bezpečnost stromu. Tímto řezem se odstraňují či zkracují větve suché, mechanicky poškozené, zlomené či jinak provozně nebezpečné. Větve

odumírající, napadené chorobami či škůdci, větve navzájem se křížící a třoucí se o sebe, zahušťující korunu a nevhodně postavené, větve kodominantní a tlaková větvení, větve se silně sníženou vitalitou a pahýly, větve v souběhu, výmladky z podnoží.

Tento typ řezu je provozně a ekonomicky nejnáročnější.

Bezpečnostní řez (BŘ)

Minimální varianta zdravotního řezu, účelově zaměřený na splnění požadavků provozní bezpečnosti stromu. Jedná se o odstranění větví suchých, mechanicky poškozených, zlomených, či zavěšených.

Prosvětlovací řez (PŘ)

Cílem řezu je prosvětlit korunu, umožnit lepší průnik světla do zastíněných částí koruny. Odstraňují se větve navzájem se křížící a třoucí se o sebe, větve rostoucí do středu koruny a větve zahušťující.

Redukční řez (RŘ)

Celková či jednostranná redukce koruny stromů ponechaných delší dobu bez jakékoliv péče, stromů rostoucích v blízkosti domů nebo jiných překážek. Důležité je ponechat stromu přirozený habitus bez trvalé deformace. Rozsáhlejší redukce je třeba realizovat postupně v několika etapách.

Symetrizační řez (SŘ)

Řez asymetricky postavených větví, které vychylují strom z jeho těžiště. Tento řez se uplatňuje u stromů dlouhodobě jednostranně zastíněných, či stromů výrazně nakloněných s možností vývratu.

Kácení (K)

Odstranění stromu ze stanoviště z důvodů pěstebních, fytopatologických, provozně bezpečnostních či kompozičních.

Bezpečnostní vazba dynamická (BV)

Základními bezpečnostními prvky jsou lana z celé řady syntetických materiálů (polyester, polyamid, polypropylen), vyznačujících se velkou dynamikou, která je u některých systémů dále zvyšovaná instalací speciálních prvků - tzv. šok-absorbérů (tlumičů rázu). Značným rozdílem je možnost instalace do vrchních partií koruny (standardně nad polovinu výšky koruny), kde jejich funkce spočívá v zachycení extrémních výkyvů, event. při zachycení jištěných větví v případě jejich selhání. Za zásadní výhodu lze uvést fakt, že se jedná o nedestruktivní typ vazeb, u nichž nedochází k dlouhodobému omezování a ovlivňování

růstových možností a potřeb korun stromů. Na druhou stranu je potřeba vzít v potaz, že dynamické materiály poměrně rychle degradují pod vlivem UV záření. Uvádí se, že dynamické vazby ztrácejí ročně 3% ze své nosnosti. Na základě výše uvedeného doporučujeme dynamické vazby vyměňovat v intervalu mezi 6 a 12 lety v závislosti na využitém materiálu.

Sanace dutin (SAN)

Sanace dutin spočívá v odstranění odumřelých pletiv z dutiny stromu. Cílem tohoto zásahu je oddálit průnik dřevokazných hub, které způsobují rozkladné procesy.

Zastřešení větších dutinových otvorů, ošetření povrchových a vnitřních dutin, ošetření prasklých nebo odlomených částí kmene a větví.

13. Naléhavost péstebního opatření

Všechny navržené technologie zásahu se rozdělují do tříd naléhavosti podle jejich důležitosti. Následné provedení všech navržených zásahů v jednom kroku (bez ohledu na naléhavost) není technologickou chybou. Skutečnou etapizaci prováděných prací stanovuje investor (vlastník stromů).

Stupnice:

Stupeň	Popis	Charakteristika
0	zásahy s nutností okamžitého provedení – riziko z prodlení	Jedná se o zásahy, řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí. Může se jednat i o návrhy bezodkladného provedení bezpečnostních či stabilizačních řezů (viz SPPK A02 002 – Řez stromů).
1	realizovat v první etapě prací	Zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity péstební péče.
2	realizovat ve druhé etapě prací	Zásahy potřebné, ovšem bez zásadní priority. Většinou se jedná o péstební opatření vhodná k realizaci, ale bez prioritního příznaku.
3	realizovat ve třetí etapě prací	Zásahy navržené k provedení v delším časovém horizontu. Provádějí se až po realizaci všech předchozích tříd naléhavosti. Často se jedná o případy, kdy péstební zásah byl proveden

		nedávno. Především u tvarovacích řezů a bezpečnostních vazeb je třeba dbát na pravidelné opakování zásahu definovaného intervalem opakování.
--	--	--

14. Plocha stromu

Plocha stromu je vyjádřen součinem průměru koruny a výšky stromu.

15. Poznámka

Poznámka obsahuje doplňující a zpřesňující údaje k předchozím sloupcům.

SKUPINY STROMŮ, NÁLETOVÉ POROSTY, KEŘOVÉ SKUPINY

1. Inventarizační číslo

Jedinečné označení udělené konkrétní dřevině či skupině dřevin. Toto označení je propojením mezi tabulkovou a grafickou částí inventarizace.

2. Taxon

Odborný název dřeviny (ve struktuře rod, druh a případně kultivar). Názvosloví dle Hurych (2003). V případě obtížně rozeznatelných druhů je uveden rod a zkratka sp. (species).

3. Taxonomická struktura – procentuelní zastoupení

Taxonomická skladba skupiny vyjádřená procentuelním zastoupením.

4. Velikostní kategorie

- Skupiny stromů, náletové porosty:

Velikostní kategorie stanovené průměrem kmene měřený metrem ve výšce 1,3 m nad zemí. Měrná jednotka [cm].

Velikostní kategorie pro skupiny stromů a náletové porosty:

- 1 – 5 cm
- 5 – 10 cm
- 10 – 20 cm
- 20 - 30 cm

- Keřové skupiny:

Velikostní kategorie stanovená výškou porostu. Měrná jednotka [m].

Velikostní kategorie pro keřové skupiny:

- 0,5 – 1
- 1 – 2
- 2 – 4
- 4 – 6

5. Průměr koruny (skupiny stromů, náletové skupiny)

Průměr kruhovitého útvaru vzniklého pomyslným promítnutím koruny na vodorovný povrch země. Měřeno metrem. V případě redukované koruny neokružitého průmětu, který se vyskytuje u stromů rostoucích v řadě (v řešeném území většina stromů), měřeno v místě většího průměru.

6. Rozloha

Plocha porostní skupiny stanovená v m².

U keřových skupin je rozloha rozdělena na celkovou rozlohu a rozlohu odstraňovaných porostů.

Celková rozloha = plocha porostu.

Rozloha odstraňovaných porostů = plocha porostu určená k odstranění.

7. Výška

Výška stromu je dána vzdáleností mezi bází kmene a vrcholem koruny. Uvádí se zaokrouhlená na 1 m. Výšku stromu je určena odhadem.

8. Návrh péstebních opatření

K – odstranění dřeviny

NK – odstranění náletových dřevin

R – redukce keřové skupiny - rozsah redukce porostu stanoven v grafické příloze

9. Naléhavost péstebního opatření

Všechny navržené technologie zásahu se rozdělují do tříd naléhavosti podle jejich důležitosti. Následné provedení všech navržených zásahů v jednom kroku (bez ohledu na naléhavost) není technologickou chybou. Skutečnou etapizaci prováděných prací stanovuje investor.

Stupnice:

Stupeň	Popis	Charakteristika
0	zásahy s nutností okamžitého provedení – riziko z prodlení	Jedná se o zásahy, řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí. Může se jednat i o návrhy bezodkladného provedení bezpečnostních či stabilizačních řezů (viz SPPK A02 002 – Řez stromů).

1	realizovat v první etapě prací	Zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity pěstební péče.
2	realizovat ve druhé etapě prací	Zásahy potřebné, ovšem bez zásadní priority. Většinou se jedná o pěstební opatření vhodná k realizaci, ale bez prioritního příznaku.
3	realizovat ve třetí etapě prací	Zásahy navržené k provedení v delším časovém horizontu. Provádějí se až po realizaci všech předchozích tříd naléhavosti. Často se jedná o případy, kdy pěstební zásah byl proveden nedávno. Především u tvarovacích řezů a bezpečnostních vazeb je třeba dbát na pravidelné opakování zásahu definovaného intervalem opakování.

10. Sadovnická hodnota

Číselný údaj (1-5), který souhrnně hodnotí kvality dané dřeviny (taxon, vývojové stadium, zdravotní stav, biomechanickou a fyziologickou vitalitu) a tedy její hodnotu pro současnou kompozici a použitelnost pro kompozici cílovou.

1 – nejhodnotnější dřevina (zcela zdravá, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně plnohodnotná)

2 – nadprůměrně hodnotná dřevina (plně odpovídající pěstebním a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky příslušného taxonu, vitální, zdravá, případné nedostatky významně nesnižují její hodnotu, výjimečně i dřevina 3 věkového stadia)

3 – průměrně hodnotná dřevina (dřevina s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně využitelná, všechny dřeviny 1, 2 a 3 věkového stadia – plně vitální, zdravé s typickými znaky taxonu)

4 – podprůměrně hodnotná dřevina (podprůměrně hodnotná dřevina obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní jedinec)

5 – velmi málo hodnotná dřevina (velmi málo hodnotná dřevina, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci)

11. Poznámka

Poznámka obsahuje doplňující a zpřesňující údaje k předchozím sloupcům.

2. Vyhodnocení dendrologického potenciálu stromů

Vyhodnocení dendrologického potenciálu stromů vychází z konfrontace následujících parametrů:

distribuce sadovnických hodnot jedinců vyjadřující především míru stability (perspektivnosti) s distribucí jednotlivých vývojových stadií jedinců (odpovídá stupnici fyziologického stáří jedinců), vyjadřující především jejich současný význam v prostorové kompozici objektu.

VS/SH	SH 1	SH 2	SH 3	SH 4	SH 5
VS 1	A			B	
VS 2					
VS 3					
VS 4	C			D	
VS 5					

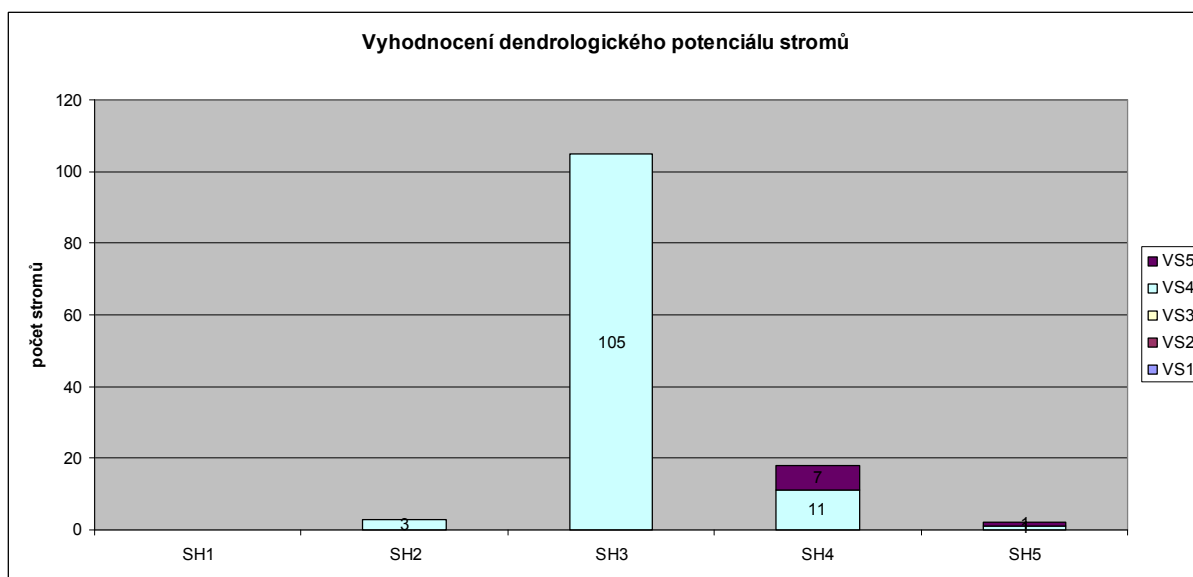
A – vysoký dendrologický potenciál, bez rozhodujícího vlivu na aktuální kompozici

B – nízký dendrologický potenciál, nedostatky v pěstební péči

C – vysoký dendrologický potenciál, přímý vliv na aktuální kompozici

D – nízký dendrologický potenciál, aktuální rozpad kompozice

VS/SH	SH1	SH2	SH3	SH4	SH5
VS1	0			0	
VS2					
VS3					
VS4	109 ks (84 %)			20 ks (16 %)	
VS5					



Hodnocený porost je tvořený převážně z dospělých jedinců s převažující sadovnickou hodnotou 3 – průměrně hodnotná dřevina. Porovnáním sadovnických hodnot a vývojových stádií jednotlivých stromů jsme zjistili, že má porost z 84 % vysoký dendrologický potenciál s přímým vlivem na aktuální kompozici (skupina C) a z 16 % tvoří porost dřeviny s nízkým dendrologickým potenciálem (skupina D). Dokonce se nevyskytují dřeviny ze skupiny B (nízký dendrologický potenciál, nedostatky v pěstební péči) a dřeviny ze skupiny C mají příznivý poměr věkového stadia 4 (dospělý) ku věkovému stadiu 5 (starý až dožívající). Velmi alarmující je nulové zastoupení dřevin ve skupině A (vysoký dendrologický potenciál, bez rozhodujícího vlivu na aktuální kompozici), tedy dřevin hodnotných avšak zatím nedosahujících finálních rozměrů. Jedná se o stromy nové, ujeté a stabilizované dospívající, které mají být právě kostrou a oporou budoucí kompozice. Jelikož se v parku tyto dřeviny nevyskytují, nebereme-li tedy v úvahu nízké nálety na neopečovávaných plochách, hrozí ve střednědobém výhledu postupný rozpad kompozice, pokud nenastanou v nejbližší době potřebná opatření. Mezi nejaktuálnější, která by měla být v parku provedena patří zcela jistě péče o stávající vzrostlé jedince (udržovací řezy), kácení a postupná dosadba. Součástí navrhovaného řešení je dosadba nových stromů. Skladba navrhovaných stromů je druhově pestrá, zastoupená taxony dlouhověkými a středněvěkými.

Mariánské Lázně, 01/2018

Ing. Nikola Prinzová, DiS.

Ing. Tomáš Prinz, DiS.

Ing. Vladimír Dufek

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
inv. č.	taxon	pr. kmene (cm)	pr. koruny (m)	výška stromu (m)	fyziol. stáří	vitalita	zdravotní stav	stabilita	perspe-ktiva	sadovnická hodnota	návrh pěstebních opatření	naléhavost pěstebních opatření	plocha stromu (m ²)	poznámka
1	Fraxinus excelsior	75	12	16	4	2	2	1	3	3	ZŘ	2	192	suché větve
2	Alnus glutinosa	70	9	20	4	2	2	2	2	3	ZŘ, RŘ	1	180	suché větve, 20% redukce koruny
3	Alnus glutinosa	60	6	16	4	1	2	1	2	3	ZŘ	2	96	
4	Abies alba	30	5	15	4	1	1	1	1	3				
5	Abies alba	35	5	15	4	1	1	1	1	3				
6	Quercus robur	110	15	17	4	2	2	3	1	2	ZŘ BV - 4x	0	255	suché větve
7	Quercus robur	47	11	16	4	2	2	1	1	3	ZŘ	2	176	
8	Quercus robur	20	6	13	4	1	1	1	1	3				
9	Acer platnoides	95	14	16	4	2	2	3	1	3	ZŘ, BV - 3x	0	224	poškození kmene - ulomená kosterní větev
10	Acer pseudoplatanus	130	16	16	4	2	2	3	1	3	ZŘ, BV - 3x	0	256	
11	Picea pungens 'Glauca'	30	4	10	4	3	2	3	3	4	K	0		proschlý, odumírající
12	Picea pungens 'Glauca'	30	4	10	4	3	2	3	3	4	K	0		proschlý, odumírající
13	Pinus ponderosa	30	4	12	4	3	2	2	2	4	BŘ	2	48	proschlý
14	Ulmus laevis	50	9	15	5	5	5	5	3	5	K	0		dvojkmen, mrtvý strom
15	Ulmus laevis	50	11	15	4	1	1	1	1	3				
16	Acer platnoides	95	15	16	4	2	2	2	1	3	ZŘ, PŘ	1	240	suché, zlámané větve, křížící se větve
17	Acer platnoides	65	13	14	4	2	2	2	1	3	ZŘ, PŘ	1	182	suché větve
18	Picea abies	55	5	14	4	3	3	4	3	4	K	0		nízká vitalita, vrůstá do koruny perspektivního stromu č. 17
19	Picea abies	60	5	14	4	3	3	4	3	4	K	0		suché větve, vrůstá do koruny perspektivního stromu č. 17
21	Fagus sylvatica	50	10	18	4	2	2	3	1	3	SŘ	1	180	odlehčení jednostranné koruny
22	Fagus sylvatica	80	15	18	4	2	2	3	1	3	ZŘ, BV	0	270	suché větve
23	Fagus sylvatica	5 x 40	15	18	4	2	3	4	3	4	K	0		5-kmen, náklon k budově, srůsty větví, dutina; ponechat na místě část kmene a kosterních větví
24	Fagus sylvatica	75	10	18	4	1	2	3	2	3	SŘ, BV - 4x	0	180	jednostranná koruna
25	Acer pseudoplatanus	45	8	16	4	2	2	4	3	3	K	0		náklon kmene, staticky nestabilní, ohrožuje budovu

inv. č.	taxon	pr. kmene (cm)	pr.koruny (m)	výška stromu (m)	fyziol.-stáří	vitalita	zdravotní stav	stabilita	perspe-ktiva	sadovnická hodnota	návrh pěstebních opatření	naléhavost pěstebních opatření	plocha stromu (m ²)	poznámka
26	Fagus sylvatica	70	12	20	4	1	2	3	1	3	BV	0	240	
27	Fagus sylvatica	50	10	18	4	1	2	3	1	3	BV - 2x	0	180	poškození kmene menšího rozsahu
28	Fagus sylvatica	75	12	20	4	1	2	3	1	3	ZŘ, BV - 2x	0	240	
29	Fagus sylvatica	65	12	20	4	1	2	3	1	3	BV	0	240	
30	Fagus sylvatica	65	12	20	4	1	2	3	1	3	BV	0	240	
31	Fagus sylvatica	60	14	20	4	1	2	3	1	3	BV	0	280	
32	Fagus sylvatica	55	10	18	4	1	2	1	1	3				
33	Fagus sylvatica	75	12	18	4	2	3	1	1	3				dvojkmen, ulomená kosterní větev
34	Fagus sylvatica	50	10	18	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	180	suché větve
35	Fagus sylvatica	40	10	18	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	180	suché větve
36	Fagus sylvatica	85	12	20	4	2	2	3	1	3	ZŘ, BV - 4x	0	240	suché větve
37	Fagus sylvatica	55	10	18	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	180	suché větve
38	Fagus sylvatica	90	18	18	4	2	2	1	1	2	ZŘ	2	324	křížící se větve, suché větve
39	Fagus sylvatica	30	8	18	4	1	2	1	1	3				
40	Fagus sylvatica	2 x 15	8	18	4	1	2	1	1	3				
41	Fagus sylvatica	35	10	20	4	1	2	1	1	3				
42	Quercus robur	80	12	14	4	3	2	3	2	4	SŘ	1	168	jednostranná koruna, suché větve
43	Picea abies	100	11	28	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	308	suché větve
44	Fagus sylvatica	30	10	18	4	1	2	1	1	3				
45	Fagus sylvatica	60	12	20	4	1	2	3	2	3	BV - 2x	0	240	V-větvení, dvojkmen
46	Fagus sylvatica	60	10	20	4	1	2	3	2	3				jednostranná koruna
47	Acer platnoides	85	14	15	4	2	2	3	2	3				suché větve, jednostranná koruna
48	Quercus robur	70	13	15	4	1	2	2	1	3	ZŘ	2	195	
49	Quercus robur	80	12	15	5	4	4	4	3	4	K	0		nízká vitalita, poškození u báze
50	Quercus robur	70	12	15	4	1	2	1	1	3				
51	Acer platnoides	65	15	16	4	1	2	1	1	3				
52	Acer platnoides	40	12	14	4	1	2	1	1	3				
53	Picea abies	45	10	12	4	2	2	3	2	3	K	0		jednostranná koruna, vrůstá a poškozuje perspektivní strom. 50
54	Picea abies 'Barryi'	20	4	6	4	1	1	1	1	3				
55	Picea abies 'Barryi'	20	4	6	4	1	1	1	1	3				

inv. č.	taxon	pr. kmene (cm)	pr.koruny (m)	výška stromu (m)	fyziológ.stáří	vitalita	zdravotní stav	stabilita	perspe-ktiva	sadovnická hodnota	návrh pěstebních opatření	naléhavost pěstebních opatření	plocha stromu (m ²)	poznámka
56	Picea abies 'Barryi'	20	4	6	4	1	1	1	1	3				
57	Tsuga canadensis	30	5	5	4	3	3	3	3	4	K	0		jednostranná koruna, silně prosychající a odumírající
58	Picea abies	45	5	14	4	2	2	2	2	3	K	0		uvolnění prostoru pro koruny perspektivních listnatých stromů č. 52, 50
59	Larix decidua	40	10	17	4	1	2	1	2	3				
60	Tilia cordata	75	12	14	4	1	2	3	1	3	ZŘ, RŘ, BV	0	168	20 % redukce koruny
61	Acer pseudoplatanus	95	11	14	4	2	3	3	2	3	ZŘ	2	154	dutina na bázi kmene
62	Tilia cordata	120	16	17	4	1	2	3	1	2	ZŘ,RŘ, BV - 2x	0	272	podchodná výška 2 m, 20 % redukce koruny
63	Fraxinus excelsior	15	4	6	5	3	3	4	3	4	K	0		usychající
64	Fraxinus excelsior	90	12	15	4	2	2	2	3	3	ZŘ	2	180	suché větve
65	Sorbus aucuparia	20	7	10	4	2	2	2	2	3				
66	Acer platanoides	50	11	15	4	1	2	1	1	3				
67	Quercus robur	60	9	15	4	1	2	1	1	3				
68	Quercus robur	70	12	14	4	1	2	2	1	3	ZŘ	2	168	
69	Quercus petraea	55	9	14	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	126	ořez zlámaných a suchých větví
70	Quercus robur	55	10	15	4	2	3	3	2	3	ZŘ, SAN	1	150	suché větve, dutina - ošetření
71	Picea abies	55	8	18	4	1	2	2	2	3				na koruně svahu - výrazné vystouplé kořeny
72	Picea abies	70	9	18	4	1	2	2	2	3				na koruně svahu - výrazné vystouplé kořeny
73	Fagus sylvatica	20+30	12	18	4	1	2	2	1	3	ZŘ	2	216	vícekmenn od země, křížící se větve, vyřezat spodní větve
74	Quercus robur	25	10	15	4	1	2	2	3	3	K	0		vrůstá do koruny perspektivního vícekmenného buku (č.73)
75	Quercus robur	70	15	18	4	2	2	2	1	3	ZŘ	1	270	suché větve, snížená vitalita, poškození kmene
76	Fagus sylvatica	45+35	15	16	4	1	1	3	2	3	BV - 2x	0	240	dvojkmen od 1 m
77	Quercus robur	25	8	15	4	3	4	4	3	4	K	0		poškození na 85% obvodu báze kmene
78	Quercus petraea	75	11	16	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	176	
79	Quercus petraea	45	9	15	4	1	2	2	1	3	ZŘ	2	135	
80	Quercus petraea	80	15	18	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	270	
81	Quercus petraea	65	12	14	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	168	
82	Picea abies	75	8	15	4	1	2	1	1	3				

inv. č.	taxon	pr. kmene (cm)	pr.koruny (m)	výška stromu (m)	fyziol.-stáří	vitalita	zdravotní stav	stabilita	perspe-ktiva	sadovnická hodnota	návrh pěstebních opatření	naléhavost pěstebních opatření	plocha stromu (m ²)	poznámka
83	Picea abies	55	6	15	4	1	2	2	1	3				zápoj - jednostranná koruna
84	Picea abies	80	8	17	4	2	3	3	2	3	K	0		dvojkmen od 2 m, odstranění - bezpečnostní důvody; ponechat na místě část kmene a kosterních větví
85	Picea abies	35	5	15	4	1	2	3	2	3				zápoj - jednostranná koruna
86	Picea abies	50	7	16	4	1	2	2	1	3				
87	Picea abies	75	10	16	4	2	2	3	2	3				jednostranná koruna
88	Picea abies	60	9	16	4	1	2	2	1	3				
89	Picea abies	30	4	6	4	3	3	2	2	5	K	0		zlomený, vrůstá do koruny stromu č.88
90	Picea abies	55	5	14	4	1	2	2	1	3				
91	Picea abies	30	4	6	4	3	3	3	2	3	K	0		zlomený, uvolnění prostoru pro stromy č. 90 a 92
92	Picea abies	55	6	14	4	1	2	2	1	3				
93	Picea abies	25	6	15	4	1	2	2	1	3				
94	Pinus sylvestris	55	6	16	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	96	suché větve
95	Picea abies	70	10	14	4	2	2	2	2	3	BŘ	2	140	suché větve
96	Picea abies	95	12	15	4	3	3	4	3	3	K	0		dvojkmen od 1,5 m, nebezpečí rozlomení a ohrožení návštěvníků parku; ponechat na místě část kmene a kosterních větví
97	Picea abies	60	8	16	4	1	2	1	1	3	K	0		odstranění z kompozičního hlediska
98	Picea abies	80	11	15	4	1	2	2	1	3	K	0		odstranění z kompozičního hlediska, není součástí realizace
99	Quercus petraea	30	8	15	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	120	suché větve
100	Quercus petraea	35	8	15	4	2	2	2	1	3	ZŘ	2	120	suché větve
101	Quercus petraea	40	12	14	4	2	2	2	1	3	SŘ, ZŘ	0	168	náklon kmene, suché větve
102	Larix decidua	60	6	19	5	3	3	3	3	4	K	0		snížená vitalita, hniloba na bázi
103	Larix decidua	80	10	20	5	3	4	3	3	4	K	0		suché větve, nízká vitalita, hniloba na bázi
104	Larix decidua	55	10	19	5	3	4	3	3	4	K	0		snížená vitalita, hniloba na bázi; ponechat na místě část kmene a kosterních větví
105	Larix decidua	45	8	18	4	2	2	2	2	3				
106	Picea abies	45	10	17	4	1	2	2	2	3				zápoj - jednostranná koruna
107	Picea abies	40	6	16	4	1	2	2	2	3				zápoj - jednostranná koruna
108	Larix decidua	45	6	17	4	2	2	2	2	3				
109	Fagus sylvatica	35	12	18	4	1	2	1	1	3				

inv. č.	taxon	pr. kmene (cm)	pr.koruny (m)	výška stromu (m)	fyziol. stáří	vitalita	zdravotní stav	stabilita	perspe-ktiva	sadovnická hodnota	návrh pěstebních opatření	naléhavost pěstebních opatření	plocha stromu (m ²)	poznámka
110	Larix decidua	30	6	17	4	1	2	1	2	3				
111	Larix decidua	70	14	18	4	1	2	1	2	3				
112	Fagus sylvatica	100	14	19	4	1	2	3	2	3	BV - 3x	0	266	tlaková vidlice
113	Fagus sylvatica	55	12	18	4	1	2	1	1	3				
114	Fagus sylvatica	50	12	18	4	1	2	1	1	3				
115	Fagus sylvatica	60	12	18	4	1	2	1	1	3				
122	Pinus nigra	60	6	16	4	3	3	3	3	4	BŘ	1	96	jednostranná koruna, silně proschlá koruna
132	Ulmus laevis	90	12	18	5	3	3	2	3	4	ZŘ, RŘ	0	216	snížená vitalita, 20% redukce koruny
139	Picea abies	50	6	10	4	2	3	4	3	3	K	0		suchý, náklon kmene, nízká vitalita, uvolnění koruny perspektivního str. č. 143
140	Picea abies	45	6	10	4	1	2	1	2	3				
141	Picea abies	45	6	10	4	1	2	1	2	3				
142	Picea abies	80	8	12	4	2	2	4	2	4	K	0		tlaková vidlice délky 2 m (zárůst do borky) ve výšce 4 m, uvolnění koruny perspektivního stromu č. 143
143	Acer platanoides	45	10	12	4	3	3	3	2	3	ZŘ	2	120	nízká vitalita, suché větve
144	Quercus robur	40	6	12	4	1	2	1	1	3				
145	Quercus robur	70	10	14	5	2	3	2	3	4	K	0		tlaková vidlice délky 2 m (zárůst do borky) ve výšce 4 m, uvolnění koruny perspektivního stromu č. 143; ponechat na místě část kmene a kosterních větví
146	Ulmus glabra	25	8	12	4	3	3	2	2	3				
148	Picea abies	55	8	14	4	2	2	2	2	3	BŘ	2	112	suché větve
149	Fagus sylvatica	45	7	15	4	3	3	3	2	3	ZŘ	2	105	snížená vitalita, četné závaly na kmeni

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
inv. č.	taxon	zastoupení (%)	velikostní kategorie (cm)	pr.koruny (m)	rozloha (m ²)	výška (m)	sadovnická hodnota	návrh pěstebních opatření	naléhavost pěstebních opatření	poznámka
N1	Sorbus aucuparia	20	5 - 10	3 - 4	54	10-14	4	K	1	náletová skupina - odstranění
	Ulmus laevis	10								
	Acer platnoides	70								
N2	Fagus sylvatica	100	1 - 5	1 - 2	200	1-4	4	K	1	plošný nárost, odstranění, uvolnění průhledu do parku
N3	Fagus sylvatica	100	1 - 5	1 - 2	30	1,4	4	K	1	plošný nárost, odstranění, uvolnění (ponechání) 2 ks perspektivních buků
N4	Fagus sylvatica	100	5-10	1 - 2	345	1,5-4	4	K	1	plošný nárost, odstranění, uvolnění (ponechání)10 ks perspektivních buků – proředění směrem k cestě
N6	Fagus sylvatica	85	5-10	1 - 2	223	4-5	4	K	1	plošný nárost, odstranění, uvolnění (ponechání) 2 ks perspektivních buků a 3 ks javorů
	Acer platanoides	15								
N7	Acer platanoides	50	5 - 10	3 - 4	135	2-5	4	K	1	náletová skupina - odstranění, kromě skupiny 4 ks Ulmus glabra
	Acer pseudoplatanus	45								
	Ulmus glabra	5								
SS1	Fraxinus excelsior	30	15 - 30	3 - 4	1507	15-20	3			
	Acer platanoides	30								
	Acer pseudoplatanus	20								
	Prunus avium	20								

1.	2.	3.	4.	5.		6.	7.	8.	9.
inv. č.	taxon	zastoupení (%)	velikostní kategorie	celková rozloha (m ²)	rozloha odstraňovaného porostu (m ²)	sadovnická hodnota	návrh péstebních opatření	naléhavost péstebních opatření	poznámka
SK1	Rhododendron 'Catawbiense Grandiflorum'	50	2-4	230	61	3	R	1	redukce skupiny - rozhledové poměry
	Rhododendron 'Cunningham's White'	50							
SK2	Rhododendron 'Cunningham's White'	100	2-4	45	13,5	3	NK	1	nálety k odstranění Acer, Alnus, Rubus
SK3	Symphoricarpos albus	100	1-2	23		3			
SK4	Rhododendron 'Catawbiense Grandiflorum'	50	2-4	202	30,3	3	NK	1	nálety k odstranění - Acer, Alnus, Rubus
	Rhododendron 'Cunningham's White'	50							
SK5	Rhododendron 'Catawbiense Grandiflorum'	50	2-4	164	51	3	R	1	redukce skupiny
	Rhododendron 'Cunningham's White'	50							
SK6	Symphoricarpos albus	100	0,5 - 1	109	109	3	K	1	nálety - Fagus, Acer pseudoplatanus, Salix caprea, odstranění celé skupiny, není součástí realizace
SK7	Rhododendron 'Catawbiense Grandiflorum'	50	2-4	70		3			
	Rhododendron 'Cunningham's White'	50							
SK8	Rhododendron 'Cunningham's White'	100	2-4	15,5		3			
SK9	Azalea mollis	100	2-4	26		3			
SK10	Azalea mollis	100	2-4	17		3			
SK11	Spiraea vanhouttei	100	1-2	80	68	3	K	1	živý plot
SK12	Rhododendron 'Cunningham's White'	100	2-4	198	30	3	R	0	redukce skupiny - rozhledové poměry
SK13	Juniperus sp., Pinus mugo	100	2-4	92	92	3	K		
SK14	Juniperus x media 'Hetzii'	100	2-4	23	23	3	K	1	odstranění
SK15	Azalea mollis	100	1-2		20	3			
SK16	Ribes alpinum	80	1-2	21,5	6,45	3	NK	1	nálety k odstranění - Acer platanoides
	Viburnum opulus	10	2-4						
	Syringa vulgaris	10	2-4						
SK17	Berberis vulgaris	60	1-2		20	3			v podrostu stromů, sporý růst
	Spiraea nipponica	40							
SK18	Spiraea douglasii	70	0,5-1	37	3,7	3	NK	1	nálety k odstranění - Betula pendula
	Spiraea bumalda	30							

inv. č.	taxon	zastoupení (%)	velikostní kategorie	celková rozloha (m ²)	rozloha odstraňovaného porostu (m ²)	sadovnická hodnota	návrh péstebních opatření	naléhavost péstebních opatření	poznámka
SK19	Rhododendron 'Catawbiense Grandiflorum'	100	2-4		104	3			
SK20	Spiraea bumalda	40	2-4	197	55,2	3	NK	1	nálety k odstranění - Acer platanooides, Fraxinus excelsior, Salix capraea
	Lonicera tatarica	30							
	Symphoricarpos albus	30							
SK22	Taxus baccata	100	4-6	28		3			
SK24	Juniperus communis 'Hibernica'	50	2-4	35	35	3	K	1	odstranění
	Juniperus x media 'Hetzii'	50	1-2						
SK25	Azalea mollis	100	2-4	26	15	3	K	1	odstranění krajních keřů, azalky uvnitř skupiny vyřezat spodní větve
SK26	Pinus mugo	100	2-4	23		3			
SK27	Juniperus x media 'Hetzii'	50	2-4	13	13	3	K	1	odstranění
	Picea glauca 'Conica'	50							
SK28	Juniperus x media 'Hetzii'	100	1-2	22	22	3	K	1	odstranění