

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

(vyhotovená v souladu s § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

**ZADAVATEL:** Správa a údržba silnic Jihočeského kraje  
Sídlem: Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice  
Zastoupený: Ing. Janem Štíchou, ředitelem organizace  
IČO: 70971641

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:** Dodávka drceného kameniva pro zimní údržbu silnic  
na období listopad 2018 – říjen 2019

Hodnotící komise ustanavená zadavatelem v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku (dále jen „VZ“) provedla na svém jednání hodnocení podaných nabídek. Komise po tuto dobu jednala za přítomnosti těchto jejích 5 členů:

p. Petr Brom  
Ing. Jan Vykouk  
p. Jindřich Nováček  
p. Jiří Novotný  
Bc. Přemysl Kubalák

Zadavatel nepřizval k jednání žádné odborníky ve smyslu § 42 odst. 3 zákona. V rámci hodnocení nebyly zohledněny závěry jiných osob, než členů komise.

### 1. Seznam hodnocených nabídek

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídka byla hodnocena:	
Identifikační údaje účastníka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Českomoravský štěrk, a.s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Mokrá č.p. 359, 644 04 Mokrá
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	25502247

Identifikační údaje účastníka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Reno Šumava a.s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pražská 326, 384 22 Vlachovo Březí
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	60071346

Identifikační údaje účastníka č. 3:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>KAMENOLOMY ČR s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Polanecká 849, 721 08 Ostrava-Svinov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	49452011

Identifikační údaje účastníka č. 4:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>ŽULA RÁCOV s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ráčov 28, 588 51 Batelov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	47907126

Identifikační údaje účastníka č. 5:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Linecká 277, 381 01 Český Krumlov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	42396158

V souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona provedla hodnotící komise u každé části VZ nejdříve hodnocení nabídek a až následně bude provedeno posouzení splnění podmínek účasti, a to pouze u dodavatelů, jejichž nabídka bude vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Komise si před samotným hodnocením ověřila u všech účastníků zadávacího řízení důvody pro vyloučení dle a § 107 odst. 5 zákona a konstatuje, že žádný účastník nepodal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli a žádný účastník nepodal nabídku a současně byl osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení prokazuje kvalifikaci.

### 2. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění

1. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky.
2. Celková ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle kritérií uvedených níže, stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v procentním vyjádření:

Číslo kritéria	Váha kritéria	Popis kritéria
1.	100 %	Nejnižší nabídková cena bez DPH

3. Popis způsobu hodnocení nabídek dle jednotlivých dílčích kritérií:  
Hodnocení bylo provedenou pro každou část VZ (1-36) samostatně.

Nabídky podané na příslušnou část zakázky byly seřazeny podle výše celkových nabídkových cen v Kč bez DPH. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla hodnotící komisí hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Podrobné výpočty a výsledné počty bodů jsou uvedeny v tabulce vyhodnocení v Příloze č. 1 této zprávy.

Nabídkovou cenou pro účely hodnocení nabídek pro jednotlivou část VZ se rozumí součet cen dodávek všech frací požadovaných pro danou skládku v rámci předpokládaného množství.

V případě, že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, bude u dvou nebo více účastníků shodná, bude pro určení pořadí těchto nabídek se shodnou nabídkovou cenou rozhodující datum a čas podání těchto nabídek, kdy dříve podaná nabídka bude předřazena později podané nabídce.

### 3. Celkový výsledek hodnocení nabídek

Hodnocení bylo provedeno pro každou část VZ (1-36) samostatně. Podrobné cenové nabídky jsou uvedeny v tabulce vyhodnocení v Příloze č. 1 této zprávy.

#### Část VZ č. 1 – dodávka pro skládku České Budějovice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	3.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

#### Část VZ č. 2 – dodávka pro skládku Planá

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	3.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

#### Část VZ č. 3 – dodávka pro skládku Ševětín

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	3.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

#### Část VZ č. 4 – dodávka pro skládku Trhové Sviny

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

#### Část VZ č. 5 – dodávka pro skládku Nové Hradky

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	3.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	2.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 6 – dodávka pro skládku Týn nad Vltavou

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
2.	<b>Reno Šumava a.s.</b>	<b>60071346</b>	<b>1.</b>
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	5.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Reno Šumava a.s.**

## Část VZ č. 7 – dodávka pro skládku Vyšší Brod

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	3.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	2.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 8 – dodávka pro skládku Domoradice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 9 – dodávka pro skládku Kaplice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	3.
3.	<b>KAMENOLOMY ČR s.r.o.</b>	<b>49452011</b>	<b>1.</b>
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **KAMENOLOMY ČR s.r.o.**

## Část VZ č. 10 – dodávka pro skládku Mříč

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 11 – dodávka pro skládku Mokrý

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 12 – dodávka pro skládku Kohout JH

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	<b>ŽULA RÁCOV s.r.o.</b>	<b>47907126</b>	<b>1.</b>
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	4.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Žula Rácov s.r.o.**

## Část VZ č. 13 – dodávka pro skládku Nová Bystřice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	<b>ŽULA RÁCOV s.r.o.</b>	<b>47907126</b>	<b>1.</b>
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **ŽULA RÁCOV s.r.o.**

## Část VZ č. 14 – dodávka pro skládku Třeboň

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	3.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	2.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	<b>42396158</b>	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 15 – dodávka pro skládku Studená

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	<b>ŽULA RÁCOV s.r.o.</b>	<b>47907126</b>	<b>1.</b>
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **ŽULA RÁCOV s.r.o.**

## Část VZ č. 16 – dodávka pro skládku Strmilov

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	<b>ŽULA RÁCOV s.r.o.</b>	<b>47907126</b>	<b>1.</b>
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **ŽULA RÁCOV s.r.o.**

## Část VZ č. 17 – dodávka pro skládku Dačice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	<b>ŽULA RÁCOV s.r.o.</b>	<b>47907126</b>	<b>1.</b>
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	4.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **ŽULA RÁCOV s.r.o.**

**Část VZ č. 18 – dodávka pro skládku Slavonice**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	<b>ŽULA RÁCOV s.r.o.</b>	<b>47907126</b>	<b>1.</b>
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	4.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **ŽULA RÁCOV s.r.o.**

**Část VZ č. 19 – dodávka pro skládku Písek**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	42396158	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

**Část VZ č. 20 – dodávka pro skládku Protivín**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	<b>Reno Šumava a.s.</b>	<b>60071346</b>	<b>1.</b>
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Reno Šumava a.s.**

**Část VZ č. 21 – dodávka pro skládku Horosedly**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	4.
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	3.
3.	<b>KAMENOLOMY ČR s.r.o.</b>	<b>49452011</b>	<b>1.</b>
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	5.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **KAMENOLOMY ČR s.r.o.**

**Část VZ č. 22 – dodávka pro skládku Milevsko**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	3.
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	4.
3.	<b>KAMENOLOMY ČR s.r.o.</b>	<b>49452011</b>	<b>1.</b>
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	5.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **KAMENOLOMY ČR s.r.o.**

**Část VZ č. 23 – dodávka pro skládku Bernartice**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	3.
2.	<b>Reno Šumava a.s.</b>	<b>60071346</b>	<b>1.</b>
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	5.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Reno Šumava a.s.**

## Část VZ č. 24 – dodávka pro skládku Žernovice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	<b>42396158</b>	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 25 – dodávka pro skládku Bělá

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	<b>42396158</b>	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 26 – dodávka pro skládku Stögrova Huť

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	<b>Reno Šumava a.s.</b>	<b>60071346</b>	<b>1.</b>
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Reno Šumava a.s.**

## Část VZ č. 27 – dodávka pro skládku Vimperk - Sloup

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	<b>Reno Šumava a.s.</b>	<b>60071346</b>	<b>1.</b>
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Reno Šumava a.s.**

## Část VZ č. 28 – dodávka pro skládku Lhenice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	<b>42396158</b>	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

## Část VZ č. 29 – dodávka pro skládku Strakonice

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	3.
3.	<b>KAMENOLOMY ČR s.r.o.</b>	<b>49452011</b>	<b>1.</b>
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **KAMENOLOMY ČR s.r.o.**

**Část VZ č. 30 – dodávka pro skládku Blatná**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	<b>Kámen a písek spol. s r.o.</b>	<b>42396158</b>	<b>1.</b>

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Kámen a písek spol. s r.o.**

**Část VZ č. 31 – dodávka pro skládku Volyně**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	<b>KAMENOLOMY ČR s.r.o.</b>	<b>49452011</b>	<b>1.</b>
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **KAMENOLOMY ČR s.r.o.**

**Část VZ č. 32 – dodávka pro skládku Hoslovice u Volyně**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	<b>KAMENOLOMY ČR s.r.o.</b>	<b>49452011</b>	<b>1.</b>
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **KAMENOLOMY ČR s.r.o.**

**Část VZ č. 33 – dodávka pro skládku Újezd - Vodňany**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
2.	<b>Reno Šumava a.s.</b>	<b>60071346</b>	<b>1.</b>
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	2.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Reno Šumava a.s.**

**Část VZ č. 34 – dodávka pro skládku Tábor**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	<b>Českomoravský štěrk, a.s.</b>	<b>25502247</b>	<b>1.</b>
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	3.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	5.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	2.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	4.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Českomoravský štěrk, a.s.**

**Část VZ č. 35 – dodávka pro skládku Chlum**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	<b>Českomoravský štěrk, a.s.</b>	<b>25502247</b>	<b>1.</b>
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	3.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	5.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Českomoravský štěrk, a.s.**

**Část VZ č. 36 – dodávka pro skládku Mladá Vožice**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	1.
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	3.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	5.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	2.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	4.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Českomoravský štěrk, a.s.**

**Část VZ č. 37 – dodávka pro skládku Dvorce**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	1.
2.	Reno Šumava a.s.	60071346	2.
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	5.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	4.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Českomoravský štěrk, a.s.**

**Část VZ č. 38 – dodávka pro skládku Bechyně**

Nabídka č.	Účastník	IČO	Pořadí dle hodnocení
1.	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	2.
2.	<b>Reno Šumava a.s.</b>	<b>60071346</b>	<b>1.</b>
3.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	49452011	4.
4.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	47907126	5.
5.	Kámen a písek spol. s r.o.	42396158	3.

Hodnotící komise konstatovala, že na základě porovnání hodnot stanoveného kritéria byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka účastníka **Reno Šumava a.s.**

V Českých Budějovicích dne 9. 10. 2018

**4. Seznam fyzických osob, které se podílely na hodnocení nabídek**

Jméno a příjmení	Organizace a důvod účasti při hodnocení nabídek	Podpis
p. Petr Brom	SÚS JčK, člen komise	
Ing. Jan Vykouk	SÚS JčK, člen komise	
p. Jindřich Nováček	SÚS JčK, člen komise	
p. Jiří Novotný	SÚS JčK, člen komise	
Bc. Přemysl Kubalák	SÚS JčK, člen komise	

Žádná osoba podílející se na hodnocení nevyjádřila odlišný názor oproti názoru většiny.

**Příloha č. 1 – Tabulka vyhodnocení nabídkových cen**



Část VZ	Skládka	Frakce	Nabídková cena drtě včetně dopravy (Kč bez DPH)							
			Českomoravský štěrť	RENO Šumava a.s.	KAMENOLOMY ČR s.r.o.	ŽULA RÁCOV s.r.o.	Kámen a písek		Celkové dodávky za skládku	Celkové dodávky za skládku
			Cena dodávek	Celkové dodávky za skládku	Cena dodávek	Celkové dodávky za skládku	Cena dodávek	Celkové dodávky za skládku		
1.	České Budějovice	2/4	0	170 500	220 000	188 500	149 500	293 100		
		4/8	0	155 600	326 100	186 000	143 600			
2.	Planá	4/8	0	159 600		170 800	148 400			
3.	Ševětín	2/4	0	158 400	213 300	175 500	131 850			
		4/8	0	77 800	236 200	99 000	67 800	199 650		
4.	T.Sviny	2/4	0	178 200	189 450	183 600	166 050			
		4/8	0	286 650	464 850	302 250	256 100	422 150		
5.	N.Hrady	2/4	0	62 700	63 000	65 100	58 200			
		4/8	0	300 300	363 000	286 000	252 850	311 050		
6.	Týn nad Vltavou	2/4	193 500	143 000	240 000	248 500	166 000			
		4/8	580 500	504 000	750 000	895 500	625 500	791 500		
7.	Vyšší Brod	2/4	0	209 000	210 000	254 500	183 500			
		4/8	0	231 000	440 000	227 500	219 000	402 500		
8.	Domoradice	2/4	0	33 600	43 500	47 800	27 600			
		4/8	0	38 300	71 900	47 900	34 700	62 300		
9.	Kaplice	2/4	0	573 000	570 000	735 000	577 500			
		4/8	0	212 500	785 500	194 500	200 000	777 500		
10.	Mříč	2/4	0	168 500	210 000	275 000	138 000			
		4/8	0	191 500	360 000	325 000	175 000	313 000		
11.	Mokrá	2/4	0	38 500	45 000	55 000	31 900			
		4/8	0	43 000	81 500	48 000	39 000	70 900		
12.	Kohout JH	4/8	359 000	0	396 000	325 000	428 000			
		8/16	71 800	430 800	65 600	64 800	73 800	501 800		
13.	N.Bystrice	4/8	150 000	0	226 000	149 200	185 200			
14.	Třeboň	2/4	290 400	0	440 000	251 200	246 400			
		4/8	435 600	726 000	684 000	460 800	453 600	700 000		
15.	Studená	4/8	341 000	0	590 000	334 000	473 000			
16.	Strmilov	4/8	185 000	0	280 000	145 500	228 500			
17.	Dačice	4/8	359 000	0	380 000	319 000	495 000			
18.	Slavonice	4/8	188 500	0	194 500	183 000	243 500			
19.	Písek	2/4	0	380 000	465 000	527 000	340 000			
		4/8	0	598 500	978 500	705 000	510 000	850 000		
20.	Protivín	2/4	0	151 500	228 000	282 500	162 500			
		4/8	0	181 000	332 500	307 500	182 500	345 000		
21.	Horosedly	2/4	315 000	261 800	255 500	395 500	258 300			
		4/8	315 000	630 000	294 000	260 400	282 100	540 400		
22.	Milevsko	2/4	280 700	254 100	252 000	360 500	282 800			
		4/8	802 000	1 082 700	830 000	1 130 000	738 000	1 020 800		
23.	Bernartice	2/4	197 000	165 000	230 000	282 500	166 000			
		4/8	275 800	472 800	264 600	330 400	268 800	434 800		
24.	Žernovice	4/8	0	1 848 000	2 227 500	3 459 500	1 798 500			
25.	Bělá	4/8	0	656 000	728 000	1 065 600	632 000			
26.	Stögrova Hut'	4/8	0	453 600	558 000	859 200	459 600			
		8/11	0	75 600	95 000	128 200	89 200	548 800		
27.	Vimperk - Sloup	2/4	0	99 000	186 000	188 400	99 600			
		4/8	0	1 663 200	1 944 800	3 097 600	1 698 400			
		8/11	0	378 000	2 140 200	465 000	449 000	2 247 000		
28.	Lhenice	4/8	0	450 000	517 200	708 000	429 600			
29.	Strakonice	4/8	0	1 167 000	1 023 000	1 923 000	1 080 000			
30.	Blatná	4/8	0	646 500	657 000	942 000	561 000			
31.	Volyně	4/8	0	528 000	504 000	979 500	648 000			
32.	Hoslovice u Volyně	4/8	0	559 500	511 500	1 074 000	621 000			
33.	Újezd - Vodňany	4/8	0	378 000	429 000	628 000	383 000			
34.	Tábor	4/8	354 000	404 000	441 000	398 000	410 000			
35.	Chlum	4/8	387 000	420 000	440 000	460 000	477 000			
		8/11	116 100	503 100	126 000	131 700	143 100	620 100		
36.	Mladá Vožice	4/8	438 000	523 200	588 000	528 000	537 600			
		8/11	115 500	553 500	130 800	146 700	134 400	672 000		
37.	Dvorce	4/8	1 125 000	1 167 000	1 236 000	1 230 000	1 179 000			
		8/11	149 200	1 274 200	155 600	164 400	157 200	1 336 200		
38.	Bechyně	4/8	525 000	485 800	588 000	628 600	562 800			
		8/11	112 500	637 500	104 100	112 200	120 600	683 400		

Pořadí jednotlivých nabídek				
ČMS štěrť	RENO ŠUMAVA	Kamenol omy ČR	ŽULA RÁCOV	Kámen a písek
0	2.	4.	3.	1.
0	2.	4.	3.	1.
0	2.	4.	3.	1.
0	2.	3.	4.	1.
0	3.	2.	4.	1.
2.	1.	4.	5.	3.
0	3.	2.	4.	1.
0	2.	3.	4.	1.
0	3.	1.	4.	2.
0	2.	3.	4.	1.
0	2.	3.	4.	1.
2.	0	3.	1.	4.
2.	0	4.	1.	3.
3.	0	4.	2.	1.
2.	0	4.	1.	3.
2.	0	4.	1.	3.
2.	0	3.	1.	4.
2.	0	3.	1.	4.
0	2.	3.	4.	1.
0	1.	3.	4.	2.
4.	3.	1.	5.	2.
3.	4.	1.	5.	2.
3.	1.	4.	5.	2.
0	2.	3.	4.	1.
0	2.	3.	4.	1.
0	1.	3.	4.	2.
0	1.	3.	4.	2.
0	2.	1.	4.	3.
0	2.	1.	4.	3.
0	1.	3.	4.	2.
1.	3.	5.	2.	4.
1.	2.	3.	4.	5.
1.	3.	5.	2.	4.
1.	2.	5.	4.	3.
2.	1.	4.	5.	3.