



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 7. 12. 2018
JID: /2018/KUUK
Číslo jednací: VZ-RR-62/INV/2018
Vyřizuje/linka: Bc. Jana Chmelíková / 739
E-mail: chmelikova.j@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 3 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ zadávané v otevřeném řízení.

Vážení dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 4. 12. 2018 zadavatel obdržel e-mailem dotazy od dodavatelů v tomto znění:

➤ **Dotaz č. 1:**

Dotaz k veřejné zakázce VZ-RR-62/INV/2018-88.04 (Z2018-040791)

Zakázka: „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“

Vážení,

tímto bychom Vás chtěli požádat o upřesňující informace k výše uvedené zakázce:

Dotaz č.1:

Jaké jsou požadavky na antikorozní úpravu u HEA sloupků pro protihlukové stěny (SO 1201 a SO 1202)?

Dotaz č.2:

Jak má být naloženo s vytěženou dřevní hmotou z kácení dřevin.

Dotaz č.3

Vykopávky ze zemníku v Dolních Beřkovicích:

- a) jaké jsou podmínky (zda bude platit zhotovitel nějaké poplatky);
- b) zda je smluvně zajištěn odběr v tomto zemníku;
- c) jestli je možné zajistit zeminu odjinud a tento zemník nevyužít;
- d) přesné místo zemníku, pro prověření přístupu a vhodné techniky.

Odpověď ad 1)

V soupisech prací byly chybně uvedeny sloupky HEA, navrženy jsou sloupky HEB – je sjednoceno ve výkresové části, TZ i soupisu prací.

PKO sloupků bude navržena dle TKP 19, typ IIIA, IIIB. Do soupisu prací je ke sloupkům PHS doplněn popis: „PKO dle TKP 19 – žárově zinkované povrchy ponorem (IIIA, IIIB).“ Na základě VZD jsou nově vydávány tyto přílohy SO 1201 a 1202: technická zpráva a vzorový řez.

V soupisech prací byly opraveny položky takto:

SO 1201 - odstraněna pol. č. 15 - vložena nová pol. č. 27

SO 1202 - odstraněna pol. č. 13 - vložena nová pol. č. 25

Odpověď ad 2)

Vytěžená dřevní hmota zůstane v majetku zhotovitele, její další využití je na rozhodnutí zhotovitele stavby.

Odpověď ad 3)

Zemník v Dolních Beřkovicích byl zmíněn pouze jako jedna z možných variant pro ověření realizovatelnosti stavby, ze strany zadavatele není jakékoliv smluvní zajištění spolupráce při výstavbě záměru.

Přesné místo zemníku a kontakt zde: <http://www.kvdplus.cz/kontakt>

Zhotovitel si může dle vlastních potřeb a schopností zajistit jiné zemníky/skládky.

➤ Dotaz č. 2:

Žádáme tímto o vysvětlení ZD výběrového řízení:

„Nová komunikace města Roudnice nad Labem“

Dotaz č.1: V popisu položky „Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) asfaltového bez obsahu dehtu zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 170 302“ je uvedeno, že frézovaný asfalt je zhotovitel povinen odkoupit. Prosíme o informaci, jaká je uvažovaná cena za odkup.

Odpověď:

Položky s názvem „Poplatek za uložení...“ byly upraveny. Týká se to těchto SO

SO 1601 - odstraněna pol. č. 102, vložena nová pol. č. 106

SO 1602 - odstraněna pol. č. 78, vložena nová pol. č. 82

SO 1603 - odstraněna pol. č. 132, vložena nová pol. č. 137

SO 1604 - odstraněna pol. č. 10, vložena nová pol. č. 111

SO 1607 - odstraněna pol. č. 113, vložena nová pol. č. 117

Poplatek za skládku bude fakturován pouze v případě, kdy SUS neodebere frézovaný materiál.

➤ Dotaz č. 3:

Dle § 98 zákona číslo 134/2016 Sb. Žádám o vysvětlení Zadávací dokumentace veřejné zakázky :

Nová komunikace u města Roudnice nad Labem

Dotaz 1 :

Zadavatelem předložený soupis prací a výkaz výměr obsahuje vyplněnou cenu za stavební objekty :

SO 4001 Přeložka vzdušného vedení 22 kv v km 0,993
SO 4001.1 Přeložka stožáru č. 76 a přilehlého vrchního vedení 22 kv v km 0,443
SO 4002 Přeložka silnoproudého zařízení v km 3,009
SO 5006 Přeložka MK ČEZ ICT Services, a.s. - km 0,8 a 1,0

Jde v tomto případě o tzv. preliminář, tedy jednotnou cenu stavebních objektů pro všechny uchazeče (dodavatele) a tyto stavební objekty provede ČEZ přímo pro Ústecký kraj ?
Text zadávací dokumentace se o tom nikde nezmiňuje.

Dotaz 2 .

Zadavatelem předložený soupis prací a výkaz výměr obsahuje SO 5004 Přeložka DK TELECOM - km 3,000 s poznámkou objekt vypuštěn.
Uchazeč se domnívá, že tento objekt by měl být ze soupisu prací zcela odstraněn, protože do rekapitulace se jeho hodnota přenáší ve výši 0,00 Kč
a to je formálně v rozporu s požadavkem na ocenění všech položek výkazu výměr dle bodu 15 Zadávací dokumentace hodnotou jinou než 0,00 Kč

Dotaz 3 .

Určí zadavatel jednotně i cenu stavebních objektů :

SO 5001 Přeložka MK TELECOM (CETIN) km 0,515
SO 5002 Přeložka DOK TELECOM (CETIN) km 0,838
SO 5003 Přeložka MK a DK TELECO (CETIN) km 2,797 ?

Domníváme se, že zadavatel by tak měl učinit na základě vyjádření společnosti CETIN ze dne 20.4.2016, které v bodech 4 a 5 určuje podmínku,
že přeložku si zajistí její vlastník na základě smlouvy přímo se stavebníkem, tedy Ústeckým krajem.
Uchazeč upozorňuje, že platnost tohoto vyjádření skončila 20.4.2018 a žádné jiné vyjádření v Zadávací veřejné zakázce není. (vyjádření v příloze zprávy)
Dle zkušeností z plnění jiných zakázek se však uchazeč domnívá, že tato podmínka je uplatňována společností CETIN i nadále.

Dotaz 4

Některé doklady a vyjádření správců sítí i jiných organizací předložené v Zadávací dokumentaci, část F projektové dokumentace jsou po termínu platnosti.
Např. SŽDC ze dne 10.5.2016, CD Telematika ze dne 25.1.2016, ČEZ ICT Services ze dne 8.1.2017, Souhlas ČEZ Distribuce ze dne 9.2.2017, TELCO Pro Services ze dne 14.2.2017.
Má zadavatel k dispozici obnovená vyjádření ?

Dotaz 5 .

Může zadavatel uveřejnit platné vyjádření vlastníka kabelu ČD Telematika k překládce SO 5005 Přeložka DK ČD (ČD Telematika) km 1,100, ze kterého jsou patrné podmínky vlastníka k přeložce
a zda nemá pro přeložku obdobné podmínky jako CETIN a ČEZ, tedy že si přeložku zajistí vlastními silami na základě smlouvy se stavebníkem ?
Je případně uzavřena smlouva o překládce tak, jak je uvedeno na straně 4 Technické zprávy SO 5005 ?

Odpověď:

Ad 1)

Ano, jde o tzv. preliminář a ceny na tyto stavební objekty jsou pevně dány a nelze je tedy oceňovat a přepisovat. Jedná se o jednotnou cenu pro všechny účastníky a majitelé inženýrských sítí provedou tyto práce pro stavebníka, kterým je v tomto případě Ústecký kraj.

Ad 2)

SO 5004 byl ponechán v PD informativně, neboť jsou na něj navázána stanoviska a správní rozhodnutí. Tedy aby bylo patrné, že se objekt „neztratil“, ale v průběhu přípravy byl zrušen – vedení bylo dle sdělení správce již zrušeno.

I tato položka je zamčena proti přepisu a nelze ji tedy ocenit jinak, než jak nastavil zadavatel, který si je vědom toho, že hodnota této položky je rovna 0.

Ad 3)

Ano, cena pro SO 5001, SO 5002 a SO 5003 bude pevně stanovena ve výši dle smlouvy se spol. CETIN. Účastník tedy nebude cenu za tyto SO vyplňovat.

Ad 4)

Zpracovatel PD ani zadavatel neprováděl obnovu propadlých stanovisek, zhotovitel provede jejich obnovu v rámci oslovení správců IS před zahájením stavebních prací.

AD 5)

Zadavatel nemá aktuální vyjádření vlastníka kabelu ČD Telematika. Veškerá vyjádření související se stavbou „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ byla součástí předložené PD. Smlouva na přeložku uzavřena není. Jsou uzavřené pouze smlouvy na věcná břemena.

S odkazem na výše uvedené a dále na základě neposkytnutého soupisu prací v rámci VZD č. 2 zadavatel prodlužuje termín pro podání a otevírání nabídek následovně:

Termín podání a otevírání nabídek: dne 8. 1. 2019 do 10:00 hod

Změny v termínech budou uveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele kde bude také zveřejněna upravená Zadávací dokumentace v rámci tohoto VZD.

S pozdravem

Bc. Jana Chmelíková
odd. veřejných zakázek

Příloha:

- Upravený soupis prací
- Upravená Zadávací dokumentace – VZD č. 3
- 8x příloha dle textu (Stanoviska, TZ, VR, Vyjádření, Rozhodnutí)