



Krajský úřad, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor investiční

Datum: 12. 12. 2018
JID: /2018/KUUK
Číslo jednací: VZ-RR-62/INV/2018
Vyřizuje/linka: Bc. Jana Chmelíková / 739
E-mail: chmelikova.j@kr-ustecky.cz

Vysvětlení/Změna/Doplnění zadávací dokumentace č. 6 k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „Nová komunikace u města Roudnice nad Labem“ zadávané v otevřeném řízení.

Vážený dodavatelé,

poskytujeme Vám Vysvětlení/Změnu/Doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 7. 12. 2018 zadavatel obdržel e-mailem dotaz od dodavatele v tomto znění:

Dotaz:

1. V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 5002 – Přeložka DOK TE...“ jsou položky č. 14 (460150184 - Hloubení zapažených i nezapažených kabelových rýh ručně včetně urovnání dna s přemístěním výkopku do vzdálenosti 3 m od okraje jámy nebo naložením na dopravní prostředek šířky 35 cm, hloubky 100 cm, v hornině třídy 4) o výměře 80,000 m a č. 23 (460560194 - Zásyp kabelových rýh ručně s uložením výkopku ve vrstvách včetně zhutnění a urovnání povrchu šířky 35 cm hloubky 120 cm, v hornině třídy 4) také o výměře 80,000 m.

Vysvětlí zadavatel, proč se podle popisu položky č. 14 má rýha kopat do hloubky 100 cm, ale zasypávat se má podle popisu položky č. 23 do hloubky 120 cm?

2. V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 5002 – Přeložka DOK TE...“ jsou položky č. 16 (460154554 - Hloubení zapažených i nezapažených kabelových rýh ručně včetně urovnání dna s přemístěním výkopku do vzdálenosti 3 m od okraje jámy nebo naložením na dopravní prostředek ostatních rozměrů, v hornině třídy 4) s výměrou 2,000 m³ a č. 17 (460300002 - Zásyp jam strojně s uložením výkopku ve vrstvách včetně zhutnění a urovnání povrchu ve volném terénu) také s výměrou 2,000 m³.

Vysvětlí zadavatel, jestli se jedná o jámu nebo rýhu, když podle popisu položky č. 16 se jedná o rýhu, ale podle položky č. 17 se jedná o jámu?

Upraví zadavatel rozpočet?

3.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 5001 – Přeložka MK TEL...“ jsou položky č. 14 (460154554 - Hloubení zapažených i nezapažených kabelových rýh ručně včetně urovnání dna s přemístěním výkopku do vzdálenosti 3 m od okraje jámy nebo naložením na dopravní prostředek ostatních rozměrů, v hornině třídy 4) s výměrou 2,000 m³ a č. 15 (460300002 - Zásyp jam strojně s uložením výkopku ve vrstvách včetně zhutnění a urovnání povrchu ve volném terénu) také s výměrou 2,000 m³.

Vysvětlí zadavatel, jestli se jedná o jámu nebo rýhu, když podle popisu položky č. 16 se jedná o rýhu, ale podle položky č. 17 se jedná o jámu?

Upraví zadavatel rozpočet?

4.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je materiálová položka č. 31 (592246610 - poklop šachtový betonová výplň+ litina 785(610)x160 mm, s odvětráním) o výměře 9,000 kusů, pod kterou je ve VV uvedeno, že se jedná o 8 kusů poklopu B125 a 1 kusu D400, ale pro ně je v rozpočtu pouze jedna montážní položka č. 30 (899104111 - Osazení poklopů litinových a ocelových včetně rámu pro třídu zatížení D400, E600) také s výměrou 9,000 kusů.

Doplní zadavatel do rozpočtu novou montážní položku s kódem „899103112“ a popisem „Osazení poklopů litinových nebo ocelových včetně rámu pro třídu zatížení B125, C250“ pro 8 kusů poklopů B125 a upraví výměru položky č. 30 na 1 kus?

5.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je položka č. 28 (894411141 - Zřízení šachet kanalizačních z betonových dílců výšky vstupu do 1,50 m s obložením dna betonem tř. C 25/30, na potrubí DN 500) o výměře 9,000 kusů. Pod touto položkou je materiálová položka č. 29 (592117 R - Šachta na potrubí z bet. dílců - tl. stěny 120 mm) o výměře také 9,000 kusů, která má ve VV uvedeno, že součástí těchto šachet jsou i prefabrikovaná šachtová dna. Zvolená ceníková montážní položka je pro šachty s monolitickým dnem (má v rozpadu v potřebách beton pro betonáž dna), které se betonuje přímo na místě a pouze výšky do 1,5 m, kdežto šachty jsou podle VV pod montážní položkou č. 29 průměrné hloubky 3,32 m.

Upraví zadavatel alespoň kód položky č. 28 a její popis tak, aby se podle kódu a popisu nejednalo o šachtu s monolitickým dnem o výšce šachty do 1,5 m a případně doplní ještě do rozpočtu položku s kódem 894118001 pro příplatek k ceně šachet z betonových dílců za každých dalších i započatých 0,60 m výšky vstupu, jestli ponechá v popisu výšku šachty 1,5 m, nebo upraví zadávací rozpočet doplněním montážních položek z ceníku ÚRS s kódy 89441**** a 45211*1**, které jsou v ceníku ÚRS pro ocenění celých šachet z prefa dílců vytvořeny?

6.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3202 – Přeložka STL pl...“ je montážní položka č. 17 (230205051 - Montáž potrubí PE průměru do 110 mm návin nebo tyč, svařované na tupo nebo elektrospojkou Ø 90, tl. stěny 5,2 mm) o výměře 43,500 m a materiálová položka č. 18 (283106 R - potrubí PE 100 den 90x5,4, SDR 17,6) také o výměře 43,500 m, pod kterou je ale ve VV uvedeno, že se jedná o chráničku PE 100 dn 225x13,4, SDR 17,6.

Upraví zadavatel v rozpočtu alespoň popis materiálové položky č. 20 tak, aby k montážní položce č. 19 pro Ø 225 odpovídala i materiálová položka pro Ø 225?

7.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je položka č. 14 (465465 R - 16 m² + seřiznutí potrubí KT DN 500 dle terénu) o výměře 1,000 kus.

Upraví zadavatel rozpočet tak, aby bylo jasné, co máme pod popisem, který zní teď „16 m² + seřiznutí potrubí KT DN 500 dle terénu“ vlastně ocenit?

8.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ jsou položky č. 15 (465466 R - oboustranný lapač) o výměře 4,000 kusy a č. 16 (465467 R - jednostranný lapač) o výměře 2,000 kusy.

Upřesní alespoň zadavatel, co vše by mělo být oceněno v těchto položkách, tedy jestli je součástí ceny výkop vč. odvozu na skládku a skládkového, podkladní konstrukce, betonáž vlastního tělesa lapače, dlažba z lomového kamene do betonového lože, kamenný zához, mříž s rámem, odtokové potrubí, drenážní trubky atd., jestli nejsou některé práce a dodávky součástí ostatních položek, nebo lépe upraví zadavatel rozpočet tak, že kompletové položky s různorodými druhy prací č. 15 a 16 zamění za nové položky pro jednotlivé práce a dodávky podle ceníku ÚRS?

9.Na výkresu „C-3-10_Lapac_splavenin“ je u lapače splavenin jednostranného v řezu A-A' šířka betonového prahu 250 mm, ale v půdorysu okótováno 375 mm. Popis však uvádí také 250 mm.

Předpokládáme správně, že je požadována šířka betonového prahu 250 mm?

10.Na výkresu „C-3-10_Lapac_splavenin“ je v řezech A-A' zakreslena kamenná dlažba s popisem „dlažba z lomového kamene tl. 150 mm vyspárovaná cementovou maltou M25-FX3 do betonového lože“

Upřesní zadavatel tl. bet. lože této dlažby z lomového kamene?

11.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je položka č. 15 (465466 R - oboustranný lapač) o výměře 4,000 kusy, ale na výkresu „C-3-10_Lapac_splavenin“ jsou v rozměrové tabulce uvedeny jen 2 kusy (ŠD11 a ŠD12).

Upřesní zadavatel počet oboustranných lapačů?

12.Na výkresu „C-3-10_Lapac_splavenin“ je v půdorysu pro lapač splavenin oboustranný okótováno odtokové potrubí DN 500, ale popis uvádí „odtokové potrubí DN min. 200 mm“.

Vysvětlí zadavatel ten nesoulad?

13.Na výkresu „C-3-12_DUN_lapol“ je nakresleno opevnění koryta dlažbou z lomového kamene tl. 20 cm do betonového lože tl. 10 cm, které má být provedeno na délku 3 m pod osou vyústění a 2 m nad osou vyústění. Dále je v popisu uvedeno, že opevnění bude ukončeno betonovými prahy hl. 0,8 m. Chybí však upřesnění u těchto prahů o jejich délce (o přesahu dlažby), šířce a třídě betonu.

Upřesní zadavatel tyto prahy?

14.Na výkresu „C-3-12_DUN_lapol“ je nakresleno opevnění koryta dlažbou z lomového kamene tl. 20 cm do betonového lože tl. 10 cm, které má být provedeno na délku 3 m pod osou vyústění a 2 m nad osou vyústění, kde je dále v popisu uvedeno, že opevnění bude ukončeno betonovými prahy hl. 0,8 m. V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ se ale žádná položka pro tyto prahy nenachází.

Doplní zadavatel položku pro betonové prahy do zadávacího rozpočtu?

Započítal zadavatel výkopové práce a další související práce s výstavbou těchto prahů (odvoz přebytečné zeminy na skládku včetně skládkového, zásypu, bednění apod.) do jiných příslušných položek tohoto rozpočtu?

15.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je položka č. 17 (465513228 - Dlažba z lomového kamene lomařsky upraveného vodorovná nebo ve sklonu na cementovou maltu ze 400 kg cementu na m3 malty, s vyspárováním cementovou maltou MCs tl. 250 mm) o výměře 30,000 m2. V poznámce k souboru cen (PSC) pod touto položkou je uvedeno v bodu 3, že v cenách nejsou započteny

náklady na podkladní betonovou vrstvu, tato vrstva se oceňuje cenami souboru cen 451 31-51 Podkladní a výplňové vrstvy z betonu prostého. V zadávacím rozpočtu v položce č. 13 (452311131 - Podkladní a zajišťovací konstrukce z betonu prostého v otevřeném výkopu desky pod potrubí, stoky a drobné objekty z betonu tř. C 12/15) o výměře 14,760 m³, do které ale výměra podle výpočtu ve VV podkladní vrstvy pro dlažbu není započítána, a jiná položka pro podklad z betonu se v zadávacím rozpočtu na tomto listu nenachází.

Upraví zadavatel patřičně slepý rozpočet?

16.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je montážní položka č. 19 (831352121 - Montáž potrubí z trub kameninových hrdlových s integrovaným těsněním v otevřeném výkopu ve sklonu do 20 % DN 200) o výměře 48,000 m a příslušná materiálová položka č. 20 (597107040 - trouba kameninová glazovaná pouze uvnitř DN 200mm L2,50m spojovací systém C Třída 240) o výměře jen 19,200 m.

Vysvětlí zadavatel, proč ve VV materiálové položky č. 20 dělí výměru z položky č. 19 metráží KT 2,5 m, když měrná jednotka položky č. 20 je „m“?

17.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je montážní položka č. 21 (831392121 - Montáž potrubí z trub kameninových hrdlových s integrovaným těsněním v otevřeném výkopu ve sklonu do 20 % DN 400) o výměře 38,000 m a příslušná materiálová položka č. 22 (597107010 - trouba kameninová glazovaná DN 400mm L2,50m spojovací systém C) o výměře jen 15,200 m.

Vysvětlí zadavatel, proč ve VV materiálové položky č. 22 dělí výměru z položky č. 21 metráží KT 2,5 m, když měrná jednotka položky č. 22 je „m“?

18.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3302 – Dešťové nádrže“ je montážní položka č. 23 (831422121 - Montáž potrubí z trub kameninových hrdlových s integrovaným těsněním v otevřeném výkopu ve sklonu do 20 % DN 500) o výměře 477,500 m a příslušné materiálové položky č. 24 (597107090 - trouba kameninová glazovaná DN 500mm L2,50m spojovací systém C Třída 160) o výměře jen 184,200 m a č. 25 (552136 R - potrubí KT DN 500 protlačovací) o výměře 17,000 m.

Vysvětlí zadavatel, proč ve VV materiálové položky č. 24 dělí příslušnou výměru z VV položky č. 21 metráží KT 2,5 m, když měrná jednotka položky č. 24 je také v „m“?

19.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3004 – Přeložky vodov...“ je položka č. 17 (877361102 - Montáž tvarovek na vodovodním plastovém potrubí z polyetylenu PE 100 elektrotvarovek SDR 11/PN16 spojek, oblouků nebo redukci d 280) o výměře 24,000 kusů, pod kterou je ve VV uvedeno, že se jedná o 8 kusů oblouků a 16 kusů elektrotvarovek. U oblouků není uvedeno, jestli mají mít oblouky úhel 90°, 60°, 45°, 30°, 22° nebo 11°.

Upřesní zadavatel úhly oblouků?

Domníváme se správně, že pod pojmem elektrotvarovky z VV jsou uvažovány elektrospojky, nebo jsou tím myšleny např. i redukce, víčka atd?

V případě, že pod pojmem elektrotvarovky nejsou myšleny jen elektrospojky, upřesní zadavatel druhy a počty těchto elektrotvarovek?

Domníváme se správně, že těch 16 kusů elektrotvarovek (elektrospojek) slouží pro napojení 8 kusů oblouků, které se vyrábějí jen ve verzi tvarovek na tupo, na potrubí?

Vysvětlí zadavatel, proč je v rozpočtu 8 kusů oblouků, když na výkresech „C-3-04_Podelny profil vodovody“ a „C-3-03_Situace_2-díl“ jsou vidět jen 4 lomové body?

20.V zadávacím rozpočtu „Roudnice PDPS 08-2018 - soupis prací a VV“ na listu „SO 3004 – Přeložky vodov...“ je montážní položka č. 15 (871411 R - Montáž vodovodního potrubí z plastů v otevřeném výkopu z polyetylenu PE 100 svařovaných na tupo SDR 17/PN16 D 500 x 40,9 mm) o výměře 52,200 m a s ní související materiálová položka č. 16 (286363 R - po-

trubí dvouvrstvé PE100 s 10% signalizační vrstvou, SDR 17, 450x26,7. L=12m) o výměře také 52,200 m. Na výkresu „C-3-04_Podelny profil vodovody“ je uvedeno, že se jedná o potrubí PE 500x45,4 mm a na výkresu „C-3-03_Situace_2-díl“ je uvedeno, že se jedná o potrubí PE 500x29,6 mm.

Upřesní zadavatel, o jaké potrubí se opravdu vlastně jedná a náležitě také upraví zadávací rozpočet?

Odpověď:

Zadavatel tímto oznamuje, že na odpovědi pracuje společně s projektantem a že v nejbližších dnech bude odpověď zveřejněna a spolu s odpovědí bude adekvátně prodloužen termín pro podání a otevírání nabídek.

S pozdravem

Bc. Jana Chmelíková
odd. veřejných zakázek