

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE



Ministerstvo životního prostředí

ZADAVATEL: Jihočeský kraj

Sídlem: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Jednající: Mgr. Ivana Stráská – hejtmanka

IČO: 70890650

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zhotovení odborných studií a zajištění monitoringu projektu CZ-SK SOUTH LIFE včetně souvisejících služeb – páchník hnědý

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

| a) Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku |
|--|
| Předmět veřejné zakázky: Podrobný průzkum/zhodnocení celkem 7 vybraných evropsky významných lokalit (dále jen EVL) z hlediska velikosti populace evropsky významného druhu páchník hnědý v letech 2018/2019. Tento průzkum bude proveden v souladu s příslušnou metodikou AOPK pro monitoring řešeného evropsky významného druhu (Král.; 2006). V následujících letech bude dvakrát zopakován. Po provedení prvního průzkumu bude provedena odborná analýza, která z 2 088 v minulosti identifikovaných stromů (případně stromů nově identifikovaných) představujících recentní nebo potenciální biotop páchníka hnědého, vybere min. 1 100 stromů vhodných k provedení zásahu na podporu biotopu řešeného druhu při současném respektování hlediska provozu osob, ochrany majetku a bezpečnosti. Každý takto vybraný strom bude opatřen kartou popisující podrobně jeho zdravotní stav, kartou popisující podrobně navrhované zásahy a v neposlední řadě unikátní identifikační značkou umístěnou přímo v terénu. |
| Cena sjednaná ve smlouvě: |
| 1 360 000,00 Kč bez DPH; 1 645 600,00 Kč vč. DPH |

| b) Použitý druh zadávacího řízení |
|---|
| Jednací řízení bez uveřejnění – nadlimitní |

| c) Označení účastníků zadávacího řízení | |
|--|---|
| Účastník č. 1: | |
| Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení: | NATURA SERVIS s.r.o. |
| Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa): | Říčařova 66/22, 503 01 Hradec Králové kor. adr: Lipenská 681, 149 00 Praha 4 |
| Právní forma podnikání: | společnost s ručením omezeným |

| | |
|------------------------------|--------------|
| IČO: | 26006626 |
| Nabídková cena v Kč bez DPH: | 1 360 000,00 |
| Nabídková cena v Kč s DPH: | 1 645 600,00 |

| d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení | |
|--|-------|
| Účastník č. ...: | |
| Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení: | ----- |
| Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa): | ----- |
| Právní forma: | ----- |
| IČO: | ----- |
| Důvod vyloučení: | ----- |

| e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru | |
|---|---|
| Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení: | NATURA SERVIS s.r.o. |
| Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa): | Říčařova 66/22, 503 01 Hradec Králové kor. adr: Lipenská 681, 149 00 Praha 4 |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 26006626 |
| Odůvodnění výběru: | |
| <p>Jelikož se jedná o jednacím řízení bez uveřejnění, obdržel zadavatel v této zakázce pouze jednu nabídku. Zadavatel proto neprovedl hodnocení, neboť jediný účastník zadávacího řízení může být zadavatelem dle § 122 odst. 2 zákona vybrán k uzavření smlouvy bez provedení hodnocení.</p> <p>Vybraný dodavatel úspěšně prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení.</p> | |

| f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi | |
|--|-------|
| Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení: | ----- |
| Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa): | ----- |
| IČO: | ----- |
| Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný dodavatel těmto osobám zadat: | ----- |
| | ----- |

| g) Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita |
|--|
| ----- |

| h) Odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění, bylo-li použito |
|---|
| Zadavatel zadal výše uvedenou veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s § 63 a násl. zákona, přičemž splnil podmínku použití dle § 63 odst. 1 písm. a) zákona, neboť v předchozím |

nadlimitním otevřeném řízení *Zhotovení odborných studií a zajištění monitoringu projektu CZ-SK SOUTH LIFE včetně souvisejících služeb* rozděleném na šest částí, jehož Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno 27. 6. 2018 ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2018-020945 a odesláno do Úředního věstníku Evropské unie (TED) 25. 6. 2018 a uveřejněno pod číslem oznámení 2018/S 121-275676, nebyla pro část „páchník hnědý“, která je předmětem tohoto řízení, podána žádná nabídka.

Zadavatel dále pro toto jednací řízení bez uveřejnění nezměnil zadávací podmínky (podmínky účasti, požadavky na nabídky, ani podmínky kvalifikace) oproti předchozímu otevřenému řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil formu podání nabídek v listinné podobě. Ustanovení § 211 odst. 3 zákona nabylo pro zadavatele na účinnosti až 18. 10. 2018.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Zadavatel nezjistil střet zájmů u jakékoliv osoby, která měla podíl na zadávacím řízení.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Původní nadlimitní veřejná zakázka zadávána v otevřeném řízení, na které navazuje toto jednací řízení bez uveřejnění, byla rozdělena na 6 částí. Aktuální řízení nemohlo být rozděleno na části, neboť je v něm zadávána právě jedna z částí předchozího řízení, na které jednací řízení bez uveřejnění navazuje. Předmět plnění není ekonomicky a technicky možné dále dělit.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu podle § 78 zákona.