

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále jen ZZVZ) v rámci zadávání veřejné zakázky s názvem

### „POMOCNÉ KUCHAŘSKÉ SLUŽBY PRO STRAVOVACÍ PROVOZY“

Evidenční číslo VZ: Z2018-029834

Název zadavatele: Vysoké učení technické v Brně, Koleje a menzy  
Sídlo: Kolejní 2905/2, 612 00 Brno  
IČ/DIČ: 00216305 / CZ00216305  
Zástupce: Dagmar Vlčková, ředitelka

#### I. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je zajištění pomocných kuchařských služeb pro stravovací provozy Kolejí a menz Vysokého učení technického v Brně.

#### II. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Nerelevantní.

#### III. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zakázka byla zadána v *otevřeném řízení*

#### IV. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

	1
Účastník:	AGROFORT družstvo
Sídlo:	Purkyňova 2640/93, Královo Pole, 612 00 Brno
IČ:	27677559
Nabídková cena:	5 772 800,-

	2
Účastník:	ARTSTREAM, s.r.o.
Sídlo:	Nové sady 988/2, 60200 Brno - Staré Brno, Česká republika
IČ:	04634829
Nabídková cena:	6 441 600,- Kč bez DPH

**V. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ**

Číslo nabídky	1
Účastník:	AGROFORT družstvo
Sídlo:	Purkyňova 2640/93, Královo Pole, 612 00 Brno
IČ:	27677559
Nabídková cena:	5 772 800,-
Odůvodnění vyloučení:	
Účastník vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona ve vazbě na § 122 odst. 7 zákona. Účastník ani na opakovanou žádost nepředložil doklady pro posouzení splnění podmínek účasti podmiňující uzavření smlouvy.	

Číslo nabídky	2
Účastník:	ARTSTREAM, s.r.o.
Sídlo:	Nové sady 988/2, 60200 Brno - Staré Brno, Česká republika
IČ:	04634829
Nabídková cena:	6 441 600,- Kč bez DPH
Odůvodnění vyloučení:	
Účastník vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona ve vazbě na § 122 odst. 7 zákona. Účastník ani na opakovanou žádost nepředložil doklady pro posouzení splnění podmínek účasti podmiňující uzavření smlouvy.	

**VI. DODAVATEL, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA**

Nerelevantní. Smlouva nebyla uzavřena.

**VII. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY**

Nerelevantní.

**VIII. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ**

Nerelevantní.

**IX. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU / JEDNACÍHO ŘÍZENÍ / ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU**

Nerelevantní.

**X. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Zadavatel rozhodl o zrušení předmětného zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), přičemž níže uvádí důvody, které jej k tomuto rozhodnutí vedly.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel dvě nabídky. Žádný z účastníků (vybraný účastník, a následně vybraný účastník bez provedení hodnocení) nepředložili ani na opakovanou výzvu údaje a doklady dle § 122 zákona. Zadavatel účastníky vyloučil v souladu s § 48 odst. 2 písm. 1 zákona ve vazbě na § 122 odst. 7 zákona.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník a zadavatel byl tedy nucen rozhodnout jak výše uvedeno.

<b>XI. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ</b>
--

Nerelevantní.

<b>XII. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN</b>
---

Střet zájmů nebyl zjištěn.

<b>XIII. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI</b>
---

Předmět plnění neumožňuje rozdělení na části, neboť služby poskytované v rámci plnění časově, věcně i místně souvisí. Rozdělení na části by bylo technicky příliš náročné a koordinace dodavatelů by ohrozila řádné plnění zakázky. Takové řešení by pro zadavatele nebylo účelné a ani hospodárné.

<b>XIV. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU</b>
--

Nerelevantní.

Dagmar Vlčková  
ředitelka