

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 12 ZE DNE 14. 12. 2018

ZADAVATEL: Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích
Sídlem: Na Sadech 27, 370 59 České Budějovice
Jednající: Mgr. Ivo Kareš, ředitel
IČO: 00073504

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Přístavba budovy Jihočeské vědecké knihovny v Českých Budějovicích a stavební úpravy stávající budovy knihovny“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující informace k zadávací dokumentaci (tj. vysvětlení dle § 98 zákona, příp. změnu či doplnění dle § 99 zákona) vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ze dne 11. 12. 2018):

Po projednání s dodavatelem skleněných lamel je provedení skleněné lamely v designu „U“ možné, ale pouze pro nepohyblivé provedení slunolamu! Pro pohyblivý systém musí být použito bezpečnostní sklo, jež v tomto zadání nelze udělat.

Pokud použijeme pouze rovné sklo a pohyblivé lamely – je zapotřebí počítat s šířkou lamely min. 10% z požadované délky, tzn. při délce 4455 by měla být šířka lamely cca. 450mm jinak nebude staticky vyhovovat!

Prosím o upřesnění provedení lamel, popřípadě upřesnit přesný referentský typ a výrobce lamel skleněných lamel tvaru "U".

Informace č. 1:

Pro návrh stínících lamel tvaru U bylo vycházeno z referenční lamely Pilkington PROFILIT K 25/60/7 - rozměr 262x60x7mm s pískovaným matným povrchem, parametry SF = 72; LT = 71%, provedení kalené sklo ($I_x=65,6623 \text{ cm}^4$; $W_x=13,72 \text{ cm}^3$); délka lamely 4,455m.

Uvažované zatížení větrem: základní dynamický tlak $q_p(z)=0,46 \text{ kN/m}^2$; tlak větru pro stěny budov $0,37 \text{ kN/m}^2$, nároží budovy (šířka 2m od rohu) $0,55 \text{ kN/m}^2$.

Vzhledem k umístění lamel s mezerami 31mm při šířce 262mm dojde při tlaku větru k jeho pronikání za lamelu a vytvoření protitlaku, jež působí proti tlaku větru. Maximální tlak větru na lamelu snížen na hodnotu $0,37 \text{ kN/m}^2$.

Při těchto hodnotách lamela v zavřené poloze vyhovuje, její max deformace je $16,3\text{mm}$ mezní ($1/250L$) je $18,2\text{mm}$.

Lamely stínění jsou schopné odolávat meznímu tlaku větru (25m/s) pouze v zavřené poloze, proto musí být poloha lamel řízena tak, aby při rychlosti větru větším než 12m/s byly zavřeny.

Lamely musí být kalené (bezpečnostní).

Varianta řešení lamel použitím rovného skla není přípustná.

Další referenční výrobce/dodavatel lamel: fy Promat – produkt Proma line.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ze dne 11. 12. 2018):

Zasílám dotaz týkající se keramických obkladů.

Ve výkazu výměr chybí dodávka a provedení keramického obkladu v místnosti č. 01.07b.

Žádám o doplnění výkazu výměr.

Informace č. 2:

V m.č. 01.07b – šatna – není keramický obklad nutný. Ve výkazu výměr je pro místnost započítána omítka na nových stěnách, zapravení kolem bouraného otvoru a výmalba celé místnosti.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ze dne 11. 12. 2018):

Dle subdodavatele je provedení skleněné lamely v designu „U“ možné pouze pro nepohyblivé provedení slunolamu! Dle jeho názoru musí být pro pohyblivý systém použito bezpečnostní sklo, které takto nelze realizovat. Pokud použijeme pouze rovné sklo, je zapotřebí počítat s šířkou lamely min. 10% z požadované délky, tzn. při délce 4455 mm by měla být šířka lamely cca. 450 mm, jinak nebude staticky vyhovovat! Bude možné použít toto subdodavatelem navržené technické řešení, prosím?

Informace č. 3:

Viz informace č.1

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (ze dne 11. 12. 2018):

Jsou navrženy skleněné pohyblivé lamely v designu „U“, což podle výrobce provést nelze. Provedení skleněné lamely v designu „U“ je možné, ale pouze pro nepohyblivé provedení slunolamu. Pro pohyblivý systém musí být použito bezpečnostní sklo, které ve tvaru U provést nelze. Variantou je, že se použije rovné sklo, kdy je zapotřebí počítat s šířkou lamely min. 10% z požadované délky, tzn. při délce 4455 by měla být šířka lamely cca. 450mm jinak nebude staticky vyhovovat! Můžeme přistoupit k variantnímu řešení rovného skla?

Informace č. 4:

Viz informace č.1