

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217

Název veřejné zakázky: **Fotbalový stadion Hradec Králové – 1. část**

Druh veřejné zakázky: Stavební práce

Druh zadávacího řízení: Užší nadlimitní řízení

Název zadavatele: Statutární město Hradec Králové

Adresa zadavatele: Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

IČO/DIČ zadavatele: 00268810/ CZ00268810

Právní forma zadavatele: 801 - Obec

Adresa profilu zadavatele: <https://www.tenderarena.cz/profil/hradeckralove>

Zadavatel, Statutární město Hradec Králové, tímto v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), předkládá písemnou zprávu zadavatele pro veřejnou zakázku.

Označení zadavatele	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové, IČO 00268810
Předmět veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je vybudování Západní a severní tribuny fotbalového stadionu v Hradci Králové.
Cena sjednaná ve smlouvě, pokud byla uzavřena	Smlouva nebyla uzavřena
Použitý druh zadávacího řízení	Užší řízení.
Označení účastníků zadávacího řízení	
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení	Není relevantní.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru	Není relevantní.
Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi	Není relevantní.
Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita	Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito	Není relevantní.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito	Není relevantní.
Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo	<p>Zadavatel konstatuje, že dle jeho přesvědčení jsou jednotlivé podmínky stanovené v zadávací dokumentaci a jejích přílohách plně v souladu se zákonem, nicméně ve svém souhrnu mohou představovat potencionální riziko porušení ustanovení § 6 zákona, a to konkrétně porušení zásady zákazu diskriminace, když jednotlivé podmínky pro účast v zadávacím řízení ve svém souhrnu mohou vést k tomu, že i způsobilí dodavatelé nebudou schopni podat žádosti o účast či následně nabídku. Zejména pak jde o nastavení výše obratu u ekonomické kvalifikace, požadované specifické referenční zakázky a délka praxe u některých členů týmu.</p> <p>Současně kontrolou projektové dokumentace bylo zjištěno, že tato obsahuje některé konkrétní názvy výrobků a výrobců, aniž by u tohoto názvu byla výslovně uvedena možnost užití jiného srovnatelného či lepšího výrobku.</p> <p>Náprava výše uvedených aspektů, která by sice teoreticky byla možná formou vysvětlení zadávacích podmínek v průběhu zadávacímho řízení bude znamenat hlubší zásah zadavatele do nastavení zadávacích podmínek a fakticky není možné takové úkony provést v průběhu běhu lhůty pro podání žádostí o účast a zadavatel tak nemá jinou možnost než z důvodů hodných zvláštního zřetele zadávací řízení zrušit.</p> <p>S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby dále pokračoval v zadávacím řízení, a to v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.</p>
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity	Není relevantní.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	Nebyl zjištěn střet zájmů zúčastněných osob.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu,	Není relevantní.

pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	Není relevantní.

V Brně dne 18. 12. 2018

PMA tender s.r.o.
JUDr. Michal Šilhánek
pověřen zadavatelem